



КАФЕДРА ТЕОРІЇ ТА ІСТОРІЇ МУЗИЧНОГО ВИКОНАВСТВА

Стильові засади музично-виконавської творчості

Освітній ступінь Третій освітньо-творчий
Спеціальність 025 Музичне мистецтво
Освітньо-творча програма 025 Музичне мистецтво
Ступінь вищої освіти Доктор мистецтва

Курс	1
Семестр	1,2

Статус Обов'язкова дисципліна

ECTS	3
Годин	90
Лекції	20
Семінари	20
Індивідуальні	15
Самостійна робота	35

Семестровий контроль Екзамен

Інформація про викладача

ПІБ	Москаленко Віктор Григорович доктор мистецтвознавства, професор
Профіль викладача	
e-mail	mosktext@gmail.com

Анотація навчальної дисципліни

Мета курсу:

Мета курсу – озброїти аспірантів, що працюють над творчими проектами, додатковими ресурсами пізнання музичного твору і навичками наукового мислення в галузі музичної інтерпретології.

Основні **завдання** курсу «Стильові засади музично-виконавської творчості»:

Поглибити професійне розуміння музичного твору у статусі художнього цілого;

Оволодіти оперуванням такими параметрами художньої цілісності музичного твору як композиційно-драматургічна організація, музична архітектоніка, музичний темпоритм, тематична організація, музична фактура тощо.

Оперувати одержаною інформацією у творчо продуктивному плані в процесі підготовки музичного концерту; в дисертаційному дослідженні.

Оволодіти принципами написання наукового тексту у формі статті.

У результаті освоєння програми навчальної дисципліни слухачі **повинні знати** теоретичні і практичні питання стильових засад музично-виконавської діяльності, **вміти використовувати** ці знання у процесі реалізації власного творчого проєкту.

Структура

Відповідно до навчального плану, предмет «Стильові засади музично-виконавської творчості» вивчається аспірантами творчої аспірантури протягом першого року навчання.

Програмою передбачено 90 академічних годин, з них: лекційних – 20 год., семінарських – 20 год., індивідуальних – 15 год., самостійної роботи аспірантів – 35 год., завершується курс екзаменом.

Основні форми роботи:

1. Виклад теоретичного матеріалу супроводжується демонстрацією аудіо- та відео-ілюстрацій з акцентом на стильові параметри творчої діяльності музиканта-виконавця. Особлива увага приділяється творчому доробку видатних музикантів-виконавців, виконавських колективів, диригентів та режисерів. Використовується демонстрація виконання музичного твору або його фрагментів самими аспірантами.

2. Крім лекційних занять проводяться семінари з метою обговорення відповідної теми та опанування методикою інтерпретації.

3. Написання курсової роботи у формі наукової статті.

Перелік тем

Тема 1. Художня цілісність музичного твору.

Тема 2. Стиль музичної творчості.

Тема 3. Стильові параметри творчості музиканта-виконавця.

Тема 4. Музична подія як провідник у відчутті музично-стильового процесу.

Тема 5. Тема як опорна категорія у творчій діяльності композитора та музиканта-виконавця.

Тема 6. Інтерпретаційні аспекти музичної фактури (композитор і виконавець).

Тема 7. Композиція та архітектоніка музичного твору.

Тема 8. Музичний темпоритм.

Тема 9. Інтерпретаційні аспекти музичної драматургії.

Тема 10. Комунікативна стратегія музичного твору.

Навчальні ресурси

РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

1. Кашкадамова Н. Виконавська інтерпретація у фортепіанному мистецтві ХХ сторіччя. Львів ККІНПАТРИ ЛТД, 2014. 340 с.

2. Кашкадамова Н. Історія фортепіанного мистецтва ХІХ сторіччя. Тернопіль АСТОН 2006 607 с.

3. Кашкадамова Н. Мистецтво виконання музики на клавішно-струнних інструментах (клавикорд, клавесин, фортепіано). Історія. Тернопіль СМП «АСТОН», 1998. 299 с.

4. Колесник О. Художня інтерпретація як феномен культури : дис. ... д-ра культурології : 26.00.01 — теорія та історія культури. Київ, 2014. 430 с.
5. Коменда О. Музикознавчі інтерпретації поняття стилю. Українське мистецтвознавство. Київ, 2009. Вип. 9. С. 113–117.
6. Майденберг-Тодорова К. Алеаторно-сонористична композиція як інтерпретативний феномен в контексті сучасної музичної поетики : автореф. дис. ... канд. мистецтвознавства. Одеса, 2014. 18 с.
7. Москаленко В. До визначення поняття «музичне мислення»//Українське музикознавство. Науково-методичний збірник. Вип.28. Київ, 1998. С. 48-53.
8. Москаленко В. Г. Лекції з музичної інтерпретації: навч. посіб. Київ (рукопис). 272 с.
9. Москаленко В. Г. Музичний твір як текст. Текст музичного твору: практика і теорія. Київське музикознавство : зб. ст. / Нац. муз. акад. України ім. П. І. Чайковського. Київ, 2001. Вип. № 7. С. 3–10.
10. Москаленко В. Про задум та музичну ідею твору//Науковий вісник Національної музичної академії України ім. П.І. Чайковського. Зб.
11. Москаленко В. Про розуміння музичного твору//Науковий вісник Національної музичної академії України ім. П.І. Чайковського. Збірка статей. Вип. 20. Київ, 2002. С.3-13.
12. Москаленко В.Г. Про специфіку музичної інтерпретації//Проблеми музичної інтерпретації. Київське музикознавство. Зб. статей. Вип. 2. Київ, 1999. С. 4-14
13. Москаленко В. Г. Теоретический и методический аспекты музыкальной интерпретации : автореф. дис. ... канд. мист-ва. Київ, 1994. 25 с.
14. Москаленко В. Г. Творческий аспект музыкальной интерпретации (к проблеме анализа). Киев, 1994. 157 с.
15. Москаленко В. Творчий аспект музичного стилю//Київське музикознавство. Зб. статей. Вип. 1. Київ, 1998. С. 87-93.
16. Ніколаєвська Ю.В. *Номо interpretatus в музичному мистецтві XX – початку XXI століть* : монографія. ХНУМ імені І.П. Котляревського. Харків : Факт, 2020. 576 с.
17. Ніколаєвська Ю.В. Комунікативна стратегія як проблема інтерпретології. *Проблеми взаємодії мистецтва, педагогіки та теорії і практики освіти* : зб. наук. праць / ред.-упоряд. Л. В. Шаповалова. Харків: ХНУМ імені І.П. Котляревського, 2017. Вип. 46. С. 94–110.
18. Сирятська Т. О. Виконавська інтерпретація в аспекті психології особистості музиканта-артиста : автореф. дис. ... канд. мист-ва. Харків, 2008. 18 с.
19. Тимофєєва К. В. Порівняльний аналіз як метод інтерпретології (на прикладі фортепіанного мистецтва) : автореф. дис.. ... канд. мист-ва. Харків, ХНУМ імені І.П.Котляревського, 2009. 20 с.
20. Шип С. Музична форма від звуку до стилю. Київ : Заповіт, 1998. 368 с.
21. Якуб'як Я. Нотний текст твору: оцінка, аналіз, інтерпретація. Київське музикознавство : зб. наук. пр. / Національна музична академія України ім. П. І. Чайковського. Київ, 2001. Вип. 7. С. 27–
22. Dreyfus L. Beyond the Interpretation of Music // Dutch Journal for Music Theory (2007). URL:
https://www.academia.edu/265369/Beyond_the_Interpretation_of_Music
23. Scholes R. Semiotics and Interpretation. New Haven; London : Yale Univ. Press, 1983. 162 p.
24. Turner E.O. The interpretation of Music: a Theory of Communication. The Musical Quarterly, Volume XXX, Issue 3, July 1944, P. 297–306,
<https://doi.org/10.1093/mq/XXX.3.297>.
25. Wiktor Moskalenko/O tworczych mechanizmach indywidualnego stylu muzycznego/ Praca zbiorowa III №17: Język Sistem Styl Forma w muzyce. Akademia Muzyczna im. Feliksa Nowowiejskiego/ Bydgoszcz 2003, №18.

Система оцінювання

№ з/п	Контрольний захід оцінювання	Всього %
1.	Участь у обговореннях та доповнення на семінарах	15
2.	Конспект першоджерел, що допомагають глибше зрозуміти тему / есе на тему	15
3.	Презентація досліджень за обраною тематикою	15
4.	Відвідування лекцій	5
	Підсумкова контрольна робота	
5.	Екзамен	50
	Всього	100

Критерії оцінювання знань аспірантів

А (90-100 балів) – робота аспіранта, яка виявляє бездоганні знання з музикознавчих проблем. Враховується також виконання передбаченого програмою обсягу самостійної роботи.

В (84–89 балів) заслуговують знання аспіранта, що допускають незначні неточності стосовно концептуальних теоретичних аспектів. Враховується також виконання передбаченого програмою обсягу самостійної роботи.

С (74–83 балів) заслуговують знання аспіранта, що допускають певні неточності, помилки, неповноту аргументації щодо історико-теоретичних концептуальних аспектів, стану музикознавчих досліджень. При цьому також враховується виконання передбаченого програмою обсягу самостійної роботи й індивідуальних творчих завдань навчальної дисципліни «Стильові засади музично-виконавської творчості».

Д (66–73 балів) заслуговує робота аспіранта, в якій допущені грубі помилки, незнання навчального матеріалу в межах програми навчального курсу; при цьому також враховується рівень виконання передбаченого програмою обсягу самостійної роботи й індивідуальних творчих завдань навчальної дисципліни «Стильові засади музично-виконавської творчості».

Е (61–65 балів) заслуговує робота аспіранта, яка не демонструє розуміння суті теоретичних питань внаслідок невідвідування лекційних і практичних занять та несистематичного виконання передбаченого програмою обсягу самостійної роботи й індивідуальних творчих завдань навчальної дисципліни «Стильові засади музично-виконавської творчості».

FX (21–60 балів) виставляється аспірантові, який не продемонстрував належного рівня знань навчального матеріалу в межах програми курсу «Стильові засади музично-виконавської творчості»; припустився грубих змістовних помилок, які свідчать про відсутність відповідних знань або їх поверховість; не виконав жодного самостійного та індивідуального завдання, передбаченого навчальною програмою; не вміє узагальнювати та аргументувати власну думку з теоретичних основ навчальної дисципліни. Аспірант може бути допущений до повторного складання іспиту.

F (0–20 балів) виставляється аспірантові, який не орієнтується в теоретичних питаннях навчального матеріалу в межах програми курсу; не виконав жодного самостійного завдання, передбаченого навчальною програмою; не відвідав жодного лекційного заняття, а тому обов'язково зобов'язаний повторно прослухати та вивчити навчальну дисципліну «Стильові засади музично-виконавської творчості».

Інклюзивне навчання

Навчальна дисципліна може викладатися для більшості здобувачів з особливими освітніми потребами.

Неформальна освіта

У межах вивчення навчальної дисципліни передбачається участь аспірантів у міжнародних та вітчизняних конференціях, конкурсах творчих робіт, круглих столах, відвідування культурно-мистецьких заходів.