



## КАФЕДРА ТЕОРІЇ ТА ІСТОРІЇ МУЗИЧНОГО ВИКОНАВСТВА

### Виконавське мистецтво у музикознавчому дискурсі

Освітній ступінь	Третій освітньо-творчий
Спеціальність	025 «Музичне мистецтво»
Освітньо-наукова програма	025 «Музичне мистецтво»
Ступінь вищої освіти	Доктор мистецтва

Курс	1
Семестр	1, 2

Статус	Нормативна дисципліна
--------	-----------------------

ECTS	3
Годин	90
Лекції	20
Семінари	20
Самостійна робота	50

Семестровий контроль	Екзамен
----------------------	---------

#### Інформація про викладача

ПІБ	<b>Редя Валентина Яківна,</b> професор, доктор мистецтвознавства
Профіль викладача	<a href="https://scholar.google.com/citations?view_op=list_works&amp;hl=ru&amp;user=mXQjw18AAAAJ">https://scholar.google.com/citations?view_op=list_works&amp;hl=ru&amp;user=mXQjw18AAAAJ</a>
e-mail	<a href="mailto:redya.valentina@gmail.com">redya.valentina@gmail.com</a>

## АНОТАЦІЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

У сучасному музичному просторі діяльність виконавця дедалі частіше виходить за межі традиційної сценічної презентації твору, охоплюючи як артистичну, так аналітичну та інтерпретаційно-дослідницьку складові. Відтак, потреба в інтеграції музикознавчого досвіду у виконавську практику стає не лише актуальною, а й невід'ємною умовою професійного зростання.

Курс «**Виконавське мистецтво у музикознавчому дискурсі**» створений для аспірантів творчої аспірантури – виконавців за фахом, які прагнуть переосмислення традиційної межі між виконавською та науково-дослідницькою діяльністю, що особливо виразно виявляється у форматі теоретичного обґрунтування мистецького творчого проєкту.

Пропонована навчальна дисципліна покликана актуалізувати музикознавство як джерело розширення інтерпретаційних горизонтів музикантів-виконавців різних спеціальностей і допомагає сформувати цілісне професійне мислення, у якому виконавська майстерність взаємодіє з аналітичним дослідницьким підходом. **Розосередженість курсу на два семестри** дає змогу аспірантам спершу опанувати методологічну базу (4 теми, 8 занять) у першому семестрі, а в другому (6 тем, 12 занять) – зосередитися на конкретних проблемах виконавського мистецтва, паралельно готуючи курсову роботу (підготовка статті для фахового музикознавчого видання) та апробуючи здобуті знання у навчальних семінарах, передбачених програмою, і в позааудиторних наукових форматах (виступ на конференції, публічна презентація власних творчих досягнень тощо).

У процесі навчання аспіранти знайомляться з сучасними тенденціями вітчизняного та світового музикознавства, досліджують взаємозв'язок між науковим осмисленням музики та виконавською інтерпретацією різножанрових музичних творів, набувають навичок критичного аналізу та рефлексії власного виконавського досвіду.

Основна увага концентрується на перетворенні особистого виконавського досвіду здобувачів на предмет наукової рефлексії. Слухачі курсу вивчають сучасні тенденції українського та світового музикознавства, аналізують різножанрові твори у зв'язках з історико-культурним контекстом, зіставляють виконавські інтерпретації та їх аналітичні описи, аргументують власні художні рішення.

Практична складова включає участь у семінарських дискусіях, виступ на конференції та підготовку наукової статті. Курс забезпечує методологічний і термінологічний інструментарій, необхідний для написання аспірантом теоретичного обґрунтування творчого проєкту.

Результатом навчання стане здатність інтегрувати музикознавчі знання у виконавську практику, володіння фаховою мовою опису виконавських процесів та уміння презентувати власне мистецьке бачення у форматі професійного наукового діалогу.

**Мета курсу** – формування у здобувачів третього (освітньо-творчого) рівня вищої мистецької освіти інтегрованого професійного мислення, що поєднує виконавську й аналітико-дослідницьку компетентності та сприяє усвідомленню виконавства як повноцінної складової музикознавчого дискурсу.

### Завдання курсу:

- сформувати у творчих аспірантів систему компетенцій у сфері музично-дослідницької діяльності;
- розвинути усвідомлене ставлення до музикознавчих текстів як джерела інтерпретаційного мислення, професійної рефлексії та міждисциплінарного збагачення виконавської практики;
- навчити критично працювати з науковими джерелами та використовувати їх для збагачення власного тезаурусу;

- заохотити до інтеграції дослідницьких підходів у творчі проекти – від підготовки концертної програми до створення...
- допомогти осмислити природу виконавського досвіду як джерела дослідницького інтересу;
- сприяти формуванню професійної термінології для комунікації у колі «композитор – виконавець – музикознавець – слухач».

### Очікувані результати навчання

Після завершення курсу аспірант зможе:

- **дивитися на власне виконання очима дослідника** – аналізувати художні рішення з позиції історичного контексту, композиторського задуму та інтерпретаційних традицій;
- **упевнено працювати з науковими джерелами** – знаходити, відбирати й критично осмислювати інформацію з фахових видань, архівів, цифрових ресурсів;
- чітко формулювати аргументовані усні й письмові коментарі до власного та чужого виконання;
- **мотивувати свої інтерпретаційні рішення** на основі аналізу музичного тексту, порівняння різних версій виконання, вивчення музикознавчих праць;
- цілеспрямовано **інтегрувати аналітичний підхід у творчі проекти та їхнє** теоретичне обґрунтування;
- **брати участь у професійному діалозі** з колегами різних спеціальностей (творчі резиденції, наукові / науково-практичні конференції та семінари), використовуючи спільне поле понять та методів.

## ЗМІСТ ДИСЦИПЛІНИ

### Модуль 1. Виконавство як музикознавчий ресурс (теми 1–4)

- **Тема 1. Виконавство і музикознавство: точки дотику, вектори комунікації.**

Окреслення предметного поля дисципліни. Поняття «музикознавчий дискурс» у контексті виконавської практики. Основні шляхи включення виконавської проблематики в академічне дослідження.

**Семінар:** Музикознавчі підходи до виконавського мистецтва: аналітичний і критичний дискурс.

- **Тема 2. Наукові видання. Специфіка музикознавчого дослідження.**

Типи наукових видань та основні принципи структурування дослідницької праці. Специфіка джерельної бази, аналітичних методів та наукового стилю в музикознавстві. Поєднання аналітичного й естетичного рівнів викладу. Огляд ключових українських фахових видань.

**Семінар:** Виконавець як дослідник: від виконавської інтуїції – до музикознавчої рефлексії.

- **Тема 3. Дослідницький вимір виконавської практики.**

Виконавець як носій і генератор музикознавчої інформації. Використання аналітичного інструментарію, компаративістики та реконструкції у виконавському процесі. Інтерпретація як форма наукової рефлексії.

**Семінар:** Виконавський аналіз музичного твору: цілі, рівні, аналітичні інструменти.

- **Тема 4. Методологія «виконавського музикознавства». Основні поняття та терміни.**

Термінологічний апарат музикознавчого дослідження.

Аналіз термінологічного апарату «виконавського музикознавства». Поняття, пов'язані з процесом виконавської інтерпретації. Порівняння виконавського й музикознавчого підходів до музичного тексту.

**Семінар:** Музикознавча наукова стаття: дослідницький підхід, практика оформлення.

## **Модуль 2. Виконавська інтерпретація як предмет дослідження (теми 5–10)**

- **Тема 5. Авторський текст і виконавська інтерпретація.**

Структура інтерпретаційного процесу. Музикознавчі підходи до аналізу виконання: динаміка, агогіка, артикуляція, фразування, темпова концепція, інтонаційна виразність. Баланс між авторським задумом і виконавським баченням.

**Семінар:** Авторський задум і виконавська інтерпретація: співтворчість чи суперечка смислів?

- **Тема 6. Творчий потенціал стильового мислення музиканта-виконавця.**

Розгляд стильової свідомості виконавця як ключового чинника інтерпретації. Критерії оцінки виконання з позицій стилістичної точності, інтонаційної переконливості та художньої цілісності. Компаративний аналіз виконань і роль критики та аналітичних студій у формуванні виконавського стилю.

**Семінар:** Виконавець в історії музичного мистецтва: від «слуги» композитора до «співавтора».

- **Тема 7. Феномен виконавської школи: традиції, стиль, передача досвіду.**

Історична динаміка та типологія виконавських шкіл. Механізми передачі виконавського досвіду. Індивідуальні та колективні традиції – живі ланцюги спадкоємності.

**Семінар:** Українські виконавські школи: типи, традиції, сучасне значення.

- **Тема 8. Музичне виконавство як процесуально-динамічний феномен.**

Інтерпретація як творча подія, що поєднує композицію, сприйняття та сценічну дію. Перформативний вимір виконання. Вплив аудиторії, просторового й емоційного чинників на виконавський акт.

**Семінар:** Музичне виконання у вимірах процесу, події та перформативності.

- **Тема 9. Виконавське мистецтво у міждисциплінарному дискурсі.**

Виконавське мистецтво .в контексті сучасної гуманітаристики.

Ресурси психології, філософії, герменевтики, культурології, суміжних мистецтв у дослідженні музичного виконавства. Потенціал діалогу мистецтва і наук.

**Семінар:** Інтердисциплінарні інструменти аналізу музичного твору.

- **Тема 10. Виконавська інтерпретація і музикознавча рецепція.**

Трансформація традиційних аналітичних підходів у бік уваги до перформативного аспекту. Компаративний підхід до аналізу інтерпретаційних стратегій. Формування авторської виконавської ідентичності. Персоналії українських виконавців як об'єкт дослідження.

**Семінар:** Виконавське мистецтво як дослідницький досвід: підсумки та перспективи.

### **ФОРМИ НАВЧАННЯ**

**Лекції** – ознайомлення з ключовими поняттями, методологією та теоретичними підходами до виконавського музикознавства; представлення міждисциплінарного контексту дослідження виконавського мистецтва.

**Семінари** – обговорення теоретичного матеріалу, аналіз музичних прикладів, презентація мінідосліджень, розвиток навичок наукової аргументації та усної рефлексії на основі власної виконавської практики.

**Самостійна робота** – опрацювання наукових джерел, підготовка до семінарів, письмове опрацювання аналітичних завдань. Ключовим компонентом самостійної роботи є

підготовка до письмового викладу результатів інтерпретаційного аналізу та формування дослідницької позиції виконавця.

**Написання курсової роботи** у форматі наукової статті – індивідуальна дослідницька праця аспіранта, що поєднує його аналітичний та виконавський досвід і оформлюється відповідно до вимог фахового музикознавчого збірника. Стаття передбачає висвітлення актуальної проблематики, містить обґрунтування інтерпретаційного підходу або розгляд специфіки виконання в заданому контексті (відповідно до теми науково-творчого проєкту аспіранта).

### САМОСТІЙНА РОБОТА АСПІРАНТІВ

Зміст самостійної роботи визначається програмою навчальної дисципліни відповідно до тематичного плану лекційних та семінарських занять. Пріоритетними напрямками самостійної роботи аспіранта мають стати:

- опрацювання теоретичних і методологічних джерел, рекомендованих до кожної теми курсу;
- вивчення сучасної наукової літератури, що стосується виконавської проблематики;
- порівняльний аналіз інтерпретацій музичних творів з письмовою фіксацією спостережень;
- підготовка презентації та виступ на семінарському занятті з обраної теми курсу (міні-реферат);
- розробка і реалізація індивідуального плану роботи над науковим текстом за тематикою власного творчого проєкту, відповідно до проблемної спрямованості дисертаційного дослідження.

### МЕТОДИ КОНТРОЛЮ

**Модульний контроль** – включає перевірку засвоєння матеріалу вибіркових тем курсу (змістовний модуль) згідно з тематичним планом шляхом виконання самостійних та практичних завдань.

**Підсумковий контроль** – проводиться з метою оцінки результатів навчання та здійснюється у формі проведення семестрового екзамену (захист курсової роботи, відповіді на теоретичні питання в обсязі матеріалу, визначеного навчальною програмою) у терміни, встановлені навчальним планом.

### Критерії оцінювання знань аспірантів

Відмінно	Аспірант володіє глибокими та системними знаннями з курсу; розкриває зміст основних понять і проблем; впевнено орієнтується в сучасному музикознавчому дискурсі щодо виконавської проблематики; здійснює повноцінний аналіз інформації з різних джерел; застосовує теоретичні знання у наукових дослідженнях та виконавській практиці.
Добре	Аспірант демонструє загальне розуміння змісту курсу; допускає окремі неточності у розкритті понять або концепцій; здатний застосовувати набуті знання для наукового пошуку; виявляє загальні навички аналізу виконання з опорою на сучасні підходи.
Задовільно	Аспірант володіє фрагментарними знаннями; допускає суттєві помилки у викладенні матеріалу; з труднощами застосовує теоретичні засади на практиці; аналіз виконання поверхневий або методологічно слабкий.
Незадовільно	Аспірант не володіє базовими знаннями курсу; не спроможний розкрити основні поняття; не здатний застосовувати знання для наукового аналізу чи

осмислення власної виконавської діяльності; не орієнтується в проблематиці дисципліни.

### Система оцінювання

№ з/п	Контрольний захід оцінювання	Всього %
1.	Відвідування лекцій	10
2.	Відвідування семінарських занять	15
3.	Участь у обговореннях та доповнення на семінарах	10
4.	Реферат (презентація) за обраною тематикою	15
5.	Підсумкова контрольна (модульна) робота	20
6.	Екзамен	30
7.	Всього	100

### Інклюзивне навчання

Передбачене викладання навчальної дисципліни для творчих здобувачів з особливими освітніми потребами.

### Неформальна освіта

Під час вивчення навчальної дисципліни «Виконавське мистецтво у музикознавчому дискурсі» практикується участь творчих аспірантів у міжнародних і вітчизняних наукових та науково-практичних конференціях, круглих столах, інших наукових і творчих заходах.

### РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА<sup>1</sup>

1. Александрова О. О., Шаповалова Л. В. Формування мислення сучасного виконавця в системі інтегральних зв'язків теорії музики та інтерпретології. *Modern culture and art history: an experience of Ukraine and EU: Collective monograph*. Riga: Baltija Publishing, 2020. Р. 1–20. URL: [http://baltijapublishing.lv/omp/index.php/bp/catalog/view/60/10\\_73/2376-1](http://baltijapublishing.lv/omp/index.php/bp/catalog/view/60/10_73/2376-1)
2. Бензюк О. О. «Відкрита інтерпретація»: до постановки проблеми. *Вісник Національної академії керівних кадрів культури і мистецтв*. Київ, 2014. № 4. С. 46–49.
3. Берегова О. М. Комунікація в музичному виконавстві як культурологічна проблема. *Науковий вісник Національної музичної академії України імені П. І. Чайковського*. Київ, 2009. Вип. 84 : *Композитор і сучасність*. С. 209–218.
4. Варданян О. І. Нові комунікаційні стратегії сучасних виконавців класичної музики. *Науковий вісник Національної музичної академії України імені П. І. Чайковського*. Київ, 2023. Вип. 138 : *Інтерпретаційні аспекти музичної творчості*. С. 50–59.

<sup>1</sup> Наведений список основних джерел формує методологічну базу та охоплює ключові поняття й дискурси, що розглядаються в межах курсу. Списки рекомендованої літератури, орієнтованої на самостійні дослідження аспірантів, написання курсових робіт та підготовку до семінарських занять формуються й уточнюються в робочому порядку залежно від фахової специфіки аспірантської групи.

5. Волкомор В. В. Музична інтерпретація в контексті мистецтва звукозапису. *Вісник Національної академії керівних кадрів культури і мистецтв* : наук. журнал. № 4. 2020. С. 155–159.
6. Гейзинга Й. Homo Ludens / Пер. з англ. О. Мокровольський. Київ : **Основи**, 1994. 250 с.
7. Герасимова-Персидська Н. О. Нові звучання – нові знаки: сучасна музика в історичному ракурсі. *Часопис Національної музичної академії України імені П. І. Чайковського* : наук. журнал. 2010. №3 (8). С. 39–46.
8. Глушук Т. В. Музично-виконавське мистецтво як об'єкт дослідження українського мистецтвознавства. *Культура і сучасність* : альманах. Київ, 2016. № 1. С. 87–91. DOI: <https://doi.org/10.32461/2226-0285.1.2016.148408>
9. Григор'єва М. С. Історично інформоване вокальне виконавство у дзеркалі сучасних музикознавчих досліджень. *Українська музика* : наук. часопис. 2025. № 2(53). С. 28–34. DOI: <https://doi.org/10.32782/2224-0926-2025-2-53-4>
10. Давидов М. А. Виконавське музикознавство : Енциклопедичний довідник. Луцьк: ВАТ «Волинська обласна друкарня», 2010. 400 с.
11. Єзерська Г. С. Явище інтерпретації у дзеркалі музикознавчого дискурсу. *Музичне мистецтво і культура : Науковий вісник ОНМА імені А. В. Нежданової*. 2016. Вип. 23. С. 279–290.
12. Єргієв І. Д. Режисерські інтенції виконавської інтерпретації сучасної інструментальної музики. *Міжнародний вісник: культурологія, філософія, музикознавство*. Київ, 2015. Вип. 2(5). С. 145–150.
13. Єфіменко А. Г. Вектори і перспективи прикладного музикознавства: на прикладах сучасних музичних проєктів. *Музичне мистецтво і культура*. 2021. № 33. Т. 1. С. 5–21. DOI: <https://doi.org/10.31723/2524-0447-2021-33-1-1>
14. Зуєв С. Поліфункціоналізм музиканта у сучасній культурі. *Проблеми взаємодії мистецтва, педагогіки та теорії і практики освіти*: зб. статей. Вип. 35 : Професія «музикант» у часопросторі: історико-культурні метаморфози. Харків, 2012. С. 19–28.
15. Іванніков Т. П. Українська гітарна музика: жанрово-стильові ретроспекції. *Науковий вісник Національної музичної академії України імені П. І. Чайковського*. Київ, 2017. Вип. 120 : *Історія музики : проблеми, процеси, персони*. С. 188–208.
16. Катрич О. Стильова ієрархія та стильова концентричність – два погляди на проблему дослідження музично-виконавського стилю. *Науковий вісник Національної музичної академії України імені П. І. Чайковського*. Київ, 2001. Вип. 18 : *Музичне виконавство*. С. 115–122.
17. Качмарчик В. П. Роль Й. Кванца у становленні німецької флейтової школи. *Науковий вісник Національної музичної академії України імені П. І. Чайковського*. Київ, 2005. Вип. 47. Т. 11 : *Виконавське музикознавство*. С. 91–100.
18. Коменда О. Музикознавчі інтерпретації поняття стилю. *Українське мистецтвознавство*. Київ, 2009. Вип. 9. С. 113–117. URL: <https://core.ac.uk/download/pdf/38345525.pdf>
19. Корженевський А. Й. До питання про специфіку мислення музиканта-виконавця. *Питання фортепіанної педагогіки та виконавства* : зб. статей. Київ: Муз. Україна, 1981. С. 29–40.
20. Коханик І. М. «Стильова гра» у проєкціях сучасної композиторської творчості та музичного виконавства. *Науковий вісник Національної музичної академії України імені П. І. Чайковського*. Київ, 2005. Вип. 47. Кн. 11 : *Виконавське музикознавство*. С. 67–79.
21. Коханик І. М. Музичний стиль як сфера комунікації композитора, виконавця, музикознавця. *Київське музикознавство. Культурологія та мистецтвознавство*. Київ, 2017. Вип. 55. С. 70–81. URL: <http://www.glierinstitute.org/ukr/digests/055/06.pdf>
22. Кулікова В. М. Художнє мислення музиканта. Традиції та інновації. Київ, 2007. 131 с.

23. Лігус М. В. Музичний перформанс як форма комунікації. *Філософські проблеми гуманітарних наук*. – 2018. № 2 (28). С. 68–71.
24. Лисенко О. В. Музичне виконавство та проблема його системного вивчення. *Науковий вісник Національної музичної академії України імені П. І. Чайковського*. Київ, 2000. Вип. 7 : *Музикознавство: з ХХ у ХХІ століття*. С. 162–171.
25. Малозьомова О. І. Виконавські школи вищих учбових закладів України. Київ: Видання Київської держ. консерваторії, 1990. 160 с.
26. Маркова О. М. Теорія виконавства в сучасному музикознавстві. *Українське музикознавство : наук.-метод. зб.* Київ, 2002. Вип. 31. С. 93–102.
27. Москаленко В. Лекції з музичної інтерпретації. Київ, 2013. 134 с. URL: <https://knmau.com.ua/wp-content/uploads/V.-Moskalenko-Lektsiyi-z-muzichnoyi-interpretatsiyi-pdf>
28. Москаленко В. Аналіз у ракурсі музикознавчої інтерпретації. *Часопис Національної музичної академії України імені П. І. Чайковського*. Київ, 2008. № 1. С. 106–111.
29. Ніколаєвська Ю. Музикант – професія чи покликання? *Проблеми взаємодії мистецтва, педагогіки та теорії і практики освіти*: зб. статей. Харків, 2012. Вип. 35: *Професія «музикант» у часопросторі: історико-культурні метаморфози*. С. 51–65.
30. Осипенко В. Ю. Поняття дискурсу як комунікативного інтерактивного явища (на основі досліджень другої половини ХХ ст.). *Вчені записки ТНУ імені В. І. Вернадського. Серія: Філологія. Журналістика*. 2022. Том 33 (72). № 5. Ч.1. С. 300–305. URL: [https://philol.vernadskyjournals.in.ua/journals/2022/5\\_2022/part\\_1/50.pdf](https://philol.vernadskyjournals.in.ua/journals/2022/5_2022/part_1/50.pdf)
31. Потоцька О. В. Виконавський аналіз музичного твору як необхідна складова інтерпретаторської діяльності. *Актуальні проблеми історії, теорії та практики художньої культури*. 2016. Вип. 36. С. 235–245. URL: <http://elib.nakkkim.edu.ua/xmlui/handle/123456789/1271>
32. Прима В. В. Дискурс: погляди науковців на визначення та предмет вивчення. *Закарпатські філологічні студії*. Вип. 22, том 2. С. 98–103. URL: <https://dspace.uzhnu.edu.ua/jspui/bitstream/lib/6178D0%AF.pdf>
33. Пяковський І. Б. До проблеми семіотичного аналізу музичного тексту. *Київське музикознавство. Культурологія і мистецтвознавство*. Київ, 2001. Вип. 7 : *Текст музичного твору: практика і теорія*. С. 37–41.
34. Редя В. Я. Музичні модули творчого універсалізму Флоріана Юр'єва (пролегомени до розуміння феномену). *Часопис Національної музичної академії України імені П. І. Чайковського* : наук. журнал. 2020. №1(46). С. 101–112. DOI: [https://doi.org/10.31318/2414-052x.1\(46\).2020.198522](https://doi.org/10.31318/2414-052x.1(46).2020.198522)
35. Редя В. Я. Виконавська та композиторська самопрезентація у сучасному медіапросторі як засіб комунікації. *Музика в діалозі з сучасністю: освітні, мистецтвознавчі, культурологічні студії*: матеріали Міжнар. наук.-практ. конф. Київ, 2024. С. 12–14. URL: <https://fmm.knukim.edu.ua/images/otherimg/programs OLD/muzika.pdf>
36. Рябов І. С. Диференціації виконавців-піаністів (аналіз деяких концепцій ХХ ст.). *Часопис Національної музичної академії України імені П. І. Чайковського*: наук. журнал. – Київ, 2014. №3 (24). С. 68–76.
37. Рябуха Н. Звуковий образ як феномен культури: досвід міждисциплінарного синтезу. *Культура і сучасність* : альманах. Київ, 2014. Вип. 2. С. 112–120.
38. Сирятська Т. Предмет і матеріал виконавської інтерпретації та відтворення в них історичних відзнак музичної культури. *Проблеми взаємодії мистецтва, педагогіки та теорії і практики освіти* : зб. наук. праць. Харків, 2003. Вип. 12 : *Гектор. Берліоз та світова культура*. С. 251–261.
39. Сумарокова В. «Авторський» і «виконавський» текст як об'єкт дослідження в теорії музичного виконавського мистецтва. *Київське музикознавство. Культурологія і мистецтвознавство*. Київ, 2001. Вип. 7 : *Текст музичного твору: практика і теорія*. С. 171–179.

40. Сумарокова В. Г. Виконавська школа як об'єкт дослідження. *Науковий вісник Національної музичної академії України імені П. І. Чайковського*. Київ, 2004. Вип. 40: *Музичне виконавство*. С. 180–189.
41. Сюта Б. Чинники формування науково-творчих парадигм у музиці ХХ століття. *Науковий вісник Національної музичної академії України імені П. І. Чайковського*. Київ, 2008. Вип. 72 : *Музично-творчий процес: наукові рефлексії*. С. 19–28.
42. Сюта Б. О. Міждисциплінарні зв'язки у практиці сучасної музичної освіти України. *Музика в системі мистецької освіти: взаємини та протидії* : Матеріали Всеукр. наук.-пед. підвищення кваліфікації у галузі мистецтвознавства, музикознавства, музичної педагогіки. Одеса, 2021. С. 236–239. URL: <https://music-art-and-culture.com/advanced/training.pdf>
43. Тітович В. І. Виконавський аналіз як провідний ресурс в роботі музиканта. *Наукові записки ЦДПУ імені Володимира Винниченка. Серія: Педагогічні науки*. 2021. Вип. 197. С. 170–175. URL: <https://pednauk.cusu.edu.ua/index.php/pednauk/article/view/947/878>
44. Тимофеева К. В. Методика порівняльного аналізу виконавської драматургії : методичні рекомендації. Харків, 2013. 24 с. URL: <https://repo.num.kharkiv.ua/server/api/core/bitstreams/af7639fc-2048-4469-9115-beb99bc77c57/content>
45. Чекан Ю. І. *Музична критика в Інтернеті. Українське мистецтвознавство: матеріали, дослідження, рецензії*. Київ, 2011. Вип. 11. С. 238–244. URL: <http://jnas.nbu.gov.ua/article/UJRN-0000470342>
46. Чекан Ю. Музикознавча компаративістика: від методу – до науки. *Музикознавчі студії Інституту мистецтв Волинського нац. університету імені Лесі Українки та НМАУ ім. П. І. Чайковського*. Луцьк, 2012. Вип. 10. С. 6–18.
47. Юферова Г. Музична комунікація: інноваційний аспект. FEX.NET. URL: <https://fex.net/uk/s/cmb7zmm>
48. Якуб'як Я. Нотний текст твору: оцінка, аналіз, інтерпретація. *Київське музикознавство* : зб. наук. пр. Київ, 2001. Вип. 7. С. 27–34.
49. Butt John (ed.). *Playing with history: The Historical Approach to Musical Performance*. Cambridge University Press, 2002. URL: <https://www.cambridge.org/core/books/playing-with-history/41DD15D3F482940E7A51DA040FCDBC4B>
50. Lawson C., Stowell R. (ed.). *The Cambridge History of Musical Performance*. Cambridge University Press, 2011. 906 p. URL: <https://www.cambridge.org/core/books/cambridge-history-of-musical-performance/4E7E10AFD0E40CD>
51. Lerch Al., Claire A. An Interdisciplinary Review of Music Performance Analysis. *Transactions of the International Society for Music Information Retrieval*. 2020. Issue 3(1). P. 221–245. URL: [https://www.researchgate.net/publication/346025588An\\_Interdisciplinary\\_Review\\_of\\_Performance\\_Analysis](https://www.researchgate.net/publication/346025588An_Interdisciplinary_Review_of_Performance_Analysis)
52. Santi M., Berner E. *Music Media History. Re-Thinking Musicology in an Age of Digital Media*. Bielefeld: Transcript Verlag, 2021. 300 p.

#### Довідникові видання, музичні медіа та бази даних

1. Автореферати дисертацій. [http://irbis-nbu.gov.ua/cgi-bin/irbis64r\\_81/cgiirbis\\_64.exe?C21COM=F&I21DBN=ARD\\_EX&P21DBN=ARD&S21FMT=&S21ALL=&Z21ID](http://irbis-nbu.gov.ua/cgi-bin/irbis64r_81/cgiirbis_64.exe?C21COM=F&I21DBN=ARD_EX&P21DBN=ARD&S21FMT=&S21ALL=&Z21ID)
2. ГУК : рефлексії на події класичної музики в Україні та закордоном. <https://huk.media/pro-media/>
3. Музика: український інтернет журнал. <https://mus.art.co.ua/>
4. Наукова періодика України. <http://www.irbis-nbu.gov.ua/cgi-bin/irbis-nbu.gov.ua/cgiirbis64.exe?C21COM=F&I21DBN=UJ&P21DBN=UJRN#gsc.tab=0>
5. Національний репозитарій академічних текстів. <https://nrat.ukrintei.ua/>

6. Репозитарій НМАУ <http://e-archive.knmau.com.ua/>
7. Репозитарій ХНУМ <https://repo.num.kharkiv.ua/home>
8. Репозитарій НАКККіМ <https://elib.nakkkim.edu.ua/>
9. Українська музична енциклопедія / НАН України; Інститут мистецтвознавства, фольклористики та етнології імені М. Т. Рильського. Київ, 2006–2023. Т. 1–6. <https://musicinukrainian.wordpress.com/biblio/books/>
10. Юцевич Ю. Словник-довідник музичних термінів. Тернопіль, 2003. 352 с. URL: <http://194.44.152.155/elib/local/r/r751.pdf>
11. EBSCO Open Dissertations. <https://search.ebscohost.com/>
12. Google books. <https://books.google.com/?hl=en>
13. Kyiv daily: онлайн журнал про міську культуру. Рубрика: Музика. <https://kyivdaily.com.ua/category/muzyka/>
14. Musik Texte: online Essays, Porträts, Berichte, Fundstücke, Analysen, Podcasts und vieles mehr über Musik. <https://www.musiktexte.online/>
15. Open Access Theses and Dissertations. <https://oatd.org/>
16. Open Library. <https://openlibrary.org/>
17. Oxford University Press. <https://global.oup.com/academic/search?q=Music&cc=ua&lang=en>
18. The New Grove Dictionary of Music and Musicians / Ed. by Stanley Sadie. URL: [https://www.researchgate.net/publication/269909357\\_The\\_New\\_Grove\\_Dictionary\\_of\\_Music\\_and\\_Musicians](https://www.researchgate.net/publication/269909357_The_New_Grove_Dictionary_of_Music_and_Musicians)
19. The Journal of Electronic Theses and Dissertations. <https://ndltd.org/etd-journal/>
20. The Free Library. <https://www.thefreelibrary.com/>
21. The Claquers: незалежне українське медіа про музику. <https://theclaquers.com/>