

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національна музична академія України імені П.І. Чайковського
Освітня програма	43475 Культурологія: музична культурологія
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	034 Культурологія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

11.04.2025 р.

Справа № 0209/АС-25

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 03 "Гуманітарні науки" у складі:

Сминтина Олена Валентинівна – головуєчий,

Афанасьєва Людмила Василівна,

Філоненко Наталія Георгіївна,

Філатова Оксана Степанівна,

Федик Тамара Олександрівна,

Соколовський Олег Леонідович,

Серебрянська Ірина Миколаївна,

Романенко Олена Віталіївна,

Лиман Ігор Ігорович,

Кравченко Олександр Васильович,

Корновенко Сергій Валерійович,

Бондаренко Олександр Сергійович,

Луцак Світлана Миколаївна,

за участі запрошених осіб:

Бондарчук Віктор Олексійович – представник ЗВО,

Кривошея Тетяна Олександрівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національна музична академія України імені П.І. Чайковського
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	43475
Назва ОП	Культурологія: музична культурологія
Галузь знань	03 Гуманітарні науки
Спеціальність	034 Культурологія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 13, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

У наданій до акредитації ОНП «Культурологія: музична культурологія» відсутні ПРН 7 "Оцінювати історичні здобутки та новітні досягнення культурології"; ПРН 8. Приймати ефективні рішення щодо розв'язання складних задач і практичних проблем культурного розвитку суспільства; ПРН 9 Організовувати й управляти діяльністю закладів культури та відповідними структурними підрозділами підприємств і установ, які є у стандарті вищої освіти за даною спеціальністю. Наявні програмні результати навчання у сукупності не забезпечують досягнення всіх мінімальних вимог стандарту. У своїй відповіді на зауваження ГЕР ЗВО пояснює це як технічну помилку. Отже ГЕР рекомендує ЗВО внести необхідні зміни в ОНП з метою приведення її у відповідність до стандарту

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

У звіті ЕГ зазначено, що ОК циклу загальнопрофесійної, професійної та практичної підготовки дозволяють формувати уміння у науковій, викладацькій, медійній, культурно-мистецькій діяльності. Проте, на думку ГЕР, їх зміст та обсяг не дозволяють повною мірою забезпечити такі визначені професійним стандартом трудові функції: Г. Розроблення, оцінювання та удосконалення освітніх програм; Д. Планування та виконання наукових/науково-технічних/дослідницьких/творчих проектів (зокрема Д4); Е. Керівництво ДНТ роботою здобувачів вищої освіти, консультування докторантів 3. Експертна діяльність. У розділі ОНП "Працевлаштування випускників" чітко не зазначено можливість посісти посаду викладача, ОНП не містить додаткових компетентностей та програмних результатів навчання, а також вимог до мінімально необхідного рівня знань, умінь, навичок тощо, які би забезпечували відповідні професійні функції. Порядок, принципи та процедури оцінювання компетентностей здобувачів освіти, які претендують на присвоєння професійної кваліфікації "Викладач закладу вищої освіти", відсутні. Отже, передбачені ОНП інструменти і механізми перевірки здатності здобувача виконувати всі трудові функції, визначені професійним стандартом, є недостатніми для присвоєння професійної кваліфікації "Викладач вищої школи". У своїй відповіді на зауваження ГЕР ЗВО пояснює змістову невідповідність ОНП професійному стандарту тим, що вона затверджена Вченою радою Академії до набуття чинності стандарту (16 жовтня 2024 р.). Щодо присвоєння професійної кваліфікації ЗВО посилається на те, що таке рішення приймає атестаційна комісія. Підставою є виконання навчального плану, зокрема ОК 6, ОК 7, ОК 17, які містять теми наукової та педагогічної спрямованості. Проте у ЗВО не визначено і не затверджено відповідними актами ЗВО нормативи щодо того, яким саме чином встановлюється відповідність здобувача здобутим фаховим компетентностям, якими є інструменти та механізми перевірки його

здатності виконувати всі трудові функції, визначені професійним стандартом; які методи демонстрації компетентностей передбачені, яким є порядок її присвоєння.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Мета ОНП «Культурологія: музична культурологія» відповідає «Стратегії розвитку Національної музичної академії України імені П. І. Чайковського на 2018 – 2025 роки» <https://surl.li/qzrsnc> (схвалено Вченою радою 31.08.2018 р.)

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

ГЕР звертає увагу ЗВО на те, що рекомендація ЕГ (2022) щодо включення до складу групи розробників ОНП здобувача вищої освіти та випускника з метою долучення до безпосередньої участі у розвитку ОНП представників різних груп стейкхолдерів, не взята до уваги під час оновлення ОНП. У наданих на запит ЕГ документах (протоколах засідань кафедри) є інформація щодо залучення здобувачів до обговорення програми. Проте до групи розробників ОНП здобувачі та випускники не включені.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ГЕР погоджується з висновком ЕГ за цим підкритерієм.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

ОНП “Культурологія: музична культурологія” загалом відповідає вимогам за цим підкритерієм. Проте загальна кількість годин за навчальним планом складає 156, що, вочевидь зумовлено некоректним визначенням обсягу та переліку вибіркової частини ОНП. Погодитися з рекомендацією ЕГ щодо вдосконалення структури НП ОНП з метою фактичного відображення обсягу та структури ОНП

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Структурно-логічна схема відображає лише зв'язок між блоками ОК, але не визначає зв'язок між окремими ОК, що унеможливує виявлення логіки та послідовності їх опанування. У більшості силабусів і навчальних програм ОК інформація про передумови для вивчення дисципліни (пререквізити) відсутня, що не дозволяє встановити наступність опанування ОК. ОК 7, у навчальному плані ОНП зазначена як "Фах" і складається з двох різних компонентів. У програмі курсу є дві складові, проте у матрицях відповідності зазначено лише один з них: Культурологія: Музична культурологія (фах). ОК 17 Педагогічна практика та ОК 18 Практика з організації та управління культурно-мистецькими проектами" викладаються паралельно у 3 семестрі. ГЕР просить ЗВО пояснити підходи до організації практики та причини суміщення обох видів практик в одному семестрі. У силабусі ОК 17 зазначено, що "...Педагогічна практика з культурологічних дисциплін" забезпечує реалізацію теоретичних знань які отримали студенти під час навчального процесу у практичній педагогічній діяльності", а також, що вона тісно пов'язана з ОК «Практика організації та управління міжнародними культурномистецькими проектами», «Культурно-мистецька політика в Україні», «Основи менеджменту у сфері культури і мистецтв», які відсутні в ОНП. У програмі ОК 18 Практика з організації та управління культурно-мистецькими проектами" відсутня інформація щодо ОК, які є її передумовою. Згідно з інформацією, яка наведена у матрицях відповідності, ЗК1, ЗК4, ЗК6, ЗК7, СК1, СК2, СК6, ПРН1, ПРН 2, ПРН 6. ПРН7, ПРН11. ПРН 13 - забезпечуються усіма ОК програми, що є незрозумілим з огляду на відмінність змісту ОК. Перелік компетентностей та ПРН не завжди забезпечується змістом ОК, призначених на їх опанування. Зокрема ОК 7 Культурологія: Музична культурологія (фах), ОК 17 Педагогічна практика та ОК 18 Організація та управління культурно-мистецькими проектами, які згідно матриці відповідності забезпечують усі ПРН. Однак їх універсальність не підтверджується визначеними у силабусах та програмах ОК метою, змістом та обсягом. ГЕР просить ЗВО пояснити принципи та підходи до визначення ОК щодо забезпечення компетентностей та програмних результатів навчання. Теза, яка декларується у відповіді ЗВО про те, що "Культурологія орієнтована на

міждисциплінарність, що сприяє широкому охопленню ПРН та ЗК та СК", на наш погляд, не є коректною, оскільки ідеться про логіку формування конкретної програми у контексті реалістичності охоплення кожного ПРН змістом обов'язкових ОК. У відповіді ЗВО на зауваження ГЕР визнано недосконалість організації двох практик в одному семестрі. Проте питання щодо відсутності теоретичних ОК для ОК 18 Практика з організації та управління культурно-мистецькими проектами" залишилося без відповіді. Отже відповідь ЗВО не дає змістової інформації, яка би дозволила з'ясувати логіку побудови ОНП, поступальність досягнення визначених результатів навчання, зв'язок між ОК, змістову відповідність деяких з них визначеним ПРН.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

У структурі наданої для акредитації ОНП відсутній «опис предметної області». Встановити відповідність предметної області визначеній спеціальності можна лише з інформації, яка наведена у відомостях про самооаналіз. У звіті ЕГ зазначено, що ОНП має міждисциплінарний характер, який "досягається завдяки логічному взаємозв'язку ОК з «інших галузей: естетики, педагогіки, мистецтвознавства, музикознавства» тощо. ГЕР просить ЗВО прокоментувати це твердження. У своїй відповіді ЗВО надає розлогий коментар щодо тлумачення міждисциплінарності, проте не коментує факт відсутності опису предметної області в ОНП

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

З огляду на структуру блоку вибіркових дисциплін, зокрема різний обсяг кредитів та тривалість навчання за окремими ОК (від одного до чотирьох семестрів), незрозумілим є механізм вибору. У вибірковій частині навчального плану за ВК 1, ВК 2, ВК 5, ВК7, ВК10, ВК 13, ВК 15 не дотримано принцип перевірки результатів навчання щосеместру. ГЕР просить ЗВО надати роз'яснення механізму здійснення індивідуального вибору здобувачами за даною ОНП. У своїй відповіді на зауваження ГЕР ЗВО наводить розлогий переказ внутрішніх нормативів щодо принципів забезпечення індивідуальної освітньої траєкторії здобувача. Наведена в ОНП модель вибірковості під час зустрічі ГЕР з представниками ЗВО пояснювалася традиціями закладу. Проте питання щодо прозорості, чіткості, зрозумілості визначених процедур, зокрема з огляду на різний обсяг та тривалість дисциплін, залишилися без належної аргументації.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

За даною ОНП передбачено організацію та проведення «Педагогічної практики» та «Практики організації та управління культурно-мистецькими проектами». Теоретичною основою для «Педагогічної практики», вочевидь, є ОК 6 «Культурологічна педагогіка вищої школи». У програмі та силабусі ОК відсутні пререквізити, але зазначено, що вона "забезпечує реалізацію теоретичних знань, які отримали студенти під час навчального процесу у практичній педагогічній діяльності". За навчальним планом ОК 17 Педагогічна практика у 3 семестрі відбувається синхронно з ОК6 Культурологічна педагогіка вищої школи, тобто під час визначення місця практики в навчальному плані порушуються принципи логічності та послідовності. Передбачена у структурі ОНП "Практика з організації та управління культурно-мистецькими проектами" не забезпечена ОК, які би містили необхідні попередні знання або навички організаційного, управлінського та проектного спрямування. Натомість у програмі, зазначено, що її метою є "...формування системного уявлення про теоретичні та практичні засади менеджменту в галузі музичного мистецтва та музичної освіти, сучасної методології та технології управління культурно-мистецькими проектами, загальних умінь розробки цілей діяльності організації, установи, колективу, опанування основними інструментами створення та просування музичних продуктів та послуг". У звіті ЕГ міститься рекомендація запровадження ОК нормативного циклу «Організація проектної та грантової діяльності у сфері культури і мистецтв», яка підтверджує відсутність необхідної теоретичної складової практичної підготовки за ОК 18. ГЕР просить ЗВО визначити, які саме теоретичні ОК забезпечують готовність здобувачів до практики, пояснити логіку їх поєднання, враховуючи зміст, а також послідовність їх реалізації у навчальному процесі. У відповіді ЗВО на зауваження ГЕР зазначено, що "базу для подальшої практичної роботи ОК 17 «Практика організації та управління культурно-мистецькими проектами» складають: ОК1 Мистецтво як естетичний феномен, ОК 2 Еволюція художніх стилів, ОК 3 Іноземна мова, ОК 4 Методологія музичної культурології, ОК 5 Мистецтво медіакультури в світовому художньому просторі, ОК 7 Культурологія. Музична культурологія, ОК 11 Українська музична культура ХХ ст, ОК 12 Музика у світовій культурі ХХ-ХХІ ст., ОК 14 Організація музичного життя в країнах Європи. Проте в програмах жодної з них питання управління та проектування ситемно та предметно не розглядаються. Це підтверджує висновок ГЕР про відсутність теоретичної основи цієї практики. ЗВО ніяк не прокоментував причину паралельного викладання теоретичних ОК з педагогіки та проведення педагогічної практики, що порушує принцип послідовності.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

ГЕР погоджується з висновками ЕГ за цим підкритерієм.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

Згідно з навчальним планом загальна кількість дисциплін та форм контролю за основною та вибіркою частинами навчального плану щосеместрово перевищує 8. Тобто фактичне навантаження здобувачів є більшим, ніж це зазначено в ОНП. ГЕР просить ЗВО пояснити, яким чином встановлюється обсяг навчального навантаження для здобувачів за даною ОНП У відповіді ЗВО пояснень механізму встановлення обсягу фактичного навантаження

здобувача не надано. Проте наголошується на відсутності проблем з кількістю ОК щосеместрово та декларовано, що "дисципліни вільного вибору студентів формуються відповідно індивідуальної траєкторії здобувача".

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

ГЕР погоджується з висновком ЕГ за цим підкритерієм

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

ГЕР погоджується з висновком ЕГ за цим підкритерієм.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому на навчання за ОНП «Культурологія: Музична культурологія» спеціальності 034 «Культурологія» другого (магістерського) рівня вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та розміщені на сторінці офіційного сайту ЗВО

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Правила прийому на навчання за даною ОНП враховують її особливості і унормовані у документах зодо організації вступної кампанії до НМАУ. ГЕР звертає увагу ЗВО на те, що рекомендація ЕГ за результатами акредитації 2022. а саме: розмістити інформацію про ОНП у розділі «Абітурієнт», залишилася поза увагою закладу.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

Правила та процедури визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах нормативно врегульовані у локальних актах ЗВО.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

ГЕР погоджується з висновком ЕГ за цим підкритерієм

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

У силабусах обох практик зазначені такі форми навчання: "Лекції, семінарські заняття, дискусії, медіапрезентації проводяться з використанням інформаційно-комунікативних технологій". ГЕР просить пояснити призначення та форми проведення аудиторних занять у межах практик, а також те, яким чином аудиторні заняття сприяють досягненню мети та ПРН, визначених у програмах ОК17 та ОК 18. Відповідь ЗВО на зауваження ГЕР дозволяє зробити висновок про те, що методи викладання за ОК 18 не повністю відповідають визначеним для них результатам навчання. Зокрема проведення лекцій з «Практичної риторики», семінарів, тренінгів з англійської мови під час проходження практики «Організації та управління культурно-мистецькими проєктами» в межах аудиторних занять, вочевидь, не є практикою.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

У силабусах та робочих програмах ОК відсутні переквізити. У силабусах окремих ОК (ОК 4, ОК 7, ОК 9, ОК 10) в рекомендованій літературі містяться російськомовні джерела. ГЕР погоджується з рекомендацією ЕГ виправити назву ОНП, зазначену в робочих програмах та силабусах - «Музична культурологія» на чинну: «Культурологія: Музична культурологія», а також виправити списки рекомендованої літератури, де є поодинокі російськомовні джерела (хоча і вітчизняних видавництв).

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ за цим підкритерієм

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

ГЕР погоджується з висновком ЕГ за цим підкритерієм. Разом із тим робоча програма ОК 18 затверджена 2022 р. ГЕР звертає увагу ЗВО на необхідність оновлення списків рекомендованої літератури у силабусах та робочих програмах ОК з метою врахування сучасних наукових досягнень та практик в галузі культурології.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

ГЕР погоджується з висновком ЕГ за цим підкритерієм.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

ГЕР перевіряє інформацію, наведену у звіті ЕГ

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

ГЕР погоджується із висновками ЕГ за цим підкритерієм

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується із висновками ЕГ за цим підкритерієм

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

ГЕР погоджується з висновком ЕГ за цим підкритерієм та звертає увагу ЗВО на необхідність урізноманітнити способи роз'яснення та популяризації серед здобувачів принципів та правил академічної доброчесності (навчання та тренінги для учасників освітнього процесу, розповсюдження інформаційних та методичних матеріалів тощо) з метою поглиблення розуміння академічних норм та відповідальності за їх порушення.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Згідно з відомостями про самооцінювання та звітом ЕГ за цим підкритерієм, наявна неповна кваліфікаційна відповідність викладацького складу. Зокрема більшість НПП за даною ОНП не мають щонайменше п'яти статей, опублікованих у наукових виданнях, включених до переліку фахових видань України або до міжнародних наукометричних баз, сфера дослідження у яких відповідає змісту освітнього компонента, який забезпечує викладач. У звіті із самоаналізу не надано інформації щодо наявності наукових публікацій викладачки Гадецької Г.М. НПП, які забезпечують ОК 6 «Культурологічна педагогіка вищої школи» (Бабушка Л. Д., Кривошея Т.О.) не мають наукових публікацій відповідного змістового спрямування. У відповіді ЗВО на зауваження ГЕР не наведено інформації, яка би спростовувала висновок ГЕР щодо наявності проблеми кваліфікаційної відповідності НПП. На думку ЗВО ОК "Культурологічна педагогіка вищої школи" належить до фахових культурологічних дисциплін. Проте, якщо вона не має педагогічної спрямованості, то постає питання щодо правомірності вважати її теоретичною основою педагогічної практики. Обґрунтування дотичності до педагогічної проблематики захищених викладачками (Кривошея Т. О. Бабушка Л. Д.) докторських дисертацій зі спеціальності 26 00 01 «Теорія та історія культури» (культурологія) є непереконалим, хоча би з огляду на розбіжності галузей знань та наукових спеціальностей, до яких належать педагогіка та культурологія. Проблематика дисертаційного дослідження Кривошеї Т. О. - естетичне виховання, дисертація Бабушки Т. О. присвячена феномену фестивалю. Зауваження щодо кваліфікаційної невідповідності за даним ОК, також ґрунтується на аналізі змісту публікацій за останні п'ять років змісту освітнього компонента, який забезпечують викладачки. Отже відповідь ЗВО на зауваження ГЕР не містить додаткової інформації, яка би дозволила змінити оцінку за цим підкритерієм.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

Процес конкурсного відбору відповідає вимогам критеріям прозорості, відсутності дискримінації та дозволяє забезпечити необхідний професійний рівень для успішної реалізації ОНП. ГЕР простить ЗВО надати інформацію щодо процедури встановлення відповідності викладачів п. 36 та п. 38 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності (вільного володіння ними державною мовою (мовою викладання на освітній програмі)).

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

ГЕР погоджується з висновком ЕГ за даним підкритерієм.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

Підвищення кваліфікації НПП регламентується «Положенням про підвищення кваліфікації науковопедагогічних та педагогічних працівників НМАУ ім. П. І. Чайковського» <https://surl.li/tfieym>. Проте інформація у відомостях про самоаналіз та звіт ЕГ засвідчує, що частина науково-педагогічних працівників (зокрема: Вишинський В., Пономаренко О., Сахарова О. Лисенко Л.) мають обсяг підвищення кваліфікації за останні п'ять років менший за визначений в Положенні ЗВО (шість кредитів ЄКТС (180 годин). Отже наявні проблеми з плануванням професійного розвитку науково-педагогічних працівників. ГЕР звертає увагу ЗВО на потребу у реалізації власних програм професійного розвитку викладачів. У своїй відповіді на зауваження ГЕР ЗВО зазначає відсутність проблеми з плануванням професійного розвитку науково-педагогічних працівників. Але розлогий виклад професійних здобутків НПП не спростовує відсутності у багатьох з них необхідного, документально підтвердженого обсягу підвищення кваліфікації за останні п'ять років.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

ГЕР погоджується з висновком ЕГ за цим підкритерієм.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

Учасники освітнього процесу мають безоплатний та вільний доступ до інфраструктури та інформаційних ресурсів академії, необхідних для забезпечення навчання, викладання та наукової діяльності за даною ОНП

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

ГЕР погоджується з висновком ЕГ за цим підкритерієм.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

ЗВО забезпечує організаційну, освітню, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку учасників освітнього процесу.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Наявні у ЗВО умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами є достатніми.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР підтверджує унормованість антикорупційної політики та процедур врегулювання конфліктних ситуацій.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

У ЗВО визначені та здійснюються процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП. ГЕР звертає увагу ЗВО на те, що не усі рекомендації, спрямовані на забезпечення якості реалізації ОНП, які надані внаслідок акредитаційної експертизи минулих років, взяті до уваги.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ за цим підкритерієм.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

ЕР погоджується з висновком ЕГ за цим підкритерієм.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

За ОНП наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

У ЗВО наявна практика моніторингу освітньої програми та її реалізації, зокрема шляхом опитування заінтересованих сторін.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ за цим підкритерієм.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

ГЕР погоджується з висновком ЕГ за цим підкритерієм.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ за цим підкритерієм

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

ГЕР погоджується з висновком ЕГ за цим підкритерієм

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ЗВО на своєму офіційному вебсайті забезпечує відкритий доступ до інформації та документів, щодо ОПП, а також прав та обов'язків учасників освітнього процесу, відповідно до законодавства.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямку досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

До початку 2025-2026 р. включити до складу групи розробників ОНП здобувача вищої освіти, випускника. До початку 2025-2026 н. р. привести ОНП до стандарту вищої освіти за даною спеціальністю та рівнем вищої освіти в частині змісту програмних результатів навчання, визначення предметної області. Зважаючи на те, що стандарт вищої освіти за даною спеціальністю не містить вимогу щодо обов'язкового присвоєння професійної кваліфікації, ГЕР рекомендує ЗВО проаналізувати доцільність присвоєння професійної кваліфікації за даною ОНП. У разі, якщо ЗВО передбачатиме присвоєння професійної кваліфікації за ОНП, необхідно забезпечити усі умови (критерії) для цього, зокрема додаткові компетентності, програмні результати навчання, а також відповідність змісту ОК змісту трудових функцій професійного стандарту "Викладач закладу вищої освіти" від 16.10.2024 р, визначити додаткові вимоги щодо компетентностей здобувачів, які претендують на присвоєння професійної кваліфікації, розробити принципи, порядок, критерії визначення, методи демонстрації компетентностей, інструменти та механізми перевірки здатності здобувача виконувати всі трудові функції, а також процедури їх оцінювання.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

ГЕР рекомендує: До початку 2025-2026 н.р. оновити її структуру відповідно до Зп. 9.1.Закону України Про вищу освіту щодо опису освітньої програми. Зокрема передбачити «опис предметної області», "процедури присвоєння професійних кваліфікацій (у разі їх присвоєння) тощо. До початку 2025-2026 н. р. внести зміни у структуру ОНП та НП з метою коректного визначення фактичного обсягу програми та її вибіркової частини. До початку 2025-2026 н. р. скоригувати порядок оцінювання результатів навчання за вибірковими ОК аналогічно тому, який застосовується щодо обов'язкових ОК, а саме - передбачивши щосеместрові форми контролю. До початку 2025-2026 н.р. скоригувати структурно-логічну схему ОНП з метою чіткого відображення у ній зв'язку між окреми ОК та послідовності їх опанування. До початку 2025-2026 н. р. переглянути матриці відповідності з метою реалістичного відображення відповідності змісту освітніх компонентів, компетентностей та програмних результатів навчання, на забезпечення яких вони спрямовані; До початку 2025-2026 н. р. визначити чіткий змістовий взаємозв'язок між теоретичними та практичними дисциплінами зокрема щодо ОК17 Педагогічна практика. До початку 2025-2026 н. р. передбачити в ОНП теоретичні ОК, необхідні для забезпечення ОК 18 Практика з організації та управління культурно-мистецькими проєктами" До початку 2025-2026 н. р. внести зміни в навчальний план з метою забезпечення послідовності опанування теоретичних та практичних ОК, зокрема щодо ОК 6 та ОК 17 Змінити спосіб опанування практичних ОК 17 та О18, передбачивши їх проведення у різних семестрах. Деталізувати у нормативних документах ЗВО процедуру вибору ОК здобувачами, зокрема забезпечення прозорості та чіткості механізму формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Розмістити інформацію про ОНП у розділі «Абітурієнт», що рекомендовано ЕГ за результатами акредитації 2022. Розмістити на сайті ЗВО актуальну інформацію щодо вступної кампанії 2025-2026 н.р. Регулярно переглядати і оновлювати сторінки сайту ЗВО, з метою усунення технічних проблем з доступом до інформації щодо ОНП

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

ГЕР підтримує рекомендації ЕГ за цим критерієм.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

ГЕР підтримує рекомендації ЕГ за цим критерієм.

Критерій 6. Людські ресурси

ГЕР рекомендує: - протягом 2025-2026 н.р. запровадити систематичний моніторинг потреб професійного розвитку науково-педагогічних працівників та рівня їхнього професіоналізму; - протягом 2025-2026 н. р. запланувати та реалізувати плани професійного розвитку НПП з урахуванням ідентифікованих потреб та у визначеному законодавством обсязі (не менше 6 кредитів 180 годин протягом п'яти років); - протягом 2025- 2026 н. р. запровадити власні програми підвищення кваліфікації НПП, які рекомендовано за результатами акредитації 2022 р. - стимулювати публікаційну активність НПП у наукових виданнях, включених до переліку фахових видань України або до міжнародних наукометричних баз, зокрема Scopus чи Web of Science Core Collection. - протягом 2025-2026 н.р. викладачам, які задіяні у реалізації ОП, забезпечити виконання вимоги мати щонайменше п'ять публікацій, сфера дослідження у яких, відповідає змісту освітніх компонентів, які забезпечує викладач; - протягом 2025-2026 р. забезпечити реалізацію ОК 6 «Культурологічна педагогіка вищої школи» викладачами, які мають відповідну педагогічну кваліфікацію або підтвердити відповідність кваліфікації тих викладачів, які забезпечують його зараз, шляхом опублікування необхідної кількості статей відповідного предметного спрямування (педагогіка ЗВО, методика викладання культурологічних дисциплін, тощо) у фахових наукових виданнях.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

ГЕР підтримує рекомендації ЕГ за цим критерієм

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ за цим критерієм: 1) До кінця 2025 - 2026 н. р. визначити на рівні ЗВО максимальний допустимий відсоток можливих текстових запозичень (плагіату) у кваліфікаційних роботах. та його застосування щодо даної ОПП. 2) Протягом 05.2025 - 08.2025 посилити профорієнтаційну роботу з абітурієнтами за ОНП 3) Протягом 05.2025 - 06.2025 переглянути силабуси та вилучити з них роботи російською мовою 4) Протягом 2025 - 2026 н. р. популяризувати серед здобувачів можливості неформальної освіти та інформувати про визнання її результатів у ЗВО. 5) Протягом 2025-2026 н.р. розвивати та популяризувати серед здобувачів за ОНП академічні програми співпраці з українськими та міжнародними ЗВО. 6) Переглянути розміщені Результати моніторингового дослідження у НМАУ та підписати результати, надати детальнішу комунікацію про наступні кроки ЗВО до навчального року 2025-2026 <http://surl.li/iqubkp>. 7) Запровадити системний перегляд та оновлення ОНП за результатами акредитаційних еспертиз та рекомендацій стейкхолдерів.

Критерій 9. Прозорість та публічність

ГЕР рекомендує залучати здобувачів та студентське самоврядування протягом 2025-2026 н. р. для отримання зворотного зв'язку та напрацювання плану дій щодо збільшення видимості даної ОНП для абітурієнтів.

Критерій 10. Навчання через дослідження
не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ГЕР оз ID 43475.pdf</i>	2Z6KQOMBwS1dRijdxqlLBQ5P74/kqFcdrHPFWQRs SsY=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

СМИНТИНА ОЛЕНА ВАЛЕНТИНІВНА