

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	НАЦІОНАЛЬНА МУЗИЧНА АКАДЕМІЯ УКРАЇНИ
Освітня програма	87893 Музичне мистецтво
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	025 Музичне мистецтво

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

10.06.2026 р.

Справа № 0868/АС-26

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 02 "Культура і мистецтво" у складі:

Охманюк Віталій Федорович – головуєчий,

Бучківська Галина Вікентіївна,

Іваненко Тетяна Олександрівна,

Іванисько Світлана Іванівна,

Пашкевич Калина Лівіанівна,

Роса-Лаврентій Софія Ігорівна,

Ростовська Юлія Олександрівна,

Хацінські Ярослав Мар'янович,

Яковець Інна Олександрівна,

за участі запрошених осіб:

Віктор Бондарук – представник ЗВО,

Артем`єва Віра Борисівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	НАЦІОНАЛЬНА МУЗИЧНА АКАДЕМІЯ УКРАЇНИ
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	87893
Назва ОП	Музичне мистецтво
Галузь знань	02 Культура і мистецтво
Спеціальність	025 Музичне мистецтво
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 9, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

не застосовується

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

не застосовується

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

не застосовується

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

не застосовується

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

не застосовується

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

не застосовується

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

не застосовується

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

не застосовується

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

не застосовується

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів

навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

не застосовується

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

не застосовується

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

не застосовується

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

не застосовується

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

не застосовується

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

не застосовується

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

не застосовується

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

не застосовується

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галуззями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформулювати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються

на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

1. Розглянути можливість розподілу ОП Музичне мистецтво на освітні програми за напрямками (інструментальне виконавство, диригування, вокал) 2. ГЕР рекомендує посилити організаційно-документальне забезпечення процесу проєктування та оновлення освітньо-професійної програми шляхом удосконалення механізмів оформлення, перевірки та зберігання рецензій і відгуків стейкхолдерів. З метою забезпечення належного рівня достовірності та офіційного підтвердження документів доцільно запровадити внутрішні процедури верифікації рецензій, зокрема щодо відповідності підписів і засвідчення їх належним чином, зокрема присутністю відповідних печаток. Окрему увагу рекомендовано приділити обов'язковому датуванню документів, що дозволить забезпечити простежуваність етапів громадського обговорення, актуальність наданих пропозицій та їх кореляцію з процесами перегляду й модернізації освітньої програми. 3. З метою удосконалення процедур проєктування та підвищення якості експертного обговорення освітньо-професійної програми ГЕР рекомендує розширити спектр залучених до рецензування та оновлення програми стейкхолдерів. Доцільним є активніше залучення представників академічної, мистецької та професійної спільноти з різних регіонів України, а також розвиток практики міжнародної експертної участі.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Галузева експертна рада рекомендує здійснити системне оновлення структури та змістового наповнення освітньої програми з метою посилення її відповідності чинним нормативно-правовим вимогам, удосконалення логіки побудови освітнього процесу та забезпечення більшої прозорості реалізації освітньої діяльності. Особливу увагу доцільно приділити створенню ефективних механізмів формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти шляхом чіткого виокремлення вибіркової складової освітньої програми. 2. З огляду на це, доцільним є вилучення блокової системи вибірових освітніх компонентів із основного навчального плану та представлення вибірових дисциплін у форматі окремого структурованого каталогу, розміщеного на офіційному вебсайті закладу вищої освіти. Такий підхід сприятиме підвищенню доступності інформації для здобувачів освіти, забезпеченню прозорості процедур вибору дисциплін, а також розширенню можливостей для реалізації індивідуальних освітніх потреб і професійних інтересів здобувачів. 3. Крім того, потребує перегляду структура матриці відповідності програмних компетентностей компонентам освітньої програми. Зокрема, включення вибірових освітніх компонентів до зазначеної матриці є недостатньо обґрунтованим з позиції логіки проєктування освітньої програми, оскільки вибіркова складова має варіативний характер і не може розглядатися як обов'язковий інструмент забезпечення

досягнення всіх програмних компетентностей та результатів навчання. У зв'язку з цим доцільним є нормативне та структурне розмежування обов'язкових і вибіркових компонентів у документації освітньої програми.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Як і для бакалаврського рівня освіти Галузева експертна рада рекомендує посилити систему інформування здобувачів вищої освіти щодо процедур визнання та перезарахування результатів навчання, здобутих в інших закладах освіти, а також у межах опанування інших освітніх програм. Особливу увагу доцільно приділити забезпеченню доступності, зрозумілості та практичної орієнтованості відповідної інформації для всіх учасників освітнього процесу. 2. З метою підвищення прозорості та ефективності процедур академічного визнання результатів навчання ГЕР рекомендує здійснити оновлення нормативно-інформаційного забезпечення у сфері академічної мобільності, неформальної та інформальної освіти. Доцільним є розроблення та впровадження актуалізованих положень, інструктивно-методичних матеріалів і алгоритмів дій, які б чітко регламентували порядок визнання та перезарахування результатів навчання. Ураховуючи, що значна частина чинної документації датована 2019 роком, рекомендовано привести її у відповідність до сучасних нормативних вимог та актуальних практик організації освітнього процесу. Водночас важливо забезпечити системне представлення зазначеної інформації на офіційному вебсайті закладу вищої освіти та її інтеграцію в цифрове освітнє середовище. 3. ГЕР також вважає за доцільне активізувати інформаційно-консультативну та роз'яснювальну роботу серед здобувачів освіти щодо можливостей і механізмів визнання результатів навчання, здобутих у межах неформальної та інформальної освіти. Зокрема, рекомендовано розробити оновлене Положення про систему неформальної/інформальної освіти, а також запровадити практику проведення консультацій, тематичних тренінгів, інформаційних зустрічей та інших комунікаційних заходів. Реалізація таких заходів сприятиме підвищенню обізнаності здобувачів освіти, формуванню чіткого розуміння процедур академічного визнання та розширенню можливостей індивідуалізації освітньої траєкторії.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Доцільно вдосконалити зміст силабусів навчальних дисциплін шляхом більш чіткого відображення можливостей зарахування результатів навчання, здобутих у межах неформальної освіти та позааудиторної творчої діяльності здобувачів. Рекомендуємо визначити перелік заходів, результати участі в яких можуть бути враховані під час оцінювання (концерти, конкурси, фестивалі, конференції, майстер-класи, творчі проекти тощо), а також окреслити критерії та орієнтовну кількість балів за такі види діяльності. 2. Також є потреба актуалізувати та розширити перелік рекомендованої літератури у силабусах освітніх компонентів за рахунок сучасних наукових, методичних і мистецтвознавчих джерел. Оновлення бібліографічного забезпечення сприятиме підвищенню якості теоретичної підготовки здобувачів, розвитку їхніх дослідницьких навичок та ознайомленню з актуальними тенденціями розвитку галузі музичного мистецтва. 3. Доцільно доповнити силабуси фахових дисциплін інформацією щодо рекомендованого репертуару, який відповідає змісту освітніх компонентів та програмним результатам навчання. Це дозволить зробити вимоги до виконавської підготовки більш зрозумілими для здобувачів, сприятиме системності у формуванні професійних компетентностей та забезпечить кращий зв'язок між теоретичною і практичною складовими освітнього процесу.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Галузева експертна рада рекомендує посилити аналітичну складову внутрішньої системи забезпечення якості освіти в частині моніторингу результативності контрольних заходів та оцінювання здобувачів вищої освіти. Зокрема, доцільним є впровадження систематичного аналізу взаємозв'язку між результатами поточного, підсумкового та атестаційного контролю і рівнем досягнення програмних результатів навчання та сформованості компетентностей. 2. Рекомендуємо також розширити практику збору, узагальнення та оприлюднення статистично-аналітичної інформації щодо результатів контрольних заходів, зокрема даних про апеляції, випадки повторного проходження контрольних процедур, їх причини, результати та динаміку за відповідними періодами. 3. У сфері академічної доброчесності доцільно посилити моніторингову та аналітичну діяльність щодо оцінювання ефективності заходів, спрямованих на формування культури академічної доброчесності серед здобувачів вищої освіти. Зокрема, рекомендовано здійснювати регулярний аналіз рівня обізнаності здобувачів із принципами академічної доброчесності, результативності інформаційно-просвітницьких заходів, а також динаміки порушень академічної етики. Отримані результати доцільно використовувати для подальшого вдосконалення профілактичної роботи, розроблення освітніх матеріалів та підвищення ефективності інституційної політики у сфері забезпечення академічної доброчесності. 4. Крім того, рекомендовано активніше використовувати цифрові інструменти збору та аналізу даних щодо результатів навчання, що дозволить здійснювати комплексне оцінювання якості освітнього процесу та забезпечувати його безперервне вдосконалення на основі об'єктивних показників і доказової аналітики.

Критерій 6. Людські ресурси

1. ГЕР рекомендує розширити практику залучення до освітнього процесу відомих виконавців, діячів культури і мистецтва, роботодавців, професіоналів-практиків, а також представників українських та закордонних закладів освіти. Доцільно збільшити кількість відкритих лекцій, майстер-класів, творчих лабораторій, дискусійних платформ та професійних зустрічей, що дозволить здобувачам освіти отримувати актуальні знання про сучасні тенденції розвитку мистецької сфери, знайомитися з кращими професійними практиками та розширювати власні можливості для професійного становлення. 2. Рекомендуємо приділити більше уваги розвитку наукової діяльності науково-педагогічних працівників, зокрема активізувати підготовку та публікацію результатів наукових і творчих досліджень у фахових наукових виданнях України та міжнародних журналах, представлених у наукометричних базах Scopus і Web of Science. Підвищення публікаційної активності сприятиме посиленню наукової складової освітнього процесу, розширенню міжнародної академічної співпраці та підвищенню впізнаваності закладу вищої освіти у професійному

середовищі. 3. Доцільно вдосконалити систему підтримки науково-педагогічних працівників у питаннях наукової та публікаційної діяльності. Зокрема, варто розглянути можливість запровадження додаткових стимулів для авторів публікацій у виданнях, що індексуються у міжнародних наукометричних базах даних, а також механізмів підтримки участі у міжнародних наукових заходах, конференціях і дослідницьких проєктах.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Галузева експертна рада рекомендує здійснити поетапну модернізацію бібліотечно-інформаційної інфраструктури закладу вищої освіти з метою підвищення ефективності функціонування бібліотеки, розширення доступу учасників освітнього процесу до інформаційних ресурсів та забезпечення відповідності бібліотечного середовища сучасним вимогам цифровізації освіти. 2. Зокрема, доцільним є впровадження сучасного програмного забезпечення для автоматизованого управління бібліотечними фондами, створення та підтримки електронного каталогу, а також забезпечення можливості дистанційного доступу здобувачів освіти та науково-педагогічних працівників до бібліотечних ресурсів і сервісів. 3. Водночас рекомендовано продовжити процес цифрової трансформації бібліотечної системи шляхом оцифрування каталогів, створення електронних баз даних та впровадження електронних сервісів для оперативного пошуку, замовлення й бронювання навчально-методичних і наукових матеріалів. 4. Реалізація зазначених заходів сприятиме підвищенню якості інформаційного забезпечення освітнього процесу, оптимізації використання матеріально-технічних ресурсів, розвитку сучасного освітнього середовища та посиленню соціально-комунікаційної й культурно-просвітницької функції бібліотеки в структурі закладу вищої освіти.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. ГЕР відзначає наявність сформованої системи партнерської взаємодії закладу вищої освіти з вітчизняними та міжнародними інституціями, однак реалізація програм академічної мобільності потребує подальшого розвитку та інституційної підтримки. Зокрема, актуальним залишається питання подолання комплексу фінансових, мовних та організаційно-адміністративних бар'єрів, що обмежують активність здобувачів освіти та науково-педагогічних працівників у міжнародних освітніх і наукових обмінах. У зв'язку з цим доцільним є впровадження системних механізмів адміністративного супроводу академічної мобільності, спрямованих на розширення участі учасників освітнього процесу в міжнародних програмах і проєктах. 2. Водночас ГЕР рекомендує здійснити модернізацію структури та функціонального наповнення офіційного вебсайту закладу вищої освіти. Зокрема, доцільним є розроблення персоналізованих сторінок освітніх компонентів, що міститимуть актуалізовану інформацію щодо змісту дисциплін, навчально-методичного забезпечення та результатів освітньої діяльності. Крім того, рекомендовано впровадити цифрові інструменти для оперативного планування та висвітлення творчих, мистецьких і наукових заходів, що сприятиме підвищенню рівня публічності, покращенню комунікації з учасниками освітнього процесу та більш ефективній презентації професійних здобутків викладачів і здобувачів освіти.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. З метою підвищення рівня прозорості та доступності інформаційного забезпечення освітнього процесу, удосконалення цифрового освітнього середовища, а також посилення соціально-комунікаційної та культурно-просвітницької ролі бібліотеки в структурі закладу вищої освіти, Галузева експертна рада рекомендує передбачити на офіційному вебсайті Академії окремих структурований розділ «Бібліотека ЗВО». 2. Створення відповідної вебсторінки сприятиме систематизації доступу до бібліотечних ресурсів, електронних каталогів, навчально-методичних матеріалів, наукових баз даних та інформаційних сервісів, забезпечуючи відкритість і зручність користування для здобувачів освіти, науково-педагогічних працівників та інших учасників освітнього процесу. Крім того, реалізація зазначеного заходу сприятиме підвищенню ефективності використання матеріально-технічних та інформаційних ресурсів бібліотеки, а також розвитку сучасної цифрової інфраструктури закладу вищої освіти.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ГЕР 02 ID 87893.xlsx</i>	yvGV6CI+EOfOUji5ori72AUBNW14xqxTdyLMji9iyvQ =

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОХМАНЮК ВІТАЛІЙ ФЕДОРОВИЧ