

КАФЕДРИ СПЕЦІАЛЬНОГО ФОРТЕПІАНО №№1, 2

Підготовка магістерської кваліфікаційної роботи

Освітній ступінь	Магістр	<table><tr><td>Курс</td><td>1, 2</td></tr><tr><td>Семестр</td><td>2, 3</td></tr></table>	Курс	1, 2	Семестр	2, 3				
Курс	1, 2									
Семестр	2, 3									
Спеціальність	025 «Музичне мистецтво»									
Освітньо-професійна програма	«Музичне мистецтво» Фортепіано, Орган									
Статус	Обов'язкова	<table><tr><td>ECTS</td><td>3</td></tr><tr><td>Годин</td><td>90</td></tr><tr><td>Індивідуальні заняття</td><td>30</td></tr><tr><td>Самостійна робота</td><td>60</td></tr></table>	ECTS	3	Годин	90	Індивідуальні заняття	30	Самостійна робота	60
		ECTS	3							
		Годин	90							
		Індивідуальні заняття	30							
Самостійна робота	60									
Форма контролю	Залік, атестаційний екзамен									

Інформація про викладачів

ПІБ	Рощина Тетяна Олександрівна, кандидатка мистецтвознавства, заслужена діячка мистецтв України, професорка, виконувачка обов'язків завідувачки кафедри спеціального фортепіано № 2 Національної музичної академії України імені П. І. Чайковського. Ринденко Оксана Валеріївна, кандидатка мистецтвознавства, доцентка, виконувачка обов'язків професорки кафедри спеціального фортепіано № 2 Національної музичної академії України імені П. І. Чайковського.
Профіль викладача	https://scholar.google.com/citations?user=nqDrGj0AAAAJ&hl=uk
e-mail	tatyanaroschina58@gmail.com, oksanaryndenko@gmail.com

АНОТАЦІЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Виконання і захист кваліфікаційної роботи поряд із складанням атестаційного екзамену є завершальним етапом навчання у закладі вищої освіти, формою державної атестації випускників.

Мета навчальної дисципліни – на завершальному етапі підготовки фахівця освітнього ступеню «Магістр» набути компетентності музиканта-дослідника здобувачам виконавського профілю, спрямувати науковий пошук до постійного поповнення й узагальнення фахових знань, виховати високу культуру мислення, яка є запорукою успішної виконавської, педагогічної та наукової роботи.

Завдання дисципліни – на базі теоретичних та практичних профільних навчальних дисциплін здійснити магістерське наукове дослідження з питань історії та теорії

фортепіанного/органного виконавства, музичної педагогіки, психології тощо; сформулювати основні вимоги до процесу організації та змістовних етапів мистецького дослідження, оформлення кваліфікаційної роботи, підготовки до захисту перед АК.

Кваліфікаційна робота є результатом самостійної індивідуальної навчальної діяльності здобувача, дослідженням, яке підводить підсумки вивчення ним дисциплін, що передбачені навчальним планом. Кваліфікаційна робота здобувачів в галузі знань В «Культура, мистецтво та гуманітарні науки» за спеціальністю В5 «Музичне мистецтво», освітньо-професійною програмою «Музичне мистецтво» (Фортепіано, Орган) виконує наступні **завдання**:

- систематизація, закріплення та розширення теоретичних і прикладних знань у здобувача зі спеціальності, визначення можливостей їх застосування в майбутній професійній діяльності музиканта-піаніста/органіста;
- формування здібностей у здобувача творчо вирішувати реальні дослідницькі та практичні завдання в межах спеціальності за фахом.
- поглиблене вивчення майбутнім фахівцем однієї з конкретних проблем спеціалізації;
- розвиток навичок самостійної практичної роботи;
- засвоєння та застосування методик досліджень, які пов'язані із вирішенням завдань роботи;
- виявлення рівня професійної підготовки здобувача-піаніста/органіста до подальшої діяльності з фаху.

У процесі виконання кваліфікаційної роботи здобувач у відповідності до кваліфікаційних вимог повинен **проявити**:

- знання загальнотеоретичних, загально мистецтвознавчих, професійно орієнтованих і спеціальних дисциплін, які розкривають основи історії та теорії фортепіанного/органного виконавства та фортепіанної/органної педагогіки;
- уміння самостійно визначати об'єкти та етапи дослідження, обґрунтувати систему заходів, необхідних для розв'язання теоретичних та прикладних завдань;
- вміння відбирати, систематизувати та обробляти інформацію у відповідності до цілей дослідження.

В результаті вивчення навчальної дисципліни здобувач повинен **знати**:

- методику наукових досліджень;
- наукові здобутки, що стосуються профілю його діяльності.

В результаті вивчення навчальної дисципліни здобувач повинен **вміти**:

- обґрунтувати актуальність обраної теми дослідження;
- професійно опрацьовувати, узагальнювати та обговорювати матеріали дослідження;
- орієнтуватися у змісті спеціальних дисциплін та використовувати знання, отримані під час навчання, в дослідницькій роботі;
- працювати з літературою та (при необхідності) з іншими джерелами – архівними документами, матеріалами періодичної преси тощо;
- чітко і логічно викласти матеріали дослідження;
- кваліфіковано оформити результати дослідження згідно з вимогами до кваліфікаційних робіт;
- на практиці здійснювати самостійні наукові дослідження у царині фортепіанного/органного мистецтва, впроваджувати їх результати в практику;
- займатися педагогічною, лекторською, публіцистичною діяльністю;
- підготувати магістерську кваліфікаційну роботу, узгоджену з магістерською виконавською програмою.

Програмні компетентності

Загальні компетентності (ЗК):

ЗК 2. Здатність виявляти, ставити та вирішувати проблеми.

ЗК 3. Здатність використовувати інформаційні та комунікаційні технології.

- ЗК 4. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.
- ЗК 5. Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях
- ЗК 6. Здатність генерувати нові ідеї (креативність).
- ЗК 7. Здатність до міжособистісної взаємодії
- ЗК 9. Здатність працювати автономно.

Спеціальні (фахові, предметні) компетентності спеціальності (СК):

- СК 1. Здатність створювати, реалізовувати і висловлювати свої власні художні концепції.
- СК 2. Усвідомлення процесів розвитку музичного мистецтва в історичному контексті у поєднанні з естетичними ідеями конкретного історичного періоду.
- СК 5. Здатність збирати та аналізувати, синтезувати художню інформацію та застосовувати її для теоретичної, виконавської, педагогічної інтерпретації.
- СК 7. Здатність аналізувати виконання музичних творів або оперних спектаклів, здійснювати порівняльний аналіз різних виконавських інтерпретацій, у тому числі з використанням можливостей радіо, телебачення, Інтернету.
- СК 8. Здатність взаємодіяти з аудиторією для донесення музичного/навчального матеріалу, вільно і впевнено репрезентувати свої ідеї (художню інтерпретацію) під час публічного виступу.

Програмні результати навчання

- ПРН 3. Визначати стильові і жанрові ознаки музичного твору та самостійно знаходити переконливі шляхи втілення музичного образу у виконавстві.
- ПРН 4. Професійно здійснювати аналіз музично-естетичних стилів та напрямків.
- ПРН 5. Вибудовувати концепцію та драматургію музичного твору у виконавській діяльності, створювати його індивідуальну художню інтерпретацію.
- ПРН 6. Володіти музично-аналітичними навичками жанрово-стильової та образно-емоційної атрибуції музичного твору при створенні виконавських та педагогічних інтерпретацій.
- ПРН 7. Володіти термінологією музичного мистецтва, його понятійно-категоріальним апаратом.

ПЕРЕЛІК ТЕМ

**МОДУЛЬ 1. ОРГАНІЗАЦІЙНІ ЗАСАДИ ПІДГОТОВКИ МАГІСТЕРСЬКОЇ
КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ**

Змістовий модуль 1. Магістерська кваліфікаційна робота – підтвердження рівня загальної та фахової професійно-практичної підготовки пошукувача освітнього ступеня «Магістр»

- Тема 1. Зміст та структура магістерської кваліфікаційної роботи
- Тема 2. Оформлення магістерської кваліфікаційної роботи
- Тема 3. Вимоги до захисту магістерської кваліфікаційної роботи

ФОРМИ ТА ТЕХНОЛОГІЇ НАВЧАННЯ

Навчальна дисципліна «Підготовка магістерської кваліфікаційної роботи» для здобувачів освітнього ступеня «Магістр» складається з індивідуальних занять та великої частки годин для самостійної роботи з обов'язковим використанням інформаційно-комунікативних технологій при підготовці до занять та публічного захисту кваліфікаційної роботи.

НАВЧАЛЬНІ РЕСУРСИ

Музикознавча література, нотний матеріал відповідного репертуару та методична література за фахом представлені у вільному доступі в бібліотеці та читальній залі Академії. За умови дистанційного навчання через протиепідеміологічні заходи, всі

необхідні для вивчення навчальної дисципліни основні та додаткові матеріали завантажуються на GOOGL DISK викладачами індивідуально.

МЕТОДИ КОНТРОЛЮ

Безпосередній контроль за виконанням магістерської роботи здійснює керівник магістерської роботи. Заохочуються доповіді здобувача на наукових конференціях або тематичних семінарських заняттях на кафедрі.

Контроль виконання магістерської роботи здійснюється шляхом апробації результатів дослідження та участі здобувача у конференції магістрів на початку II семестру, на якій здобувач презентує зміст магістерської роботи (або певного розділу роботи) у вигляді доповіді та захищає основні наукові положення. Наприкінці семестру здійснюється попередній захист магістерської роботи, на якому робота має бути представлена у повному обсязі, презентована у виступі магістранта та захищена в основних своїх положеннях.

Підсумковий контроль передбачений навчальним планом у вигляді атестаційного екзамену у III семестрі, на якому здобувач захищає магістерську кваліфікаційну роботу, що є фактично модульною контрольною роботою.

Оцінка роботи на атестаційному екзамені визначається шляхом відкритого голосування членів АК за шкалою оцінювання ECTS.

Критерії оцінювання магістерської кваліфікаційної роботи

Оцінювання повинно мати багатоскладову форму: сюди включається і рецензований текст роботи, і сам захист здобувачем, і узагальнення всіх висловлених в обговоренні зауважень. Основні параметри:

1. глибина аналізу спеціальної літератури, у тому числі й використання новітніх праць як вітчизняних, так і зарубіжних фахівців;
2. актуальність і перспективність теми дослідження;
3. методологія дослідження;
4. достовірність висновків;
5. логіка викладення матеріалу;
6. стиль, мова і орфографія викладення матеріалу.

1. Теоретичний рівень дослідження

Шкала ЕКТС	Кількість балів	Національна шкала	Обґрунтування
A	90 - 100	відмінно	дуже високий теоретичний рівень (логічна чіткість, евристична грамотність, висока інформованість за темою дослідження, самостійність і наукова коректність висновків)
B	82 - 89	добре	високий теоретичний рівень (логічна чіткість, евристична грамотність, достатня інформованість за темою дослідження, достатня самостійність і наукова коректність висновків)
C	74 - 81	добре	достатній теоретичний рівень (логічна чіткість, загальна грамотність, достатня інформованість за темою дослідження, певна схематичність висновків)
D	64 – 73	задовільно	середній теоретичний рівень (логічна нечіткість, недостатня евристична грамотність, недостатня інформованість за темою дослідження, несамостійність висновків)

Шкала ЄКТС	Кількість балів	Національна шкала	Обґрунтування
E	60 - 63	задовільно	посередній теоретичний рівень (лише фрагментарна логіка, недостатня грамотність та інформованість за темою дослідження, несформованість висновків)
FX	35 – 59	незадовільно	низький теоретичний рівень (відсутність логіки дослідження, слабка інформованість, наукова некоректність висновків)
F	1 – 34	незадовільно	низький теоретичний рівень (відсутність логіки дослідження та необхідних знань, невідповідність висновків темі дослідження)

2. Обґрунтування вирішення проблеми дослідження, аналіз проблеми

Шкала ЄКТС	Кількість балів	Національна шкала	Обґрунтування
A	90 – 100	відмінно	вирішення проблеми обґрунтовано повністю, аналіз проблеми подано в повному обсязі
B	82 – 89	добре	вирішення проблеми обґрунтовано достатньо, аналіз проблеми недостатньо повний
C	74 – 81	добре	вирішення проблеми обґрунтовано достатньо, аналіз проблеми не завжди переконливий
D	64 – 73	задовільно	вирішення проблеми обґрунтовано частково, дані уривчасті відомості щодо проблеми дослідження
E	60 - 63	задовільно	вирішення проблеми обґрунтовано фрагментарно, аналіз проблеми поверхневий
FX	35 - 59	незадовільно	вирішення проблеми не обґрунтовано
F	1- 34	незадовільно	проблема дослідження не поставлена

3. Взаємозв'язок вирішуваних завдань

Шкала ЄКТС	Кількість балів	Національна шкала	Обґрунтування
A	90 - 100	відмінно	всі частини дослідження взаємопов'язані і співвіднесені з більш загальною науковою проблемою
B	82 - 89	добре	рішення завдань взаємопов'язане, але недостатньо співвіднесені з більш загальною науковою проблемою
C	74 - 81	добре	вирішення завдань в цілому взаємопов'язано, але спостерігається відносна ізолюваність частин дослідження
D	64 – 73	задовільно	рішення завдань взаємопов'язане лише частково, загальна наукова проблема недостатньо визначена
E	60 – 63	задовільно	завдання дослідження окреслені не чітко, слабкий зв'язок між частинами дослідження
FX	35 – 59	незадовільно	завдання дослідження не вирішені, зв'язок між окремими завданнями і частинами дослідження є фрагментарним
F	1- 34	незадовільно	завдання дослідження не вирішені, зв'язок між частинами дослідження відсутній

4. Якість оформлення магістерської роботи

Шкала ЄКТС	Кількість балів	Національна шкала	Обґрунтування
A	90 – 100	відмінно	дуже висока якість (робота оформлена у повній відповідності з вимогами або є не більше двох незначних відхилень)
B	82 – 89	добре	висока (є не більш одного порушення і двох відхилень від вимог)
C	74 – 81	добре	достатня (є не більш одного порушення і трьох відхилень від вимог)
D	64 – 73	задовільно	посередня (є не більш двох порушень)
E	60 – 63	задовільно	посередня (є не більше трьох порушень)
FX	35 – 59	незадовільно	низька (є грубі порушення)
F	1–34	незадовільно	дуже низька (є грубі порушення та низка відхилень від вимог)

5. Виступ на захисті магістерської роботи

Шкала ЄКТС	Кількість балів	Національна шкала	Обґрунтування
A	90 - 100	відмінно	якісне, чітке викладання змісту, відсутність суперечливої інформації, демонстрація знання своєї роботи та вміння відповідати на запитання
B	82 - 89	добре	чітке викладання змісту, надто короткий виклад висновків, відсутність суперечливої інформації, демонстрація знання своєї роботи та вміння відповідати на запитання
C	74 - 81	добре	достатньо впевнене викладання змісту, розуміння наукових понять, тезисний виклад висновків, нерозгорнуті відповіді на запитання
D	64 – 73	задовільно	невпевнений виклад змісту, недостатнє розуміння наукових дефініцій, не завжди аргументовані висновки, лише часткові відповіді на запитання
E	60 – 63	задовільно	виклад змісту є фрагментарним, висновки доповіді дуже короткі або відсутні, плутанина в наукових поняттях, відсутність відповідей на низку запитань
FX	35 - 59	незадовільно	виклад змісту є фрагментарним, висновки доповіді відсутні, плутанина в наукових поняттях, відсутність відповідей на запитання
F	1 - 34	незадовільно	відсутність логіки викладення змісту, висновків доповіді, розуміння наукових понять та відповідей на запитання

ІНКЛЮЗИВНЕ НАВЧАННЯ

Навчальна дисципліна може викладатися для більшості здобувачів з особливими освітніми потребами.

НЕФОРМАЛЬНА ОСВІТА

Передбачається у межах вивчення навчальної дисципліни доповіді здобувачів на наукових конференціях або тематичних семінарських заняттях на кафедрі, участь здобувачів у круглих столах, міжнародних та вітчизняних конференціях, конкурсах творчих робіт,

відвідування культурно-мистецьких заходів, театрів, мистецьких експозицій та виставок, музичних фестивалів, конкурсів, концертів тощо.

РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

Базова

1. Артемова Л.В. Магістерська робота. Методичні рекомендації та вимоги до їх написання та оформлення / Л.В. Артемова, Г.В. Беленька. - К.: НПУ, 2001. – 25 с.
2. Артюх С.Ф. Основи наукових досліджень: [підручник] / С.Ф. Артюх, І.Я. Лізан, І.В. Голоп'яров, Н.А. Несторук. – Х. УПА, 2006. – 277 с.
3. Безлюдний О.І., Ковальов Л.Є., Краснобокий Ю.М. Магістерська робота у педагогічному вузі: Посібник для студентів-магістрантів – К.: Наук. світ, 2000.
4. Вимоги з підготовки та захисту магістерської кваліфікаційної роботи. Освітньо-професійна програма «музичне мистецтво», другий (магістерський) рівень. К., НМАУ ім. П.І. Чайковського, 2025, 22 с.
5. Воротіна Л.У. Магістерська робота: методика написання і захисту: навч. посіб. / Л.У. Воротіна, В.Є. Воротін, С.О. Гуткевич. – К.: Вид-во Європейського ун-ту, 2004. – 81 с.
6. Горбенко С.С. Навчально-наукова діяльність студентів з методики музичного виховання: навчально-методичний посібник/ С.С. Горбенко. – К.: Освіта України, 2010. – 180 с.
7. Гончаренко С.У. Педагогічні дослідження: Методологічні поради молодим науковцям. Видання друге, перероблене / С.У. Гончаренко. – Київ-Вінниця: ТОВ Фірма "Планар", 2010. – 308 с.
8. Енциклопедія освіти / Акад. пед. наук України; головний ред. В.Г. Кремень. – К.: Юрінком Інтер, 2008.
9. Ковальчук В.В. Основи наукових досліджень: навч. посіб. для студ. вищ. навч. закл., реком. МОНУ / В.В. Ковальчук, Л.М. Моїсєєв. – 3-тє вид., перероб. і доповн. – К.: Професіонал, 2005. – 240 с.
10. Коханко О.М. Основи науково-педагогічних досліджень: навч. посіб. для студ. ВНЗ / О.М. Коханко. – Хмельницький: ХНУ, 2005. – 254 с.
11. Крушельницька О.В. Методологія та організація наукових досліджень: Навчальний посібник / О.В. Крушельницька. – К. : Кондор, 2009. – 206 с.
12. Микитюк О.М. Становлення та розвиток науково-дослідної роботи у вищих педагогічних закладах України (історико-педагогічний аспект)/О.М. Микитюк. – Х.: ОВС, 2003. – 272 с.
13. Ніколаєва Л.М. Основи науково-дослідницької роботи. Навчальний посібник. Львів: «Сполом», 2003.
14. Ніколаї Г.Ю. Методологія та технологія науково-педагогічних досліджень: навч. посіб. для студ. муз.-пед. ф-тів вищих закл. освіти та аспірантів / Г.Ю. Ніколаї. – Суми, 1999. – 106 с.
15. Олексюк О.М. Музична педагогіка: навч. посіб. / О.М. Олексюк. – К.: Київ. ун-т. ім. Б.Гріченка, 2013. – 248 с.
16. Пехота О.М. Основи педагогічних досліджень: навч. посіб. / О.М. Пехота, І.П. Єрмакова. – 2-ге вид., переробл. і доповн. – К.: Знання, 2013. – 287 с.
17. Рудницька О.П. Педагогіка: загальна і мистецька: Навчальний посібник / О.П. Рудницька. – Тернопіль: Навчальна книга – Богдан, 2005. – 360 с.
18. Сидоренко В.К. Основи наукових досліджень: навч. посіб. для вищих пед. закл. освіти / В.К. Сидоренко, П.В. Дмитренко. – К.: РННЦ "ДІНІТ", 2000. – 260 с.
19. Соловей М.І. Організація та методика проведення науково-педагогічних досліджень студентами вищих навчальних закладів: посіб. для студ. вищ. навч. закл. / М.І. Соловей, Є.С. Спіцин, К.К. Потапенко, З.М. Шалік. – К.: Ленвіт, 2004. – 144 с.

20. Слєпкань З.І. Наукові засади педагогічного процесу у вищій школі: Навчальний посібник / З.І. Слєпкань. – К.: Вища школа, 2005.

21. Теоретико-методологічні засади модернізації змісту гуманітарної освіти у вищій школі України: Монографія / [К.Є. Балабанова, Н.М. Дем'яненко, Н.О. Дівінська та ін.]; За заг.ред. Г.В. Онкович. – К.: Педагогічна думка, 2013. – 282 с.

Допоміжна

1. Відповідно до обраної теми магістерської наукової роботи

2. Ресурси мережі Інтернет.