

КАФЕДРА БАНДУРИ

Підготовка магістерської кваліфікаційної роботи

Освітній ступінь

«Магістр»

Курс

1-2

Спеціальність

B5 «Музичне мистецтво»

Семестр

2-3

Освітньо-професійна програма

«Музичне мистецтво»
Бандура»

Статус

Обов'язкова

ECTS

3

Годин

90

Індивідуальні
заняття

30

Самостійна
робота

60

Форма контролю

Залік,
атестаційний іспит

Інформація про викладача

ПІБ	Дружга Ірина Сергіївна, кандидатка мистецтвознавства, в. о. доцентки кафедри бандури Національної музичної академії України імені П. І. Чайковського
Профіль викладача	https://scholar.google.com/citations?user=dah88OAAAAAJ&hl=uk
e-mail	minkyltyru0608@gmail.com

АНОТАЦІЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Кваліфікаційна наукова робота виконується на завершальній стадії підготовки фахівця (магістра) спеціальності B5 «Музичне мистецтво». Вона є підсумком самостійного комплексного дослідження однієї з проблем фахового спрямування та готується індивідуально, протягом терміну навчання у магістратурі, паралельно із засвоєнням передбачених навчальним планом дисциплін.

Науково-дослідницька (кваліфікаційна) робота повинна мати внутрішню єдність та містити сукупність теоретичних і практичних положень, висновків і рекомендацій, що пропонуються для публічного захисту у Атестаційній комісії (АК) для отримання кваліфікації, відповідно галузей знань, спеціальностей та спеціалізацій.

Метою написання кваліфікаційної наукової роботи є:

- розширення теоретичних знань магістрантів з фахової підготовки;

- подальше удосконалення умінь та навичок самостійної роботи із науковою літературою, виявлення тенденцій і закономірностей досліджуваних процесів;
- формування готовності й здатності студентів до самоосвіти і саморозвитку, самостійної дослідницької роботи в майбутній професійній діяльності.

Завдання дисципліни:

- опанування фаховим понятійно-термінологічним апаратом;
- розвиток інтересу до музичного мистецтва, історії виконавства на бандурі;
- формування особистості, здатної до самостійної педагогічної та творчої діяльності;
- розвиток навичок роботи з методичною літературою та начальними посібниками;
- виховання стійкої уваги та самоконтролю, свідомого ставлення до роботи.

В результаті вивчення навчальної дисципліни студент повинен **знати**:

- ✓ наукові дослідження у фаховій діяльності;
- ✓ виконання зазначеної роботи повинне не стільки вирішувати наукові проблеми (завдання), скільки засвідчити, що її автор здатний належним чином вести науковий пошук,
- ✓ розпізнавати професійні проблеми, знає загальні методи та прийоми їх вирішення.

В результаті вивчення навчальної дисципліни студент повинен **вміти**:

- ✓ грамотно займатися науково-дослідною роботою, впроваджувати її результати в практику;
- ✓ займатися педагогічною, лекторською, публіцистичною діяльністю;
- ✓ підготувати магістерську наукову роботу, яка має методичне підґрунтя з магістерською виконавською програмою.

Програмні компетентності

Загальні компетентності (ЗК)

- ЗК 2. Здатність виявляти, ставити та вирішувати проблеми.
- ЗК 3. Здатність використовувати інформаційні та комунікаційні технології.
- ЗК 4. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.
- ЗК 5. Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях.
- ЗК 6. Здатність генерувати нові ідеї (креативність).
- ЗК 7. Здатність до міжособистісної взаємодії.
- ЗК 9. Здатність працювати автономно.

Спеціальні (фахові, предметні) компетентності спеціальності (СК)

- СК 1. Здатність створювати, реалізовувати і висловлювати свої власні художні концепції.
- СК 2. Усвідомлення процесів розвитку музичного мистецтва в історичному контексті у поєднанні з естетичними ідеями конкретного історичного періоду.
- СК 5. Здатність збирати та аналізувати, синтезувати художню інформацію та застосовувати її для теоретичної, виконавської, педагогічної інтерпретації.
- СК 7. Здатність аналізувати виконання музичних творів або оперних спектаклів, здійснювати порівняльний аналіз різних виконавських інтерпретацій, у тому числі з використанням можливостей радіо, телебачення, Інтернету.
- СК 8. Здатність взаємодіяти з аудиторією для донесення музичного/навчального матеріалу, вільно і впевнено репрезентувати свої ідеї (художню інтерпретацію) під час публічного виступу.

Програмні результати навчання:

- ПРН 3. Визначати стильові і жанрові ознаки музичного твору та самостійно знаходити

переконливі шляхи втілення музичного образу у виконавстві.

ПРН 4.Професійно здійснювати аналіз музично-естетичних стилів та напрямків.

ПРН 5.Вибудовувати концепцію та драматургію музичного твору у виконавській діяльності, створювати його індивідуальну художню інтерпретацію.

ПРН 6.Володіти музично-аналітичними навичками жанрово-стильової та образно-емоційної атрибуції музичного твору при створенні виконавських та педагогічних інтерпретацій.

ПРН 7.Володіти термінологією музичного мистецтва, його понятійно-категоріальним апаратом.

ПЕРЕЛІК ТЕМ

МОДУЛЬ 1

Алгоритм написання магістерської роботи

Тема 1. Зміст та структура магістерської кваліфікаційної роботи.

Тема 2. Оформлення магістерської кваліфікаційної роботи.

Тема 3. Вимоги до захисту магістерської кваліфікаційної роботи.

ФОРМИ ТА ТЕХНОЛОГІЇ НАВЧАННЯ

Дисципліна «Підготовка магістерської кваліфікаційної роботи» для студентів освітнього ступеня «Магістр» факультету народних інструментів Академії складається з індивідуальних занять та частки годин для самостійної роботи та підготовки, а також включає контрольні заходи (диференційований залік, атестаційний іспит).

НАВЧАЛЬНІ РЕСУРСИ

Нотний матеріал відповідного бандурного репертуару, музикознавча та методична література за фахом представлені у вільному доступі в бібліотеці та читальній залі Академії, інтернет-ресурси. Репетиційні приміщення в навчальних аудиторіях, концертних залах Академії надається для проведення занять, репетицій та концертних виступів відповідно розкладу. За умови дистанційного навчання під час карантину або форс мажорних обставин, всі необхідні для вивчення навчальної дисципліни основні та додаткові матеріали студенти можуть знаходити на сайті бібліотеки Академії <http://lib.knmau.com.ua>.

Означений модуль може бути використаний викладачем на будь якому етапі роботи зі студентом протягом II-III семестрів. Індивідуальні перспективні та поточні плани роботи складаються викладачем у відповідності до програмних вимог з урахуванням професійних можливостей та рівня підготовки кожного студента.

МЕТОДИ КОНТРОЛЮ

Безпосередній контроль за виконанням магістерської кваліфікаційної роботи здійснює керівник магістерської дисертації (доктор мистецтвознавства, кандидат мистецтвознавства, доктор філософії, що затверджується наказом ректора академії).

Заохочуються доповіді студента на наукових конференціях або тематичних семінарських заняттях на кафедрі бандури. Контроль виконання магістерської дисертації

здійснюється шляхом складання студентом заліку у II семестрі, на якому студент презентує частину магістерської роботи та захищає її основні наукові положення.

Підсумковий контроль передбачений навчальним планом у вигляді атестаційного іспиту у III семестрі, на якому студент захищає магістерську наукову кваліфікаційну роботу.

Оцінка роботи на атестаційному іспиті визначається шляхом відкритого голосування членів АК за шкалою оцінювання ECTS. Члени АК визначають ступінь відповідності представленої кваліфікаційної роботи та її захисту вимогам Державного стандарту вищої освіти України за наступними показниками:

- Постановка завдання, актуальність, новизна тематики;
- Рівень аналізу першоджерел з тематики роботи;
- Обґрунтування методів дослідження;
- Результати науково-дослідницької роботи та рівень її обговорення;
- Особистий внесок та самостійність студента при виконанні роботи;
- Якість оформлення роботи та її представлення;
- Наявність публікацій, дипломів, конкурсів, рекомендацій до практичного втілення або публікації.

Система оцінювання

Семестри 3-4

№ з/п	Контрольний захід оцінювання	Всього %
1.	Залік (презентація частини магістерської кваліфікаційної роботи та захист її основних наукових положень)	35
2.	Відвідування занять	5
3.	Самостійна робота	5
4.	Участь у наукових конференціях або тематичних семінарських заняттях, публікації за темою магістерської роботи	5
5.	Атестаційний іспит	50
	Всього	100

Критерії оцінювання

Шкала ЄКТС	Кількість балів	Національна шкала	Обґрунтування
A	90 –100	відмінно	дуже високий теоретичний рівень (логічна чіткість, евристична грамотність, висока інформованість за темою дослідження, самостійність і наукова коректність висновків); вирішення проблеми обґрунтовано повністю, аналіз проблеми подано в повному обсязі; всі частини дослідження взаємопов'язані і співвіднесені з більш загальною науковою проблемою; дуже висока якість оформлення (робота оформлена у повній відповідності з вимогами або є не більше двох незначних відхилень); під час виступу – якісне, чітке викладання змісту, відсутність суперечливої інформації, демонстрація знання своєї роботи та вміння відповідати на запитання.

В	82 – 89	добре	високий теоретичний рівень (логічна чіткість, евристична грамотність, висока інформованість за темою дослідження, самостійність і наукова коректність висновків); вирішення проблеми обґрунтовано достатньо, аналіз проблеми недостатньо повний; рішення завдань взаємопов'язане, але недостатньо співвіднесені з більш загальною науковою проблемою; висока якість оформлення (є не більш одного порушення і одного відхилення від вимог); під час виступу – чітке викладання змісту, надто короткий виклад висновків, відсутність суперечливої інформації, демонстрація знання своєї роботи та вміння відповідати на запитання.
С	74 – 81	добре	середній теоретичний рівень (логічна чіткість, достатня грамотність, достатня інформованість за темою дослідження, достатня самостійність і наукова коректність висновків); вирішення проблеми обґрунтовано достатньо, аналіз проблеми недостатньо повний; рішення завдань частково взаємопов'язане, недостатня співвіднесеність з більш загальною науковою проблемою; достатньо висока якість оформлення (є не більш одного порушення і двох відхилень від вимог); під час виступу – послідовне але недостатньо чітке викладання змісту, надто короткий виклад висновків, відсутність суперечливої інформації, демонстрація знання своєї роботи та вміння відповідати на запитання.
D	64 – 73	задовільно	задовільний теоретичний рівень (логічна нечіткість, недостатня евристична грамотність, достатня інформованість за темою дослідження, несамотійність висновків; вирішення проблеми обґрунтовано частково, дані уривчасті відомості що до проблеми дослідження; вирішення завдань в цілому взаємопов'язано, але спостерігається відносна ізольованість частин дослідження; посередня якість оформлення (є не більш двох порушень); під час виступу – виклад змісту є фрагментарним, висновки доповіді дуже короткі або відсутні, наявність суперечностей та неаргументованих тверджень, плутанина в наукових поняттях, відсутність відповідей на частину запитань.
Е	60 – 63	задовільно	задовільний теоретичний рівень (логічна нечіткість, недостатня евристична грамотність, достатня інформованість за темою дослідження, несамотійність висновків; вирішення проблеми обґрунтовано частково, дані уривчасті відомості що до проблеми дослідження; вирішення завдань в цілому взаємопов'язано, але спостерігається відносна ізольованість частин дослідження; посередня якість оформлення (є не більш трьох порушень); під час виступу – виклад змісту є фрагментарним, висновки доповіді дуже короткі або відсутні, плутанина в наукових поняттях, відсутність відповідей на більшість запитань.
FX	35 – 59	незадовільно	низький теоретичний рівень (відсутність логіки дослідження, слабка інформованість, наукова некоректність висновків); вирішення проблеми не обґрунтовано; завдання

			дослідження не вирішені, зв'язок між окремими завданнями і частинами дослідження є фрагментарним; низька якість оформлення (є грубі порушення); під час виступу – виклад змісту є фрагментарним, висновки доповіді відсутні, плутанина в наукових поняттях, відсутність відповідей на запитання.
F	1 – 34	незадовільно	незадовільний теоретичний рівень (відсутність логіки дослідження, слабка інформованість, наукова некоректність висновків); наукова проблема не; завдання дослідження не вирішені, відсутній зв'язок між окремими завданнями і частинами дослідження; низька якість оформлення (є грубі порушення) або робота має ознаки незавершеності; під час виступу – виклад змісту є фрагментарним і непослідовним, висновки доповіді відсутні, плутанина в наукових поняттях, відсутність відповідей на запитання.

ІНКЛЮЗИВНЕ НАВЧАННЯ

Навчальна дисципліна може викладатися студентам з особливими освітніми потребами.

НЕФОРМАЛЬНА ОСВІТА

Передбачається участь студентів у міжнародних та всеукраїнських конкурсах, фестивалях, концертних програмах, благодійних музичних акціях, участь у майстер класах та стажування у літніх музичних школах/академіях; пасивна та активна участь у міжнародних, всеукраїнських та кафедральних конференціях, круглих столах; відвідування культурно-мистецьких заходів, театрів, мистецьких експозицій, виставок тощо.

РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

Базова

1. Артемчук Г. І., Курило В. М., Кочерган М. П. Методика організації науково-дослідної роботи: навч. посіб. для студ. та викл. ВНЗ. К.: Форум, 2000. 270 с.
2. Вимоги до оформлення дисертацій та авторефератів дисертацій (розроблено на підставі ДСТУ 3008-95 «Документи. Звіти у сфері науки і техніки. Структура і правила оформлення») // Бюлетень ВАК України. 2011. № 9/10. С. 1 – 9
3. Горюхіна Н. Наукові основи теоретичного музикознавства // Питання методології радянського теоретичного музикознавства. К.: Музична Україна, 1982. С.5–17.
4. Грищенко У. М., Грищенко О. А., Борисенко В. А. Основи наукових досліджень: Навч. пос. К., 2001. 346 с.
5. Гуменна О. А. Основи наукових досліджень. Суми: СумДПУ ім. А. С. Макаренка, 2007. 99 с.
6. Котляревський І. А. Загальні основи науково-дослідної роботи. Київ, 2008. 95 с.
7. Котляревський І. Питання взаємозв'язку історичного та теоретичного музикознавства // Музика. К., 1980.
8. Котляревський І. Порівняльно-описовий метод у контексті музикознавчих

- досліджень // Наука – навчанню: наукові записки культурологічного семінару. К., 2001. С. 15–28.
9. Кун Томас. Структура наукових революцій. К.: Port-Royal, 2001. 226 с.
 10. Ніколаєва Л. М. Основи науково-дослідницької роботи. Львів, 2003.
 11. Основи методології та організації наукових досліджень: Навч. посіб. для студентів, курсантів, аспірантів і ад'юнктів / За ред.
 12. Конверського. К.: Центр учбової літератури, 2010. 352 с.
 13. Свердан М. М., Свердан М. Р. Основи наукових досліджень: Навчальний посібник. Чернівці: Рута, 2006. 352 с.
 14. Сумарокова В. Г. Організація творчої діяльності студентів консерваторії // Українське музикознавство. К.: Муз. Україна, 1990. Вип. 25. С. 137-141.
 15. Шейко В. М., Кушнарєнко Н. М. Організація та методика науково- дослідницької діяльності: Підручник для вузів. Харків, 1998.
 16. Юдкін І. М. Загальні та специфічні методи етномистецтвознавчого аналізу культури // Українська художня культура / За ред. І. Ф.Ляшенка. Київ: Либідь, 1996. С.93–107.

Допоміжна

1. Відповідно до обраної теми магістерської кваліфікаційної роботи
2. Ресурси мережі Інтернет.