

**КАФЕДРА БАЯНА ТА АКОРДЕОНА**  
**КАФЕДРА НАРОДНИХ ІНСТРУМЕНТІВ**

**Підготовка магістерської кваліфікаційної роботи**

**Освітній ступінь**  
**Спеціальність**  
**Освітньо-професійна програма**

«Магістр»  
В5 Музичне мистецтво  
«Музичне мистецтво»  
Баян, Акордеон,  
Балалайка, Гітара,  
Домра, Цимбали

**Статус**

Обов'язкова

|                          |      |
|--------------------------|------|
| <b>Курс</b>              | 1, 2 |
| <b>Семестр</b>           | 2, 3 |
| <b>ECTS</b>              | 3    |
| <b>Годин</b>             | 90   |
| <b>Індивідуальні</b>     | 30   |
| <b>Самостійна робота</b> | 60   |

**Форма контролю**

Залік, іспит

**Інформація про викладача**

|                   |                                                                                                                                                                          |
|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>ПІБ</b>        | <b>Заєць Віталій Миколайович</b> , кандидат мистецтвознавства, доцент, доцент кафедри баяна та акордеона Національної музичної академії України імені П. І. Чайковського |
| Профіль викладача | <a href="https://scholar.google.com.ua/citations?hl=uk&amp;user=6icz7zsAAAAJ">https://scholar.google.com.ua/citations?hl=uk&amp;user=6icz7zsAAAAJ</a>                    |
| e-mail            | <a href="mailto:zaetsa@ukr.net">zaetsa@ukr.net</a>                                                                                                                       |

**АНОТАЦІЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

**Мета дисципліни** – на завершальному етапі підготовки фахівця освітнього ступеня «Магістр» створити атмосферу наукового пошуку, прагнення до постійного поповнення знань, виховання високої культури мислення, яка є запорукою успішної виконавської, педагогічної та наукової роботи.

Відповідно до мети курсу «Підготовка магістерської кваліфікаційної роботи» розв'язує наступні **завдання**:

- формування навичок раціонального використання прийомів навчання і виховання;
- опанування фаховим понятійно-термінологічним апаратом;
- розвиток інтересу до музичного мистецтва, виконавства на баяні та акордеоні;
- формування особистості, здатної до самостійної педагогічної та творчої діяльності;
- вивчення теоретичних основ, необхідних для педагогічної діяльності майбутніх педагогів;
- розвиток навичок роботи з методичною літературою та начальними посібниками;
- виховання стійкої уваги та самоконтролю, свідомого ставлення до роботи.

Програма курсу враховує притаманну даній дисципліні систему міжпредметних зв'язків, що передбачає вивчення поряд із спеціалістичним та усіма музичними дисциплінами ще й філософських, музикознавчих, фізіологічних та інших закономірностей виконавства. Знання та навички, отримані після вивчення курсу, студенти закріплюють під час педагогічної практики під керівництвом викладача-консультанта.

Завдання дисципліни – на базі навчальних дисциплін «Історія виконавства гри на спецінструментах», «Методика викладання гри на спецінструментах», «Методології наукових досліджень» підготувати для захисту магістерську наукову роботу з питань історії і теорії баянно-акордеонного виконавства, музичної педагогіки і психології, репертуарної політики тощо.

В результаті вивчення навчальної дисципліни студент повинен **знати**:

- методику наукових досліджень;
- наукові здобутки, що стосуються профілю його діяльності.

В результаті вивчення навчальної дисципліни студент повинен **вміти**:

- грамотно займатися науково-дослідною роботою, впроваджувати її результати в практику;
- займатися педагогічною, лекторською, публіцистичною діяльністю;
- підготувати магістерську наукову роботу, узгоджену з магістерською виконавською програмою.

### **Програмні компетентності**

*Загальні компетентності (ЗК):*

ЗК 2. Здатність виявляти, ставити та вирішувати проблеми.

ЗК 3. Здатність використовувати інформаційні та комунікаційні технології.

ЗК 4. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.

ЗК 5. Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях

ЗК 6. Здатність генерувати нові ідеї (креативність).

ЗК 7. Здатність до міжособистісної взаємодії

ЗК 9. Здатність працювати автономно.

*Спеціальні (фахові, предметні) компетентності спеціальності (СК):*

СК 1. Здатність створювати, реалізовувати і висловлювати свої власні художні концепції.

СК 2. Усвідомлення процесів розвитку музичного мистецтва в історичному контексті у поєднанні з естетичними ідеями конкретного історичного періоду.

СК 5. Здатність збирати та аналізувати, синтезувати художню інформацію та застосовувати її для теоретичної, виконавської, педагогічної інтерпретації.

СК 7. Здатність аналізувати виконання музичних творів або оперних спектаклів, здійснювати порівняльний аналіз різних виконавських інтерпретацій, у тому числі з використанням можливостей радіо, телебачення, Інтернету.

СК 8. Здатність взаємодіяти з аудиторією для донесення музичного/навчального матеріалу, вільно і впевнено репрезентувати свої ідеї (художню інтерпретацію) під час публічного виступу.

### **Програмні результати навчання:**

ПРН 3. Визначати стильові і жанрові ознаки музичного твору та самостійно знаходити переконливі шляхи втілення музичного образу у виконавстві.

ПРН 4. Професійно здійснювати аналіз музично-естетичних стилів та напрямків.

ПРН 5. Вибудовувати концепцію та драматургію музичного твору у виконавській діяльності, створювати його індивідуальну художню інтерпретацію.

ПРН 6. Володіти музично-аналітичними навичками жанрово-стильової та образно-емоційної атрибуції музичного твору при створенні виконавських та педагогічних інтерпретацій.

ПРН 7. Володіти термінологією музичного мистецтва, його понятійно-категоріальним апаратом.

Для більш ефективної комунікації з метою розуміння структури навчальної дисципліни та засвоєння матеріалу використовується електронна пошта, Viber, Zoom.

## **ПЕРЕЛІК ТЕМ**

### **Змістовний модуль 1.**

#### **Змістовий модуль 1. Методологічні основи підготовки, оформлення та публічного захисту магістерського дослідження**

**Тема 1.** Зміст та структура магістерської наукової роботи.

**Тема 2.** Оформлення магістерської наукової роботи.

**Тема 3.** Вимоги до захисту магістерської наукової роботи.

## **ФОРМИ ТА ТЕХНОЛОГІЇ НАВЧАННЯ**

Індивідуальні заняття, самостійна робота.

## **НАВЧАЛЬНІ РЕСУРСИ**

Усі необхідні для вивчення навчальної дисципліни основні та додаткові матеріали надсилаються у відповідну групу.

## **МЕТОДИ КОНТРОЛЮ**

**Поточний контроль** – здійснюється протягом проведення занять згідно даної програми даного курсу.

**Рубіжний контроль** – проводиться з метою отримання інформації щодо рівня поточної успішності здобувачів за певний період навчання (на конкретну дату).

**Підсумковий контроль** – здійснюється на останньому занятті, на якому підсумовується загальний рівень успішності здобувачів.

**Залік.** З метою визначення повноти знань і практичних навичок, набутих у процесі засвоєння курсу передбачено залік наприкінці третього семестру. До його складання допускаються студенти, які виконали всі види робіт, передбачених навчальною програмою курсу, та за результатами поточного контролю допущені до складання.

**Підсумкове оцінювання** результатів навчальної діяльності здобувачів проводиться на атестаційному іспиті.

**Підсумковий контроль** передбачений навчальним планом у вигляді атестаційного іспиту у III семестрі, на якому студент захищає магістерську наукову роботу, що є фактично модульною контрольною роботою.

Оцінка роботи на атестаційному іспиті визначається шляхом відкритого голосування членів ДАК за шкалою оцінювання ECTS.

Члени ДАК визначають ступінь відповідності представленої наукової роботи та її захисту вимогам Державного стандарту вищої освіти України за наступними показниками:

1. Постановка завдання, актуальність, новизна тематики;
2. Рівень аналізу першоджерел з тематики роботи;
3. Обґрунтування методів дослідження;
4. Результати науково-дослідницької роботи та рівень її обговорення;
5. Особистий внесок та самостійність студента при виконанні роботи;
6. Якість оформлення роботи та її представлення;
7. Наявність публікацій, дипломів, конкурсів, рекомендацій до практичного втілення або публікації.

**Умови допуску до підсумкового контролю (іспит або залік в кінці семестру):**

**1. Виконання навчального плану.**

**2. Дотримання термінів та успішне виконання всіх запланованих завдань (програм),** (важливе підтвердження практичних навичок через участь у конференціях, круглих столах або підготовку презентацій).

**3. Відсутність академічної заборгованості** на момент складання підсумкового іспиту та дотримання правил навчального закладу, етичних норм і вимог щодо підготовки до занять. Викладачі або завідувачі кафедри попередньо інформують здобувачів про умови допуску до підсумкового контролю, щоб у кожного була можливість виконати ці вимоги.

#### **Система оцінювання**

| № з/п | Контрольний захід оцінювання                                                       | Всього % |
|-------|------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| 1.    | Виконання навчального плану, робота над дослідженням                               | 20       |
| 2.    | Підтвердження практичних навичок через участь у конференціях, круглих столах, інше | 20       |
| 3.    | Самостійна робота                                                                  | 30       |
| 4.    | Залік/іспит                                                                        | 30       |
|       | Всього                                                                             | 100      |

#### **Критерії оцінювання знань здобувачів під час підготовки та публічного захисту магістерської роботи**

Оцінювання знань здобувачів у межах дисципліни «Підготовка магістерської роботи» зосереджується не лише на засвоєнні теоретичного матеріалу, а й на здатності студента практично реалізувати отримані знання під час створення й захисту магістерської роботи.

Підсумковий іспит у формі публічного захисту проєкту магістерського дослідження передбачає комплексну перевірку сформованих компетентностей: здатність до наукового мислення, аргументованого викладу, грамотного структурування змісту роботи, дотримання принципів академічної доброчесності, здатність комунікувати власні наукові ідеї.

Під час оцінювання береться до уваги логіка побудови роботи, обґрунтованість вибору теми, повнота аналітичної бази, якість сформульованої проблематики, цілей і завдань дослідження, методологічна обґрунтованість, грамотність подання матеріалу, академічний стиль, а також якість презентації й здатність студента відповідати на запитання фахової комісії.

Особлива увага приділяється комунікативній компетентності, науковій мові, умінню аргументувати свою позицію, а також самостійності мислення. Важливим компонентом оцінювання є якість візуалізації результатів дослідження, презентаційного супроводу та дотримання регламенту.

Результати захисту оцінюються за стобальною шкалою з переведенням до національної та європейської шкали оцінювання (ECTS). Нижче подано шкалу відповідності.

#### **Шкала оцінювання результатів публічного захисту магістерського дослідження**

| Бал (100-бальна шкала) | Оцінка ECTS / Національна оцінка | Характеристика відповіді та виконання                                                                                                                                                                   |
|------------------------|----------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 90–100                 | A / Відмінно                     | Вичерпна і глибоко аргументована відповідь із посиланням на сучасні джерела, використанням відповідної термінології, демонстрація наукової зрілості, якісна презентація, впевнене володіння матеріалом. |
| 82–89                  | B / Дуже добре                   | Грунтовна відповідь з належним аналізом джерел, логічне структурування, чітка                                                                                                                           |

|       |                   |                                                                                                                                                        |
|-------|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|       |                   | аргументація, хороша якість оформлення й презентації.                                                                                                  |
| 74–81 | C / Добре         | Повна відповідь з правильними формулюваннями, обґрунтовані методологічні підходи, презентація на задовільному рівні, окремі незначні неточності.       |
| 64–73 | D / Задовільно    | Відповідь містить основний зміст, але частково фрагментарна, з неточностями, які виправляються з допомогою викладача або комісії, слабка презентація.  |
| 60–63 | E / Достатньо     | Мінімально допустимий рівень знань, поверхневі відповіді, помилки у структурі та логіці, невпевнене володіння матеріалом.                              |
| 35–59 | FX / Незадовільно | Недостатній рівень знань, значна кількість грубих помилок, слабе володіння темою, відсутність логіки викладення, незадовільна презентація.             |
| 1–34  | F / Незадовільно  | Повна відсутність обґрунтованої відповіді, репродуктивне або фрагментарне відтворення матеріалу, нездатність виконати навіть базові вимоги до захисту. |

## ІНКЛЮЗИВНЕ НАВЧАННЯ

Навчальна дисципліна може викладатися для більшості здобувачів з особливими освітніми потребами.

## НЕФОРМАЛЬНА ОСВІТА

Передбачається участь здобувачів у міжнародних та всеукраїнських конференціях, фестивалях, концертних програмах, благодійних музичних акціях, участь у майстер класах та стажування у літніх музичних школах/академіях; пасивна та активна участь у міжнародних, всеукраїнських та кафедральних конференціях, круглих столах; відвідування культурно-мистецьких заходів, театрів, мистецьких експозицій, виставок тощо.

## РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

1. Безлюдний О.І., Ковальов Л.С., Краснобокий Ю.М. Магістерська робота у педагогічному вузі: Посібник для студентів-магістрантів – К.: Наук. світ, 2000.
2. Данильян О. Г., Дзьобань О. П. Методологія наукових досліджень : підручник. Харків : Право, 2019. 368 с. URL: [https://library.nlu.edu.ua/POLN\\_TEXT/SENMK/OMND.pdf](https://library.nlu.edu.ua/POLN_TEXT/SENMK/OMND.pdf) (дата звернення: 10.01.2023).
3. Зацерковний В. І., Тишаєв І. В., Демидов В. К. Методологія наукових досліджень : навч. посіб. / Ніжинський держ. ун-т ім. Миколи Гоголя. Ніжин, 2017. 236 с. URL: [https://isp.kiev.ua/images/Page\\_Image/Library/Methodology/Zatserkovny\\_Tishayev\\_Demidov.pdf](https://isp.kiev.ua/images/Page_Image/Library/Methodology/Zatserkovny_Tishayev_Demidov.pdf) (дата звернення: 10.01.2023).
4. Ковтун Н. М., Панчук І. І. Методологія наукових досліджень : навч.-метод. посіб. / Житомирський держ. ун-т ім. Івана Франка. Житомир, 2024. 130 с. URL: [http://eprints.zu.edu.ua/39719/7/Ковтун%20Н\\_%20Навч\\_метод\\_%20посіб\\_%20МНД\\_24.pdf](http://eprints.zu.edu.ua/39719/7/Ковтун%20Н_%20Навч_метод_%20посіб_%20МНД_24.pdf) (дата звернення: 28.08.2024).

5. *Котляревський І. А.* Загальні основи науково-дослідної роботи : навч. посіб. для вищ. муз. навч. закл. Київ : НМАУ ім. П. І. Чайковського, 2008. 96 с.
6. *Кравець І. Н.* Як написати рецензію? Поради наукового редактора // Наука та метрика Кравець. 2021. 29 липня. URL: <https://nim.media/articles/yak-napisati-retsenziyu-poradi-naukovogo-redaktora> (дата звернення:
7. Методичні рекомендації до написання курсових та кваліфікаційних робіт (бакалаврських та магістерських), спеціальність 025 «Музичне мистецтво» / Дніпровська акад. музики. Дніпро, 2020 (дата звернення: 10.01.2023). URL: <https://dk.dp.ua/wp-content/uploads/2021/02/Методичні-рекомендації-до-написання-курсoвих-та-кваліфікаційних-робіт-1.pdf> (дата звернення: 10.01.2023).
8. Методичні рекомендації до написання курсових робіт, есе, рефератів та аналітичних записок / уклад. Г. П. Ситник, М. Г. Орел, А. Д. Штельмашенко ; за ред. Г. П. Ситника ; Київський нац. ун-т ім. Тараса Шевченка. Київ : Київський університет, 2020. 93 с. URL: <https://ipacs.knu.ua/pages/dop/286/files/91f2c278-4b30-4b40-bf73-f27cf4354ab5.pdf> (дата звернення: 10.01.2023).
9. Ніколаєва Л.М. Основи науково-дослідницької роботи. Навчальний посібник. Львів: «Сполом», 2003.
10. *Цехмістрова Г. С.* Основи наукових досліджень : навч. посібник. Київ : Слово, 2004. 240 с. URL: <https://finance.mnau.edu.ua/files/dystsypliny/osnovy-naukovykh-doslidzhen/2003-cekhmistrova-osnovy-naukovykh-doslidzhen.pdf> (дата звернення: 10.01.2023).

#### Допоміжна

1. Відповідно до обраної теми магістерської наукової роботи
2. Ресурси мережі Інтернет.