

**КАФЕДРА СКРИПКИ, КАФЕДРА СТРУННО-СМИЧКОВИХ ІНСТРУМЕНТІВ,
КАФЕДРА ДЕРЕВ'ЯНИХ ДУХОВИХ ІНСТРУМЕНТІВ,
КАФЕДРА МІДНИХ ДУХОВИХ ТА УДАРНИХ ІНСТРУМЕНТІВ,**

Підготовка магістерської кваліфікаційної роботи

Освітній ступінь	магістр	Курс	1-2
Спеціальність	025 Музичне мистецтво	Семестр	2-3
Освітньо-професійна програма	«Музичне мистецтво» Скрипка, Альт, Віолончель, Арфа, Контрабас, Кларнет, Саксофон, Фагот, Флейта, Валторна, Тромбон, Труба, Туба, Ударні інструменти,		
Статус	Обов'язкова	ECTS	3
		Годин	90
		Індивідуальні заняття	30
		Самостійна робота	60
Форма контролю	Залік/Атестаційний екзамен		

Інформація про викладача

ПІБ	Кушнір Антон Ярославович, кандидат мистецтвознавства, доцент, виконувач обов'язків професора кафедри дерев'яних духових інструментів Національної музичної академії України імені П. І. Чайковського.
Профіль викладача	https://scholar.google.com.ua/citations?hl=uk&user=9UtGdBwAAAAJ
e-mail	kushnirantonflute@gmail.com

Анотація навчальної дисципліни

Дисципліна «Підготовка магістерської кваліфікаційної роботи» є важливою складовою у підготовці сучасного висококваліфікованого фахівця в галузі музичного мистецтва. Виконання і захист дипломної роботи поряд із складанням атестаційного іспиту є завершальним етапом навчання у вищому навчальному закладі, формою державної атестації випускників.

Дипломна робота є результатом самостійної індивідуальної навчальної діяльності студента, науковим дослідженням, яке підводить підсумки вивчення ним комплексу дисциплін, що передбачені навчальним планом.

Метою дисципліни є формування у здобувачів загальних принципів критичного мислення, навичок системного підходу до явищ історико-культурного рівня, самостійності їх узагальнень та оцінок.

Завдання дисципліни:

- систематизація, закріплення та розширення теоретичних і прикладних знань зі спеціальності, визначення можливостей їх застосування в майбутній професійній діяльності;
- формування здібностей творчо вирішувати реальні дослідницькі та практичні завдання в межах обраної спеціальності/спеціалізації;
- поглиблене вивчення майбутнім фахівцем однієї з конкретних проблем спеціалізації;
- розвиток навичок самостійної практичної роботи;
- засвоєння та застосування методик досліджень, які пов'язані із вирішенням завдань роботи;
- виявлення рівня професійної підготовки студента до подальшої діяльності з фаху.

Предметом дисципліни є процес становлення та історичної трансформації комплексу рис (матеріальних, духовних, інтелектуальних та емоційних; системи цінностей, традицій, тощо) як феномену у глобальному культурному просторі.

Об'єктом навчальної дисципліни є виконавство на оркестрових (струнних, духових) інструментах, специфіка його історико-культурного побутування.

Вихідні навчальні компетенції (з інших курсів), необхідні для успішного засвоєння здобувачами навчального змісту дисципліни: знання історії української та західної музики, історії стилів в мистецтві, історії української та світової культури, інструментознавства, історії виконавства та ін.

Основні поняття: історія музичного мистецтва, національна культура, специфіка художніх стилів у мистецтві, інструментальне виконавство, струнне виконавство, духове виконавство, струнні інструменти, духові інструменти, ударні інструменти.

Місце у структурно-логічній схемі підготовки фахівців: дисципліна орієнтована на удосконалення і систематизацію знань з фаху, історії музики, інструментознавства, історії виконавства як важливих складових освіти високопрофесійного музичного діяча-дослідника, підвищення рівня його інтелектуальної компетенції, розширення історико-культурного світогляду.

Методика викладання передбачає аудиторні індивідуальні заняття, проведення контрольних уроків, індивідуальну самостійну роботу здобувачів та її перевірку.

Дисципліна вивчається протягом двох семестрів. По завершенні навчання здобувачі складають атестаційний екзамен у вигляді захисту дипломної кваліфікаційної роботи.

Необхідне технічне забезпечення: комп'ютер, звуковідтворююче обладнання.

Здобувачі повинні набути та розвивати такі **вміння:**

- обґрунтовувати актуальність обраної теми дослідження;
- професійно опрацьовувати, узагальнювати та обговорювати матеріали дослідження;
- орієнтуватися у змісті спеціальних дисциплін та використовувати знання, отримані під час навчання, в дослідницькій роботі;
- працювати з літературою та (при необхідності) з іншими джерелами – архівними документами, матеріалами періодичної преси тощо;
- чітко і логічно викласти матеріали дослідження;
- кваліфіковано оформити результати дослідження згідно з вимогами до дипломних робіт.

Програмні компетентності

Загальні компетентності:

ЗК 2 Здатність виявляти, ставити та вирішувати проблеми.

- ЗК 3.** Здатність використовувати інформаційні та комунікаційні технології.
- ЗК 4.** Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.
- ЗК 5.** Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях
- ЗК 6.** Здатність генерувати нові ідеї (креативність).
- ЗК 7.** Здатність до міжособистісної взаємодії.
- ЗК 9.** Здатність працювати автономно.

Спеціальні (фахові, предметні) компетентності спеціальності (СК)

- СК 1.** Здатність створювати, реалізовувати і висловлювати свої власні художні концепції.
- СК 2.** Усвідомлення процесів розвитку музичного мистецтва в історичному контексті у поєднанні з естетичними ідеями конкретного історичного періоду.
- СК 5.** Здатність збирати та аналізувати, синтезувати художню інформацію та застосовувати її для теоретичної, виконавської, педагогічної інтерпретації.
- СК 7.** Здатність аналізувати виконання музичних творів або оперних спектаклів, здійснювати порівняльний аналіз різних виконавських інтерпретацій, у тому числі з використанням можливостей радіо, телебачення, Інтернету.
- СК 8.** Здатність взаємодіяти з аудиторією для донесення музичного/навчального матеріалу, вільно і впевнено репрезентувати свої ідеї (художню інтерпретацію) під час публічного виступу.

Програмні результати навчання:

- ПРН 3.** Визначати стильові і жанрові ознаки музичного твору та самостійно знаходити переконливі шляхи втілення музичного образу у виконавстві.
- ПРН 4.** Професійно здійснювати аналіз музично-естетичних стилів та напрямків.
- ПРН 5.** Вибудовувати концепцію та драматургію музичного твору у виконавській діяльності, створювати його індивідуальну художню інтерпретацію.
- ПРН 6.** Володіти музично-аналітичними навичками жанрово-стильової та образно-емоційної атрибуції музичного твору при створенні виконавських та педагогічних інтерпретацій.
- ПРН 7.** Володіти термінологією музичного мистецтва, його понятійно-категоріальним апаратом.

Перелік тем

1. Тема: Вибір теми, визначення мети та завдань, об'єкта, предмета дослідження, затвердження теми;
2. Тема: Складання календарного плану виконання роботи;
3. Тема: Опрацювання наукової літератури та наукових джерел, складання плану роботи;
4. Тема: Обробка та концептуальне осмислення матеріалу;
5. Тема: Написання першого варіанту тексту, подання його на ознайомлення науковому керівникові;
6. Тема: Усунення недоліків, написання остаточного варіанту тексту, оформлення дипломної роботи;
7. Тема: Апробація та пробний захист дипломної роботи;
8. Тема: Попередній захист дипломної роботи;
9. Тема: Захист дипломної роботи перед ДАК.

Форми та технології навчання

Базова форма навчання визначена навчальним планом (очна, денна).

Заняття, дискусії, медіапрезентації проводяться з використанням інформаційно-комунікативних технологій.

Навчальні ресурси

Усі необхідні для вивчення навчальної дисципліни основні та додаткові матеріали надсилаються/передаються, опрацьовуються індивідуально.

Методи контролю

Семестрове оцінювання результатів навчальної діяльності здобувачів проводиться на заліку за 100-бальною шкалою.

Підсумкова атестація полягає у захисті дипломної кваліфікаційної роботи.

Система оцінювання

№ з/п	Контрольний захід оцінювання	Всього %
1.	Участь у обговореннях та контрольних уроках	10
2.	Відвідування індивідуальних занять	10
3.	Виконання самостійної роботи	20
4.	Захист дипломної кваліфікаційної роботи	60
	Всього	100

Критерії оцінювання знань здобувачів

Оцінка “відмінно, 90-100, А”: дуже високий теоретичний рівень (логічна чіткість, евристична грамотність, висока інформованість за темою дослідження, самостійність і наукова коректність висновків); вирішення проблеми обґрунтовано повністю, аналіз проблеми подано в повному обсязі; всі частини дослідження взаємопов'язані і співвіднесені з більш загальною науковою проблемою; дуже висока якість оформлення (робота оформлена у повній відповідності з вимогами або є не більше двох незначних відхилень); під час виступу – якісне, чітке викладання змісту, відсутність суперечливої інформації, демонстрація знання своєї роботи та вміння відповідати на запитання;

Оцінка “добре, 82-89, В”: високий теоретичний рівень (логічна чіткість, евристична грамотність, висока інформованість за темою дослідження, самостійність і наукова коректність висновків); вирішення проблеми обґрунтовано достатньо, аналіз проблеми недостатньо повний; рішення завдань взаємопов'язане, але недостатньо співвіднесені з більш загальною науковою проблемою; висока якість оформлення (є не більш одного порушення і одного відхилення від вимог); під час виступу – чітке викладання змісту, надто короткий виклад висновків, відсутність суперечливої інформації, демонстрація знання своєї роботи та вміння відповідати на запитання;

Оцінка “добре, 74-81, С”: середній теоретичний рівень (логічна чіткість, достатня грамотність, достатня інформованість за темою дослідження, достатня самостійність і наукова коректність висновків); вирішення проблеми обґрунтовано достатньо, аналіз проблеми недостатньо повний; рішення завдань частково взаємопов'язане, недостатня співвіднесеність з більш загальною науковою проблемою; достатньо висока якість оформлення (є не більш одного порушення і двох відхилень від вимог); під час виступу – послідовне але недостатньо чітке викладання змісту, надто короткий виклад висновків,

відсутність суперечливої інформації, демонстрація знання своєї роботи та вміння відповідати на запитання;

Оцінка “задовільно, 64-73, D”: задовільний теоретичний рівень (логічна нечіткість, недостатня евристична грамотність, достатня інформованість за темою дослідження, несамотійність висновків; вирішення проблеми обґрунтовано частково, дані уривчасті відомості що до проблеми дослідження; вирішення завдань в цілому взаємопов'язано, але спостерігається відносна ізольованість частин дослідження; посередня якість оформлення (є не більш двох порушень); під час виступу – виклад змісту є фрагментарним, висновки доповіді дуже короткі або відсутні, наявність суперечностей та неаргументованих тверджень, плутанина в наукових поняттях, відсутність відповідей на частину запитань;

Оцінка “задовільно, 60-63, E”: задовільний теоретичний рівень (логічна нечіткість, недостатня евристична грамотність, достатня інформованість за темою дослідження, несамотійність висновків; вирішення проблеми обґрунтовано частково, дані уривчасті відомості що до проблеми дослідження; вирішення завдань в цілому взаємопов'язано, але спостерігається відносна ізольованість частин дослідження; посередня якість оформлення (є не більш трьох порушень); під час виступу – виклад змісту є фрагментарним, висновки доповіді дуже короткі або відсутні, плутанина в наукових поняттях, відсутність відповідей на більшість запитань;

Оцінка “незадовільно, 35-59, FX”: низький теоретичний рівень (відсутність логіки дослідження, слабка інформованість, наукова некоректність висновків); вирішення проблеми не обґрунтовано; завдання дослідження не вирішені, зв'язок між окремими завданнями і частинами дослідження є фрагментарним; низька якість оформлення (є грубі порушення); під час виступу – виклад змісту є фрагментарним, висновки доповіді відсутні, плутанина в наукових поняттях, відсутність відповідей на запитання;

Оцінка “незадовільно, 1-34, F”: незадовільний теоретичний рівень (відсутність логіки дослідження, слабка інформованість, наукова некоректність висновків); наукова проблема не; завдання дослідження не вирішені, відсутній зв'язок між окремими завданнями і частинами дослідження; низька якість оформлення (є грубі порушення) або робота має ознаки незавершеності; під час виступу – виклад змісту є фрагментарним і непослідовним, висновки доповіді відсутні, плутанина в наукових поняттях, відсутність відповідей на запитання.

Інклюзивне навчання

Передбачене викладання навчальної дисципліни для здобувачів з особливими освітніми потребами.

Неформальна освіта

Впродовж вивчення навчальної дисципліни передбачається участь здобувачів у наукових, науково-методичних, практичних конференціях, методологічних семінарах, конкурсах наукових робіт, круглих столах, відвідування культурно-мистецьких проєктів, музичних фестивалів, тощо.

Рекомендована література

1. Білуха М.Т. Основи наукових досліджень: Підручник / М.Т. Білуха. – К.: Вища шк., 1997. – 271 с.
2. Магістерська робота: Методичні рекомендації до написання та захисту для студентів психологічних відділень/ Уклад.: І. Галецька, С. Грабовська, Н. Пилат. – Львів: ВЦ ЛНУ ім. І. Франка, 2011. – 39 с.
3. Мороз В.І. Структура дипломних, кваліфікаційних робіт та вимоги до їх написання, оформлення і захисту / В.І. Мороз. – К., 1997. – 56 с.
4. Основні вимоги до підготовки та написання навчально-наукових і кваліфікаційних робіт (для студентів-філологів): Методична розробка. – К.: КНУ ім. Т. Шевченка, 2011. – 82 с.
5. Шейко В.М., Кушнарєнко Н.М. Організація та методика науково-дослідницької діяльності: Підручник. 5-е вид., стер. / В.М. Шейко, Н.М. Кушнарєнко. – К.: Знання – Прес, 2006. – 307 с.
6. Видання. Оформлення публікацій у журналах і збірниках. Інформація та документація: ДСТУ 7152: 2010. – [Чинний від 2010–10–01]. – К.: ДП «УкрНДНЦ», 2010. – 14 с. – (Національний стандарт України).
7. Документація. Звіти у сфері науки і техніки: Структура і правила оформлення: ДСТУ 008-95. – Введ. 23.02.95. – К.: Держстандарт України, 1995. – 38 с.
8. Інформація і документація. Скорочення слів в українській мові у бібліографічному описі. Загальні вимоги та правила: ДСТУ 3582-97. – Введ. 01.07.98. – К.: Держстандарт України, 1998. – 16 с.