

КАФЕДРА ХОРОВОГО ДИРИГУВАННЯ.

Підготовка магістерської кваліфікаційної роботи

Освітній ступінь	магістр	Курс	1-2
Спеціальність	025 «Музичне мистецтво»	Семестр	2-3
Освітньо-професійна програма	«Музичне мистецтво» Хорове диригування		
Статус	Обов'язкова	ECTS	3
		Годин	90
		Індивідуальні заняття	30
		Самостійна робота	60
Форма контролю	Залік/Атестаційний екзамен		

Інформація про викладача

ПІБ	Засадна Ольга Володимирівна, Заслужена артистка України, кандидатка мистецтвознавства, виконавча обов'язків доцента, кафедри хорового диригування Національної музичної академії України імені П. І. Чайковського.
Профіль викладача	https://scholar.google.com/citations?hl=uk&view_op=list_works&gmla=ABEO0YojM5WHvPYtfGT2nXwKjKayN52Ekx0qEgNj2zV0BKZ9rgxVs https://orcid.org/0000-0002-1657-758X http://irbis-nbuv.gov.ua/ASPB/0063527
e-mail	ozasadna@gmail.com

Анотація навчальної дисципліни

Дисципліна «Підготовка магістерської кваліфікаційної роботи» є важливою складовою у підготовці сучасного висококваліфікованого фахівця в галузі музичного мистецтва. Виконання і захист дипломної роботи поряд із складанням атестаційного іспиту є завершальним етапом навчання у вищому навчальному закладі, формою державної атестації випускників.

Дипломна робота є результатом самостійної індивідуальної навчальної діяльності студента, кваліфікаційним дослідженням, яке підводить підсумки вивчення ним комплексу дисциплін, що передбачені навчальним планом.

Метою дисципліни є формування у здобувачів загальних принципів критичного мислення, навичок системного підходу до явищ історико-культурного рівня, самостійності їх узагальнень та оцінок.

Завдання дисципліни:

- систематизація, закріплення та розширення теоретичних і прикладних знань зі спеціальності, визначення можливостей їх застосування в майбутній професійній діяльності;

- формування здібностей творчо вирішувати реальні дослідницькі та практичні завдання в межах обраної спеціальності/спеціалізації;
- поглиблене вивчення майбутнім фахівцем однієї з конкретних проблем спеціалізації;
- розвиток навичок самостійної практичної роботи;
- засвоєння та застосування методик досліджень, які пов'язані із вирішенням завдань роботи;
- виявлення рівня професійної підготовки студента до подальшої діяльності з фаху.

Об'єктом дисципліни є процес становлення та історичного розвитку комплексу матеріальних, духовних, інтелектуальних та емоційних рис музичного мистецтва; системи цінностей, традицій, у глобальному культурному просторі.

Предметом навчальної дисципліни є хорове виконавство та особливості його історико-культурного побутування.

Вихідні навчальні компетенції (з інших курсів), необхідні для успішного засвоєння здобувачами навчального змісту дисципліни: знання історії української та західної музики, історії стилів в мистецтві, історії української та світової культури, інструментознавства, історії виконавства та ін.

Основні поняття: історія музичного мистецтва, національна культура, специфіка художніх стилів у мистецтві, хорове виконавство.

Місце у структурно-логічній схемі підготовки фахівців: дисципліна орієнтована на удосконалення і систематизацію знань з фаху, історії музики, історії хорового виконавства як важливих складових освіти високопрофесійного музичного діяча-дослідника, підвищення рівня його інтелектуальної компетенції, розширення історико-культурного світогляду.

Методика викладання передбачає аудиторні індивідуальні заняття, проведення контрольних уроків, індивідуальну самостійну роботу здобувачів та її перевірку.

Дисципліна вивчається протягом двох семестрів. По завершенні навчання здобувачі складають атестаційний екзамен у вигляді захисту дипломної кваліфікаційної роботи.

Необхідне технічне забезпечення: комп'ютер, звуковідтворююче обладнання.

Здобувачі повинні набути та розвивати такі **вміння**:

- обґрунтовувати актуальність обраної теми дослідження;
- професійно опрацьовувати, узагальнювати та обговорювати матеріали дослідження;
- орієнтуватися у змісті спеціальних дисциплін та використовувати знання, отримані під час навчання, в дослідницькій роботі;
- працювати з літературою та (при необхідності) з іншими джерелами – архівними документами, матеріалами періодичної преси тощо;
- чітко і логічно викласти матеріали дослідження;
- кваліфіковано оформити результати дослідження згідно з вимогами до дипломних робіт.

Програмні компетентності

Загальні компетентності:

ЗК 2 Здатність виявляти, ставити та вирішувати проблеми.

ЗК 3. Здатність використовувати інформаційні та комунікаційні технології.

ЗК 4. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.

ЗК 5. Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях

ЗК 6. Здатність генерувати нові ідеї (креативність).

ЗК 7. Здатність до міжособистісної взаємодії.

ЗК 9. Здатність працювати автономно.

Спеціальні (фахові, предметні) компетентності спеціальності (СК)

СК 1. Здатність створювати, реалізовувати і висловлювати свої власні художні концепції.

СК 2. Усвідомлення процесів розвитку музичного мистецтва в історичному контексті у поєднанні з естетичними ідеями конкретного історичного періоду.

СК 5. Здатність збирати та аналізувати, синтезувати художню інформацію та застосовувати її для теоретичної, виконавської, педагогічної інтерпретації.

СК 7. Здатність аналізувати виконання музичних творів здійснювати порівняльний аналіз різних виконавських інтерпретацій, у тому числі з використанням можливостей радіо, телебачення, Інтернету.

СК 8. Здатність взаємодіяти з аудиторією для донесення музичного/навчального матеріалу, вільно і впевнено репрезентувати свої ідеї (художню інтерпретацію) під час публічного виступу.

Програмні результати навчання:

ПРН 3. Визначати стильові і жанрові ознаки музичного твору та самостійно знаходити переконливі шляхи втілення музичного образу у виконавстві.

ПРН 4. Професійно здійснювати аналіз музично-естетичних стилів та напрямків.

ПРН 5. Вибудовувати концепцію та драматургію музичного твору у виконавській діяльності, створювати його індивідуальну художню інтерпретацію.

ПРН 6. Володіти музично-аналітичними навичками жанрово-стильової та образно-емоційної атрибуції музичного твору при створенні виконавських та педагогічних інтерпретацій.

ПРН 7. Володіти термінологією музичного мистецтва, його понятійно-категоріальним апаратом.

Перелік тем

1. Тема: Вибір теми, визначення мети та завдань, об'єкта, предмета дослідження, затвердження теми;
2. Тема: Складання календарного плану виконання роботи;
3. Тема: Опрацювання наукової літератури та наукових джерел, складання плану роботи;
4. Тема: Обробка та концептуальне осмислення матеріалу;
5. Тема: Написання першого варіанту тексту, подання його на ознайомлення науковому керівникові;
6. Тема: Усунення недоліків, написання остаточного варіанту тексту, оформлення дипломної роботи;
7. Тема: Апробація та пробний захист дипломної роботи;
8. Тема: Попередній захист дипломної роботи;
9. Тема: Захист дипломної роботи перед АК.

Форми та технології навчання

Базова форма навчання визначена навчальним планом (очна, денна).

Заняття, дискусії, медіапрезентації проводяться з використанням інформаційно-комунікативних технологій.

Навчальні ресурси

Усі необхідні для вивчення навчальної дисципліни основні та додаткові матеріали надсилаються/передаються, опрацьовуються індивідуально.

Методи контролю

Семестрове оцінювання результатів навчальної діяльності здобувачів проводиться на заліку за 100-бальною шкалою.

Підсумкова атестація полягає у захисті дипломної кваліфікаційної роботи.

Система оцінювання

№ з/п	Контрольний захід оцінювання	Всього %
1.	Участь у обговореннях та контрольних уроках	10
2.	Відвідування індивідуальних занять	10
3.	Виконання самостійної роботи	20
4.	Захист дипломної кваліфікаційної роботи	60
	Всього	100

Критерії оцінювання знань здобувачів

Оцінка “відмінно, 90-100, А”: дуже високий теоретичний рівень (логічна чіткість, евристична грамотність, висока інформованість за темою дослідження, самостійність і наукова коректність висновків); вирішення проблеми обґрунтовано повністю, аналіз проблеми подано в повному обсязі; всі частини дослідження взаємопов'язані і співвіднесені з більш загальною науковою проблемою; дуже висока якість оформлення (робота оформлена у повній відповідності з вимогами або є не більше двох незначних відхилень); під час виступу – якісне, чітке викладання змісту, відсутність суперечливої інформації, демонстрація знання своєї роботи та вміння відповідати на запитання;

Оцінка “добре, 82-89, В”: високий теоретичний рівень (логічна чіткість, евристична грамотність, висока інформованість за темою дослідження, самостійність і наукова коректність висновків); вирішення проблеми обґрунтовано достатньо, аналіз проблеми недостатньо повний; рішення завдань взаємопов'язане, але недостатньо співвіднесені з більш загальною науковою проблемою; висока якість оформлення (є не більш одного порушення і одного відхилення від вимог); під час виступу – чітке викладання змісту, надто короткий виклад висновків, відсутність суперечливої інформації, демонстрація знання своєї роботи та вміння відповідати на запитання;

Оцінка “добре, 74-81, С”: середній теоретичний рівень (логічна чіткість, достатня грамотність, достатня інформованість за темою дослідження, достатня самостійність і наукова коректність висновків); вирішення проблеми обґрунтовано достатньо, аналіз проблеми недостатньо повний; рішення завдань частково взаємопов'язане, недостатня співвіднесеність з більш загальною науковою проблемою; достатньо висока якість оформлення (є не більш одного порушення і двох відхилень від вимог); під час виступу – послідовне але недостатньо чітке викладання змісту, надто короткий виклад висновків, відсутність суперечливої інформації, демонстрація знання своєї роботи та вміння відповідати на запитання;

Оцінка “задовільно, 64-73, D”: задовільний теоретичний рівень (логічна нечіткість, недостатня евристична грамотність, достатня інформованість за темою дослідження, несамоствореність висновків; вирішення проблеми обґрунтовано частково, дані уривчасті відомості що до проблеми дослідження; вирішення завдань в цілому взаємопов'язано, але спостерігається відносна ізольованість частин дослідження; посередня якість оформлення (є не більш двох порушень); під час виступу – виклад змісту є фрагментарним, висновки доповіді дуже короткі або відсутні, наявність суперечностей та неаргументованих тверджень, плутанина в наукових поняттях, відсутність відповідей на частину запитань;

Оцінка “задовільно, 60-63, E”: задовільний теоретичний рівень (логічна нечіткість, недостатня евристична грамотність, достатня інформованість за темою дослідження, несамотійність висновків; вирішення проблеми обґрунтовано частково, дані уривчасті відомості що до проблеми дослідження; вирішення завдань в цілому взаємопов'язано, але спостерігається відносна ізольованість частин дослідження; посередня якість оформлення (є не більш трьох порушень); під час виступу – виклад змісту є фрагментарним, висновки доповіді дуже короткі або відсутні, плутанина в наукових поняттях, відсутність відповідей на більшість запитань;

Оцінка “незадовільно, 35-59, FX”: низький теоретичний рівень (відсутність логіки дослідження, слабка інформованість, наукова некоректність висновків); вирішення проблеми не обґрунтовано; завдання дослідження не вирішені, зв'язок між окремими завданнями і частинами дослідження є фрагментарним; низька якість оформлення (є грубі порушення); під час виступу – виклад змісту є фрагментарним, висновки доповіді відсутні, плутанина в наукових поняттях, відсутність відповідей на запитання;

Оцінка “незадовільно, 1-34, F”: незадовільний теоретичний рівень (відсутність логіки дослідження, слабка інформованість, наукова некоректність висновків); наукова проблема не; завдання дослідження не вирішені, відсутній зв'язок між окремими завданнями і частинами дослідження; низька якість оформлення (є грубі порушення) або робота має ознаки незавершеності; під час виступу – виклад змісту є фрагментарним і непослідовним, висновки доповіді відсутні, плутанина в наукових поняттях, відсутність відповідей на запитання.

Інклюзивне навчання

Передбачене викладання навчальної дисципліни для здобувачів з особливими освітніми потребами.

Неформальна освіта

Впродовж вивчення навчальної дисципліни передбачається участь здобувачів у наукових, науково-методичних, практичних конференціях, методологічних семінарах, конкурсах наукових робіт, круглих столах, відвідування культурно-мистецьких проєктів, музичних фестивалів, тощо.

Рекомендована література

1. Білуха М.Т. Основи наукових досліджень: Підручник / М.Т. Білуха. – К.: Вища шк., 1997. – 271 с.
2. Магістерська робота: Методичні рекомендації до написання та захисту для студентів психологічних відділень/ Уклад.: І. Галецька, С. Грабовська, Н. Пилат. – Львів: ВЦ ЛНУ ім. І. Франка, 2011. – 39 с.
3. Мороз В.І. Структура дипломних, кваліфікаційних робіт та вимоги до їх написання, оформлення і захисту / В.І. Мороз. – К., 1997. – 56 с.
4. Основні вимоги до підготовки та написання навчально-наукових і кваліфікаційних робіт (для студентів-філологів): Методична розробка. – К.: КНУ ім. Т. Шевченка, 2011. – 82 с.
5. Шейко В.М., Кушнарєнко Н.М. Організація та методика науково-дослідницької діяльності: Підручник. 5-е вид., стер. / В.М. Шейко, Н.М. Кушнарєнко. – К.: Знання – Прес, 2006. – 307 с.
6. Видання. Оформлення публікацій у журналах і збірниках. Інформація та документація: ДСТУ 7152: 2010. – [Чинний від 2010–10–01]. – К.: ДП «УкрНДНЦ», 2010. – 14 с. – (Національний стандарт України).

7. Документація. Звіти у сфері науки і техніки: Структура і правила оформлення: ДСТУ 008-95. – Введ.23.02.95. – К.: Держстандарт України, 1995. – 38 с.
8. Інформація і документація. Скорочення слів в українській мові у бібліографічному описі. Загальні вимоги та правила: ДСТУ 3582-97. – Введ. 01.07.987. – К.: Держстандарт України, 1998. – 16 с.