

КАФЕДРА ТЕОРІЇ МУЗИКИ

Підготовка дипломної роботи

Освітній ступінь	«Бакалавр»	Курс	4
Спеціальність	025 «Музичне мистецтво»	Семестр	7, 8
Освітньо-професійна програма	«Музичне мистецтво» Музикознавство	ECTS	3
Статус	Обов'язкова	Годин	90
Форма контролю	Атестаційний іспит	Індивідуальні	34
		Самостійна робота	56

Інформація про викладача

ПІБ	Викладачі кафедри теорії музики Національної музичної академії України імені П. І. Чайковського
-----	--

АНОТАЦІЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Дипломна робота – це кваліфікаційна наукова праця, самостійне навчально-наукове дослідження, виконане у вигляді спеціально підготовленого рукопису, один із видів індивідуальної роботи студентів. Дипломна робота є показником рівня знань студентів із методології наукового дослідження та фахових навчальних дисциплін, а також свідченням сформованості загальних і спеціальних професійних умінь та навичок. За якістю виконання дипломної роботи можна визначити ступінь засвоєння студентами знань із предмету загалом й особливо з обраної теми. У дипломній роботі має бути відображено готовність студента до самостійної наукової діяльності, його здатність працювати з науковою літературою, уміння поєднувати теоретичні знання з практичною діяльністю.

Дипломна робота повинна стати органічним результатом навчання студента, і при заглибленні у спеціальний предмет, зберігати зв'язок з усіма компонентами фахової підготовки. Так, історична спеціалізація спирається на вільне володіння всіма елементами теоретичних курсів, водночас як теоретична неможлива без вірної орієнтації в історичному процесі розвитку музичного мистецтва. Написання дипломної роботи озброює майбутнього спеціаліста сучасною науковою методологією, яка дозволяє вирішувати поставлені перед ним суто професійні завдання.

Мета дипломної роботи підсумувати і узагальнити досвід, накопичений студентом у попередні роки при написанні курсових робіт і возводячи його на новий ступінь, дипломна робота найбільшою мірою сприяє формуванню навиків точного наукового мислення, ясного й чіткого літературного викладу, що є необхідними для музикознавця-фахівця будь-якого профілю — вченого, педагога, критика, редактора тощо. При цьому дипломні роботи за своєю тематикою й жанром можуть бути вельми різноманітними. Поряд з темами суто науково-дослідницькими, важливо також висувати теми прикладного, методичного характеру, що мають певну практичну спрямованість.

Необхідно виробити у студента **вміння** правильно організувати матеріал, виділити головні питання і сконцентрувати на них увагу, знайти чітку і логічну форму викладу. Цей процес багатоетапний, він має попередні стадії (при виборі теми і на початкових етапах роботи) і далі поступово конкретизується в процесі роботи, випереджаючи її остаточне письмове оформлення. Внутрішня структура роботи при цьому може бути різною – залежно від тематики і конкретно поставлених завдань, але у всіх випадках вона повинна бути ясною й чіткою, розчленованою на розділи.

Навчити студента уникати описовості, розглядати дане явище у загальному ланцюгу фактів і бачити в окремих фактах прояв загальних закономірностей – найважливіше завдання педагога. Необхідно систематично розвивати у студента навички наукового узагальнення.

У процесі письмового оформлення роботи слід добиватися граничної чіткості, лаконічності і відточеності формулювань. Вміння коротко й ясно формулювати свої думки, уникаючи зайвих описових подробиць і зосереджуючи увагу на головному, дозволить зробити виклад більш концентрованим.

ПЕРЕЛІК ТЕМ

Змістовий модуль 1. Підготовчий етап

Тема 1. Вибір теми.

Тема 2. Складання плану.

Тема 3. Підбір літератури та її опрацювання.

Змістовий модуль 2. Аналітичний етап

Тема 1. Написання тексту й оформлення дипломної роботи.

Тема 2. Рецензування дипломної роботи.

Тема 3. Підготовка до захисту.

Тема 4. Захист дипломної роботи.

ФОРМИ ТА ТЕХНОЛОГІЇ НАВЧАННЯ

Практичні заняття та самостійна робота.

НАВЧАЛЬНІ РЕСУРСИ

Усі необхідні для вивчення навчальної дисципліни основні та додаткові матеріали надсилаються у відповідну групу Viber, Zoom, WhatsApp або на електронну адресу.

МЕТОДИ КОНТРОЛЮ

Для складання модуля студент повинен обов'язково скласти 2 змістових модулі.

Формою контролю якості виконання дипломної роботи є її публічний захист у присутності комісії (членів кафедри) та всіх студентів групи.

Система оцінювання

№ з/п	Контрольний захід оцінювання	Всього %
1.	Презентація досліджень за обраною тематикою	45
2.	Відвідування занять	5
	Підсумкова контрольна робота	
3.	Атестаційний іспит	50
	Разом	100

Критерії оцінювання

Відмінно А 100-90 Студент у повному обсязі опанував теоретичний матеріал, виявив глибокі системні знання, розуміння історичних процесів еволюції музичних форм; продемонстрував уміння оперувати загальноприйнятими науковими поняттями і термінами, аналізувати музичні твори (різних жанрів, різних історичних на національних стилів) з точки зору їх розуміння як художньої цілісності, виявив сформовані навички визначення композиційних, драматургічних, жанрово-стильових особливостей музичного твору, виявлення потенційних можливостей його виконавської інтерпретації; виконав роботу грамотно, літературною мовою; уміє обґрунтовано, комплексно вирішувати завдання; оформив роботу відповідно до вимог і подав її до захисту у визначений термін; послідовно, повно і логічно викладає матеріал; на захисті продемонстрував глибокі знання з теми дослідження, упевнено відповів на запитання.

Добре В 89-82 Студент у повному обсязі опанував теоретичний матеріал, виявив уміння аналізувати музичні твори (різних жанрів, різних історичних на національних стилів) з точки зору їх розуміння як художньої цілісності, виявив сформовані навички визначення композиційних, драматургічних, жанрово-стильових особливостей музичного твору, потенційних можливостей його виконавської інтерпретації; але не завжди критично ставиться до використаних джерел та літератури; теоретичні твердження загалом правильно ілюструє музичними прикладами, своїми спостереженнями; дає свої пропозиції і рекомендації з предмету дослідження, однак відчуває труднощі щодо їх обґрунтування; виконав роботу грамотно, літературною мовою, але припустився нечисленних неточностей в аналізі музичного матеріалу, граматичних та стилістичних помилок; оформив роботу відповідно до вимог і подав її до захисту у визначений термін; на захисті демонструє добрі знання з теми дослідження, загалом правильно відповідає на запитання.

Добре С 81-74 Студент достатньою мірою опанував теоретичний матеріал, виявив уміння аналізувати музичні твори (різних жанрів, різних історичних на національних стилів) з точки зору їх розуміння як художньої цілісності, потенційних можливостей його виконавської інтерпретації; виявив достатнє уміння аналізувати музичні твори, але обмежену зорієнтованість в жанрових, стильових, історичних особливостях різних музичних форм; виявив сформовані навички визначення композиційних та драматургічних особливостей музичного твору, потенційних можливостей його виконавської інтерпретації; але не завжди критично ставиться до використаних джерел та літератури; розуміє зміст музикознавчих термінів, проте не завжди точно їх використовує; виконав роботу грамотно, літературною мовою, але припустився нечисленних неточностей в аналізі музичного матеріалу, граматичних та стилістичних помилок; загалом правильно виконав завдання; оформив роботу відповідно до вимог, але подав її до захисту не у визначений термін; не припускається грубих помилок у викладенні матеріалу; на захисті демонструє добрі знання з теми до дослідження, але відповіді на запитання не чіткі.

Задовільно D 73-64 Студент у цілому опанував теоретичний матеріал, виявив достатнє уміння аналізувати музичні твори, але обмежену зорієнтованість в жанрових, стильових, історичних особливостях різних музичних форм; виявив сформовані навички визначення композиційних та драматургічних особливостей музичного твору, потенційних можливостей його виконавської інтерпретації; однак допускає в роботі порушення принципів логічного і послідовного викладу матеріалу; розуміє значення музикознавчих термінів, але припускається помилок у їх вживанні; не завжди теоретичні положення ілюструє прикладами, а у процесі вирішення практичних завдань не повною мірою використовує теоретичні знання; не може сформулювати пропозиції і рекомендації з теми дослідження або обґрунтувати їх; припускається численних неточностей в аналізі музичного матеріалу, граматичних та стилістичних помилок; вирішує завдання фрагментарно; припускається помилок в оформленні роботи та її науково-довідкового апарату; викладаючи матеріал, не завжди дотримується вимог повноти, системності, логічності; на захисті демонструє задовільні знання з теми дослідження, але не може впевнено й чітко відповісти на запитання.

Задовільно Е 63-60 Студент досить посередньо опанував теоретичний матеріал, виявив необхідне вміння аналізувати музичні твори, але досить обмежену зорієнтованість в жанрових, стильових, історичних особливостях різних музичних форм; виявив сформовані навички визначення композиційних та драматургічних особливостей музичного твору, потенційних можливостей його виконавської інтерпретації; однак допускає в роботі порушення принципів логічного і послідовного викладу матеріалу; слабо володіє сучасною науковою термінологією; не завжди теоретичні положення ілюструє прикладами; не може сформулювати пропозиції і рекомендації з теми дослідження або обґрунтувати їх; припускається численних помилок в аналізі музичного матеріалу; вирішує завдання фрагментарно; припускається помилок в оформленні роботи та її науково-довідкового апарату; викладаючи матеріал, не завжди дотримується вимог повноти, системності, логічності; на захисті демонструє задовільні знання з теми дослідження, не може впевнено й чітко відповісти на запитання

Незадовільно FX 59-35 Студент демонструє незадовільний рівень знань з аналізу музичних творів, недостатнє усвідомлення логіки та особливостей музичного формоутворення, композиційних, драматургічних, жанрово-стильових особливостей музичного твору, відсутність уявлення про музичний твір як художню цілісність, що є основою його музично-виконавської інтерпретації; це є свідченням фрагментарності музично-теоретичних знань і відсутності відповідних умінь; на захисті відповідь студента була неповною і містила значну кількість помилок

Незадовільно F 1-34 Студент на захисті виявляє повне незнання досліджуваної проблеми, не може задовільно відповісти на запитання, що свідчить про несамотійне виконання дипломної роботи.

ІНКЛЮЗИВНЕ НАВЧАННЯ

Навчальна дисципліна може викладатися для більшості студентів з особливими освітніми потребами.

НЕФОРМАЛЬНА ОСВІТА

У межах вивчення навчальної дисципліни передбачається участь студентів у міжнародних та вітчизняних конференціях, конкурсах творчих робіт, круглих столах, відвідування культурно-мистецьких заходів.

РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

- Данильян О. Г., Дзьобань О. П. Методологія наукових досліджень : підручник. Харків : Право, 2019. 368 с. URL: https://library.nlu.edu.ua/POLN_TEXT/SENMK/OMND.pdf (дата звернення: 10.01.2023).
- Зацерковний В. І., Тішаєв І. В., Демидов В. К. Методологія наукових досліджень : навч. посіб. / Ніжинський держ. ун-т ім. Миколи Гоголя. Ніжин, 2017. 236 с. URL: https://isp.kiev.ua/images/Page_Image/Library/Methodology/Zatserkovny_Tishayev_Demidov.pdf (дата звернення: 10.01.2023).
- Ковтун Н. М., Панчук І. І. Методологія наукових досліджень : навч.-метод. посіб. / Житомирський держ. ун-т ім. Івана Франка. Житомир, 2024. 130 с. URL: http://eprints.zu.edu.ua/39719/7/Ковтун%20Н_%20Навч_метод_%20посіб_%20МНД_24.pdf (дата звернення: 28.08.2024).
- Котляревський І. А. Загальні основи науково-дослідної роботи : навч. посіб. для вищ. муз. навч. закл. Київ : НМАУ ім. П. І. Чайковського, 2008. 96 с.
- Кравець І. Н. Як написати рецензію? Поради наукового редактора // Наука та метрика Кравець. 2021. 29 липня. URL: <https://nim.media/articles/yak-napisati-retsenziyu-poradi-naukovogo-redaktora> (дата звернення:

- Методичні рекомендації до написання курсових та кваліфікаційних робіт (бакалаврських та магістерських), спеціальність 025 «Музичне мистецтво» / Дніпровська акад. музики. Дніпро, 2020 (дата звернення: 10.01.2023). URL: <https://dk.dp.ua/wp-content/uploads/2021/02/Методичні-рекомендації-до-написання-курсoвoх-та-кваліфікаційних-робіт-1.pdf> (дата звернення: 10.01.2023).
- Методичні рекомендації до написання курсових робіт, есе, рефератів та аналітичних записок / уклад. Г. П. Ситник, М. Г. Орел, А. Д. Штельмашенко ; за ред. Г. П. Ситника ; Київський нац. ун-т ім. Тараса Шевченка. Київ : Київський університет, 2020. 93 с. URL: <https://ipacs.knu.ua/pages/dop/286/files/91f2c278-4b30-4b40-bf73-f27cf4354ab5.pdf> (дата звернення: 10.01.2023).
- Цехмістрова Г. С. Основи наукових досліджень : навч. посібник. Київ : Слово, 2004. 240 с. URL: <https://finance.mnau.edu.ua/files/dystsyplyny/osnovy-naukovykh-doslidzhen/2003-cekhmistrova-osnovy-naukovykh-doslidzhen.pdf> (дата звернення: 10.01.2023).

ЗАКОНОДАВЧІ ДОКУМЕНТИ

- ДСТУ 1.5.2015 Національна стандартизація. Правила розроблення, викладання та оформлення національних нормативних документів. Київ, 2015. URL: https://zakon.isu.net.ua/sites/default/files/normdocs/dstu_1.5_2015.pdf (дата звернення: 25.08.2022). 104 с.
- ДСТУ 8302:2015. Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання. Київ : УкрНДНЦ, 2016. 20 с. (Національний стандарт України). URL: <http://lib.pnu.edu.ua/files/dstu-8302-2015.pdf> (дата звернення: 10.01.2024).
- ДСТУ 3582:2013. Інформація та документація. Бібліографічний опис. Скорочення слів і словосполучень українською мовою. Загальні вимоги та правила. Київ : Мінекономрозвитку України, 2014. 18 с. (Національний стандарт України). URL: https://lib.zsmu.edu.ua/upload/intext/dstu_3582_2013.pdf (дата звернення: 10.01.2024).
- ДСТУ 9031:2020 Правила публікування інформації архівних документів. Чинний від 2021.09.01. Київ : УкрНДНЦ, 2021. (Національний стандарт України).
- Про впорядкування транслітерації українського алфавіту латиницею. Постанова Кабінету Міністрів України від 27 січня 2010 р. № 55. Редакція 12.01.2016 р. // Верховна рада України. Законодавство України : офіційний веб-сайт. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/55-2010-%D0%BF#Text> (дата звернення: 10.01.2024).
- Про затвердження Вимог до оформлення дисертації. Наказ Міністерства освіти і науки України від 12.01.2017 р. № 40 // Верховна рада України. Законодавство України : офіційний веб-сайт. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0155-17#Text> (дата звернення: 10.01.2024).
- Транслітерація // Трансліт. Укрліт.org. URL: <http://ukrlit.org/transliterations> (дата звернення: 10.01.2024).
- Український правопис / Нац. акад. наук України. Київ : Наук. думка, 2019. 392 с. URL: <https://mon.gov.ua/storage/app/media/zagalna%20serednya/Pravopys.2019/ukr.prapovys-2019.pdf> (дата звернення: 10.01.2024).

ДОДАТКОВА ЛІТЕРАТУРА

- Академічне письмо : навч. посіб. / уклад: Т. М. Костирко, С. В. Ларенкова, І. В. Бондар, М. С. Жигалкіна ; Нац. ун-т кораблебудування ім. адмірала Макарова. Миколаїв, 2022. 116 с. URL: <https://rep.nuos.edu.ua/server/api/core/bitstreams/7b717def-2ac0-454d-826f-ce62ebcccf75/content> (дата звернення: 10.01.2023).
- Гуткевич С. О., Пугачова К. М. Магістерська робота: методика написання і захисту : навч. посібник. Київ : Університетська книга, 2024. 200 с. URL: <https://mybook.biz.ua/ua/tehnologii-ta-organizaciya-navchannya-u-vnzi/magisterska-robota-metodika-napisannya-tazahistu/> (дата звернення: 10.01.2023).

- Методичні вказівки щодо виконання магістерської роботи / укл. Г. І. Волинка, Н. Г. Мозгова ; Нац. пед. ун-т ім. М. П. Драгоманова ; Ін-т філософської освіти і науки. Київ : НПУ ім. М. П. Драгоманова, 2010. 20 с. URL: <https://kph.ffi.npu.edu.ua/2010-01-31-12-48-55/43-2010-03-20-20-01-52?format=pdf> ; <https://kph.ffi.npu.edu.ua/2010-01-31-12-48-55/43-2010-03-20-20-01-52> (дата звернення: 10.01.2023).
- Методичні рекомендації для виконання курсової роботи з історії світової літератури та кваліфікаційної магістерської роботи. Вид. 9-те, змінене і доп. / уклад. О. Т. Бандровська, Я. І. Кравець, Л. В. Мацевко-Бекерська, І. А. Сенчук ; Львівський нац. ун-т ім. Івана Франка Львів, 2020. 37 с. URL: https://lingua.lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2014/12/metodychka_kursovi_magisterski_roboty.pdf (дата звернення: 10.01.2023).
- Методичні рекомендації щодо підготовки магістерської роботи / А. М. Кислий, В. В. Гевко, К. В. Муравйов, В. І. Литвиненко, В. О. Заросило, О. Х. Юлдашев ; Навч.-наук. Ін-т права ім. князя Володимира Великого Міжрегіональної акад. управління персоналом. Київ : Персонал, 2019. 27 с. URL: <https://maup.com.ua/ua/pro-akademiyu/novini1/usi-novini1/navchalno-naukovi-institut-prava-imeni-knyazya-volodimira-velikogo.html> (дата звернення: 10.01.2023).
- Олійник О. С., Романко С. М. Методичні вказівки до виконання, оформлення та захисту дипломних робіт за другим (магістерським) рівнем вищої освіти / Навч.-наук. юридичний ін-т Прикарпатського нац. ун-ту ім. Василя Стефаника. Івано-Франківськ, 2017. 50 с. URL: <https://diplom.in.ua/mu2.html> (дата звернення: 10.01.2024).