



КАФЕДРА ІСТОРІЇ СВІТОВОЇ МУЗИКИ

СИЛАБУС

Український музичний пост- та метамодерн в контексті світової культури

Освітній ступінь
Спеціальність
Освітньо-наукова програма

«Магістр»
025 «Музичне мистецтво»
«Музичне мистецтво»
Музикознавство

Курс	1
Семестр	1, 2

Статус

Обов'язкова

ECTS	6
Годин	180
Лекції	34
Семінари	34
Самостійна робота	112

Форма контролю

Залік

Інформація про викладача

ПІБ	Зінькевич Олена Сергіївна, докторка мистецтвознавства, професорка, професорка кафедри історії світової музики Національної музичної академії України імені П. І. Чайковського
Профіль викладача	https://scholar.google.com.ua/citations?hl=ru&user=ryMIS48AAAAJ&view_op=list_works&sortby=pubdate
e-mail	maiburova.e@gmail.com

* ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ

Курс «Український музичний пост- та метамодерн в контексті світової культури» є авторським курсом, який актуалізує широкий спектр проблем сучасної гуманітарної науки.

Сучасну ситуацію у світовій культурі часто називають «епохою постмодерну». Постмодерний дискурс є характерним для різних сфер: кінематографа і літератури, музики та візуальних мистецтв; філософії та історії, літературознавства та естетики. Адекватно зрозуміти сучасну музичну ситуацію, не виходячи за межі музики у сферу суміжних мистецтв та залишаючись виключно у рамках класико-романтичної, або й модерної парадигми – неможливо. Інформаційний сплеск сучасної культури потребує не просто оновлення матеріалу, що вивчається, але й трансформації самої ситуації пізнання. Пропонований курс

надає можливість більш широкого погляду на ситуацію, серед його пріоритетів – орієнтація на найостанніші події сучасного музичного життя.

Від студентів очікується вдумливе ставлення до сприйняття лекцій, активна участь в семінарських заняттях, активне обговорення ключових проблем сучасного музичного простору для використання отриманих знань у своїй професійній діяльності

*** МЕТА КУРСУ:**

Зорієнтувати студентів у процесах сучасної музичної культури України, які розглядаються у світовому контексті

*** ЗАВДАННЯ КУРСУ:**

на тлі розгорнутого історико-художнього та музичного матеріалу навчити:

1. виокремлювати постмодерністський та метамодерністський дискурси в строкатій музичній картині сучасності;
2. здійснювати атрибуцію художніх артефактів в плані їх приналежності до сучасних художніх тенденцій;
3. аргументувати атрибутивні операції, спираючись на наукові теорії та аналітичні спостереження.

Курс Українського музичного пост- та метамодерну складено із урахуванням найвищих досягнень сучасної гуманітаристики. Поряд з відповідною фаховою літературою був використаний власний практичний досвід музично-критичної діяльності, власні наукові дослідження в галузі постмодерну та багаторічний практичний досвід читання курсу в Київській консерваторії - НМАУ ім.П.І.Чайковського.

*** СТРУКТУРА КУРСУ**

ПЕРЕЛІК ТЕМ

Постмодерн (далі- ПМ) як реалія сучасної культури

Генеалогія ПМ

Постмодерн в контексті сучасних стильових течій та новітніх композиторських технік.

Постмодерністський дискурс в сучасній літературі.

Постмодерністський дискурс в живопису

Постмодерн в режисерському театрі

Особливості проявів постмодерну в музичних творах

Концепти музичного постмодерну

Теорія постмодерну: узагальнення

Метамодерн – нова культурна парадигма?

«Нова простота» як передчуття метамодерну?

Метамодерн в сучасній українській музиці: дискусійні питання

Пост- та метамодерн в музикознавчих студіях

Семінари:

Постмодерн та український футуризм

Постмодерн в контексті сучасних стильових течій

Постмодерністський дискурс в сучасній літературі

Постмодерністський дискурс в живопису.

Постмодерн в режисерському театрі

Особливості проявів постмодерну в музичних творах
 Концепти музичного ПМ. Метафори ПМ
 «Нова простота» та «Tintinnabuli» Арво Пярта.
 Метамодерн в сучасній українській музиці: дискусійні питання
 Пост- та метамодерн в музикознавчих студіях.

Дискусії—обговорення артефактів:

Літературних творів
 Театральних вистав
 Художніх виставок
 Музичних акцій

ФОРМИ ТА ТЕХНОЛОГІЇ НАВЧАННЯ

Лекції, семінари, тести, дискусії

МЕТОДИ КОНТРОЛЮ

Для отримання заліку необхідно опрацювати весь лекційний матеріал курсу, який перевірятиметься тестом, взяти участь у семінарах та обговоренні проблемних питань на практичних дискусійних заняттях, здати контрольні письмові роботи у формі рефератів за обраною тематикою.

Система оцінювання

№ з/п	Контрольний захід оцінювання	Всього %
1.	Участь у семінарах	20
2.	Реферати за обраною тематикою	20
3	тести	10
4.	Участь у дискусіях-обговореннях конкретних мистецьких подій	20
5	Участь у поза-аудиторних заняттях....	20
6	Відвідування лекцій	10
	Залік	
	Всього	100

Критерії оцінки умінь, знань та навичок студентів

Високий (творчий) рівень компетентності.

A (90–100) = 5 (відмінно) – студент виявляє особливі творчі здібності, демонструє глибокі знання навчального матеріалу, що міститься в основних і додаткових рекомендованих джерелах; уміння аналізувати мистецькі явища, які вивчаються, у їхньому взаємозв'язку та розвитку, чітко й лаконічно; логічно та послідовно відповідати на поставлені запитання;

виявляє вміння застосовувати теоретичні положення під час розв'язання практичних завдань; переконливо аргументує відповіді.

Достатній (конструктивно-варіативний) рівень компетентності.

B (82–89) = 4 (добре) – студент демонструє міцні ґрунтовні знання навчального матеріалу; вільно володіє вивченим обсягом матеріалу, застосовує його на практиці; вільно розв'язує практичні справи та задачі; самостійно виправляє допущені помилки, кількість яких незначна.

C (74–81) = 4 (добре) – студент має міцні знання навчального матеріалу; уміє зіставляти, узагальнювати, систематизувати інформацію під керівництвом викладача; у цілому самостійно застосовувати їх на практиці; виправляти допущені помилки, серед яких є суттєві, добирати аргументи на підтвердження своїх думок.

Середній (репродуктивний) рівень компетентності.

D (64–73) = 3 (задовільно) – студент відтворює значну частину теоретичного матеріалу, виявляє знання та розуміння основних положень, але його знання мають загальний характер; має труднощі з наведенням прикладів і поясненням закономірностей; з допомогою викладача може аналізувати навчальний матеріал, виправляти помилки, серед яких значна кількість суттєвих.

E (60–63) = 3 (задовільно) – студент володіє навчальним матеріалом на рівні, вищому за початковий, значну частину його відтворює на репродуктивному рівні; його знання мають фрагментарний характер, має труднощі з наведенням прикладів; допускає суттєві помилки.

Низький (рецептивно-продуктивний) рівень компетентності.

FX (35–59) = 2 (незадовільно) – студент володіє матеріалом на рівні окремих фрагментів, що становлять незначну частину навчального матеріалу; не володіє термінологією, оскільки понятійний апарат не сформований; не вміє застосовувати теоретичні положення під час розв'язання практичних задач; допускає значні помилки.

F (1–34) = 2 (незадовільно) та відтворення окремих фактів, елементів, об'єктів; повністю не знає матеріал, не працював в аудиторії з викладачем або самостійно.

ІНКЛЮЗИВНЕ НАВЧАННЯ

Навчальна дисципліна може викладатися для більшості студентів з особливими освітніми потребами.

ПОЗА-АУДИТОРНІ ЗАНЯТТЯ

Відвідування спектаклів, художніх виставок та музичних акцій

РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

1. Андрухович Ю. І. Дезорієнтація на місцевості / Юрій Ігорович Андрухович. Ів.Фр. : Лілея-НВ, 1999. 124с.
2. Баррі П. Вступ до теорії: літературознавство і культурологія. К., 2008. С. 51-114 (глави „Структуралізм”, „Постструктуралізм”, „Постмодернізм”).
3. Будний В., Ільницький М. Порівняльне літературознавство. К., 2008, 241с.
4. Енциклопедія постмодернізму. К., 2003.
5. Горбачов Д. Шароварна-гопашна культура як джерело світового авангарду. Львів: Центр гуманітарних досліджень, 2008. 92с.

6. Гуменюк Т. К. Постмодернізм як транскультурний феномен. Естетичний аналіз : автореф. дис. ... доктора філософських наук :. Київ, 2002. 38 с.
7. «Два дні й дві ночі — крок в інший час»// цифровий Збірник матеріалів науково-творчої конференції «Фестивальні стратегії нової музики. Одеса, 2019. с. 88-95.
<https://2d2n.art/ua/publication>
8. Дьячкова О. Музичні образи в поезії М.Семенка // Історія музики в минулому і сучасності. НВ НМАУ, вип.12.К.,2000. С.286-293.
9. Єфіменко А.Г. Творчість Рунчака в аспекті феномена гри. // Вісник ДАКМ. К.,2006, №1 с.38-42.
10. Еко Умберто. «Роль читача. Дослідження з семіотики текстів». Львів. 2004. 752 с.
11. Еко Умберто. Постскрипtum до роману «Ім'я троянди». АСТ. Corpus. 2011.
12. Енциклопедія постмодернізму. К., Основи», 2003 503 с.
13. Зінкевич Олена. Одеські меніпеї. // Критика, травень 2002. С. 30-32.
14. Зінкевич Олена. Час “Х” української симфонії. // Сучасність. 2003. № 5. С. 114-118.
15. Зінкевич Олена. Музика говорить мовою нашого часу.// Критика, 2004, число 7-8. С.30-34.
16. Зінкевич О. С. Український авангард у зигзагах історії // Критика. 2020. Число 9–10. С. 12–21.
17. Ліотар Жан-Франсуа. Ситуація постмодерну.// Філософська і соціологічна думка. Вип. 5-6, 1995. - С. 15-38. URL:https://shron1.chtyvo.org.ua/Lyotard_Jean-Francois/Sytuatsia_postmodernu.pdf
18. Хассан Іхаб. До концепції постмодернізму. URL: https://culturolog-ru.translate.google.com/content/view/2765/?_x_tr_sl=ru&_x_tr_tl=uk&_x_tr_hl=uk&_x_tr_pto=sc
19. Barthes R. The Death of Author. // Aspen Magazine, n.5/6. 1967.
20. Baudrillard J. Simulacres et simulation. Paris: Galilee, 1981. 318 p.
21. Hassan Ihab. The **Postmodern Turn**: Essays in **Postmodern** Theory and Culture. Ohio State University Press, 1987. 267 p.
22. Turner L. Metamodernism: A Brief Introduction. URL: <https://www.berfrois.com/2015/01/everything-always-wanted-know-etamodernism>
23. Vermeulen T., van den Akker R. Notes on metamodernism. In: Journal of Aesthetics and Culture. 2010. Vol. 2. Pp. 1–14.