

КАФЕДРА ТЕОРІЇ МУЗИКИ

Аналіз музичних творів

Освітній ступінь «Бакалавр»
Спеціальність 025 «Музичне мистецтво»
Освітньо-професійна програма «Музичне мистецтво»
«Музикознавство»

Статус Обов'язкова

Форма контролю Залік, іспит

Курс	3,4
Семестр	5-8

ECTS	11
Годин	330
Лекції	68
Семінари	68
Індивідуальні заняття	68
Курсова робота ¹	16
Самостійна робота	110

Інформація про викладача

ПІБ	Коханик Ірина Миколаївна кандидатка мистецтвознавства, професорка кафедри теорії музики Національної музичної академії України імені П. І. Чайковського
Профіль викладача	https://scholar.google.com.ua/citations?user=vNbk668AAAAJ&hl ORCID ID: https://orcid.org/0000-0002-8801-7549
e-mail	kin957@ukr.net

АНОТАЦІЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Курс аналізу музичних творів для виконавських спеціальностей має чітку спрямованість на розгляд музичного твору як об'єкту виконавської інтерпретації.

Метою курсу є пізнання і осмислення сутності музичного твору як культурно-художнього феномена, що репрезентує в собі весь спектр складових музичного мистецтва: від історичної епохи до конкретної музичної композиції.

Дана мета курсу обумовила наступні його завдання:

¹ За рішенням кафедри теорії музики залік у 6 семестрі виставляється за результатами захисту курсової роботи з аналізу музичних творів.

- оперування загальноприйнятими науковими поняттями і термінами: стиль, жанр, композиція, музична мова, музичний синтаксис тощо;
- розвиток практичних навичок аналізу музичного твору як звукової цілісності, що складається із взаємопов'язаних елементів: мелодії, ритму, гармонії, фактури тощо;
- розвиток практичних навичок аналізу музичного твору як художнього феномена;
- вміння визначити закладені в музичному творі різні можливості виконавських інтерпретацій.

Предметом курсу «Аналіз музичних творів» є процес становлення та історичного розвитку музичної мови та формотворення, специфіка їх прояву в музичному творі, як в певному історико-культурному феномені.

Об'єктом навчальної дисципліни є музичний твір як цілісність, що є репрезентантом музичного мислення та відображенням ідей епохи, національної художньої школи, стилю композитора тощо.

Навчальна дисципліна складається з п'яти модулів (1. «Теоретичні засади музичного формотворення», 2. «Елементи музичного формотворення. Прості та складні форми. Варіаційні форми», 3. «Методика написання курсової роботи», 4. «Рондо. Сонатна форма. Циклічні композиції», 5. «Сонатна форма: питання еволюції та стилю») та 8 змістових модулів (1. «Музичний твір: основи розуміння та аналізу», 2. «Специфіка музичного мовлення та його організації», 3. «Прості та складні форми: особливості структури, жанрові різновиди, виражальні можливості», 4. «Варіаційне формотворення. Варіації в аспекті історичного розвитку», 5. «Рондальне формотворення. Рондо в його історичній еволюції», 6. Циклічні форми. Історичні різновиди циклічних форм», 7. «Сонатна форма від витоків до доби романтизму», 8. «Сонатна форма у творчості композиторів XX – XXI століть»).

Курс включає лекційні, семінарські та індивідуальні заняття. Необхідною складовою курсу є курсова робота, яка має комплексний характер і пов'язана з використанням набутих знань, умінь і навичок зі спеціальних дисциплін (власне аналізу музичних творів, а також інших предметів музично-теоретичного, музично-історичного, загально-естетичного, культурологічного циклів).

На лекціях викладаються основні теоретичні положення та алгоритм аналізу. Семінарські заняття проводяться за певними темами курсу, вони також включають аналітичну роботу з музичними творами. Матеріал для аналізу пропонується викладачем, що керує індивідуальними заняттями з даним студентом згідно з відповідною темою лекційних занять. Підсумковий контроль здійснюється у формі заліку та іспиту.

ПЕРЕЛІК ТЕМ

Тема 1. Про завдання та специфіку музичного аналізу.

Семінар. Аналіз як форма наукової інтерпретації музичних творів.

Тема 2. Музичний твір як продукт музичного мислення. Розуміння музичного твору.

Семінар. Музичний твір як об'єкт наукового інтерпретування.

Тема 3. Жанрові засади музично-творчого процесу та музичного твору.

Семінар. Аналіз жанрових засад музики.

Тема 4. Сильові засади музично-творчого процесу та музичного твору.

Семінар. Сильовий аналіз музики.

Тема 5. Мелодичне начало в музиці.

Семінар. Мелодика та мелос: теоретичне осмислення.

Тема 6. Ритмічна організація музичного твору.

Семінар. Ритм в музиці XX – XXI століть.

- Тема 7.** Слово в музичному творі.
Семінар. Метод аналізу вокальних творів.
- Тема 8.** Композиція та архітектоніка.
Семінар. Композиція як цілісна організація музичного формотворення.
- Тема 9.** Функції та різновиди музичної драматургії.
Семінар. Сучасна типологія музичної драматургії .
- Тема 10.** Функції частин в музичній формі.
Семінар. Функціональна рухливість музичної форми (композиційне відхилення, композиційна модуляція, композиційний еліпсис).
- Тема 11.** Тема, тематична організація музичного твору.
Семінар. Проблеми тематизму в сучасній музиці.
- Тема 12.** Музичний синтаксис, період.
Семінар. Еволюція періоду.
- Тема 13.** Художні властивості фактури.
Семінар. Фактура як художня цілісність музичного твору.
- Тема 14.** Різновиди простих форм.
Семінар. Етапи розвитку простих форм.
- Тема 15.** Складна тричастинна форма, жанрові різновиди.
Семінар. Етапи історичного розвитку складних форм.
- Тема 16.** Складні форми у вокальній музиці.
Семінар. Жанрова специфіка та логіка побудови складних форм у вокальній музиці.
- Тема 17.** Варіаційне формотворення, варіації.
Семінар. Варіаційність як один з універсальних принципів формотворення.
- Тема 18.** Еволюція варіаційних форм.
Семінар. Варіації в музиці XX ст.
- Тема 19.** Вибір теми курсової роботи.
- Тема 20.** Складання плану.
- Тема 21.** Підбір літератури та її опрацювання.
- Тема 22.** Написання тексту й оформлення курсової роботи.
- Тема 23.** Підготовка до захисту.
- Тема 24.** Захист курсової роботи.
- Тема 25.** Рондальне формотворення, рондо.
Семінар. Рондальне формотворення: жанрова природа, принципи побудови форми.
- Тема 26.** Еволюція форми рондо.
Семінар. Рондо в музиці XX століття: індивідуальні прояви жанру та форми.
- Тема 27.** Сонатна форма як принцип формотворення.
Семінар. Особливі драматургічні можливості сонатної форми.
- Тема 28.** Рондо-соната.
Семінар. Еволюція рондо-сонати (віденський класицизм, романтизм, сучасна музика).
- Тема 29.** Історичні різновиди сюїтних композицій.
Семінар. Синтетичні циклічні форми.
- Тема 30.** Формотворчі засади сонатно-симфонічного циклу.
Семінар. Еволюція сонатно-симфонічного циклу.
- Тема 31.** Вокальні цикли.
Семінар. Вокально-симфонічні цикли. Жанрові різновиди.
- Тема 32.** Старовинна двочастинна та старовинна сонатна форми.
Семінар. Старовинна сонатна форма у творчості Д. Скарлатті .

Тема 33. Сонатна форма віденських класиків.

Семінар. Трактатування сонатної форми Й. Гайдном, В. Моцартом, Л. Бетховеном: стильовий аспект.

Тема 34. Сонатна форма Ф. Шуберта.

Семінар. Фактори утворення романтичної сонатності в творах Ф. Шуберта.

Тема 35. Сонатна форма Ф. Шопена.

Семінар. Сонатна форма Ф. Шопена: жанрові різновиди, риси баладності та поємності.

Тема 36. Сонатна форма Р. Шумана.

Семінар. Специфіка сонатної форми у творчості Р. Шумана.

Тема 37. Сонатна форма Й. Брамса.

Семінар. Композиційно-драматургічні і стильові особливості сонатної форми Й. Брамса.

Тема 38. Сонатна форма Ф. Ліста.

Семінар. Сонатна форма Ф. Ліста як новий етап розвитку романтичної сонати. Різновиди змішаних форм.

Тема 39. Сонатна форма в музиці європейських композиторів кінця XIX – першої половини XX століття.

Семінар. Трактатування сонатної форми європейськими композиторами першої половини XX століття: композиційно-драматургічні особливості, інтонаційний тезаурус, стильові тенденції.

Тема 40. Сонатна форма в творчості Л. Ревуцького.

Семінар. Специфіка тематизму та методів його розвитку у сонатній формі Ревуцького.

Тема 41. Сонатна форма Б. Лятошинського.

Семінар. Розвиток української національної традиції симфонічного мислення в трактуванні сонатної форми Б. Лятошинським.

Тема 42. Сонатна форма Є. Станковича.

Семінар. Драматургічна багатовимірність сонатної форми Є. Станковича.

Тема 43. Сонатна форма В. Сильвестрова.

Семінар. Сонатна форма В. Сильвестрова як втілення семантичної ідеї постлюдії.

ФОРМИ ТА ТЕХНОЛОГІЇ НАВЧАННЯ

Лекції, семінарські, індивідуальні заняття, написання курсової роботи, презентація, диспут.

НАВЧАЛЬНІ РЕСУРСИ

Лекційні, семінарські, індивідуальні заняття проводяться на платформі Zoom. Усі необхідні для вивчення навчальної дисципліни основні та додаткові матеріали надсилаються персонально електронною поштою, Viber, Messenger.

МЕТОДИ КОНТРОЛЮ

- Проведення семінарських занять.
- Проведення тематичних та модульних форм контролю (тестування, написання практичних робіт).
- Захист курсової роботи.

- Підсумкове оцінювання результатів навчальної діяльності студентів проводиться на диференційованому заліку (7 семестр) та іспиті (8 семестр) за 100–бальною шкалою ECTS.

Система оцінювання

№ з/п	Контрольний захід оцінювання	Всього %
1.	Участь у обговореннях та доповнення на семінарах	20
2.	Доповідь, реферат за обраною тематикою	10
3.	Презентація досліджень за обраною тематикою	10
4.	Відвідування занять	10
5.	Залік, іспит	50
	Всього	100

Критерії оцінювання

Оцінка „**відмінно**” (90 – 100 А) ставиться студенту, який у повному обсязі опанував теоретичним матеріалом, виявив глибокі системні знання, розуміння історичних процесів еволюції музичних форм; продемонстрував уміння оперувати загальноприйнятими науковими поняттями і термінами, аналізувати музичні твори (різних жанрів, різних історичних на національних стилів) з точки зору їх розуміння як художньої цілісності, виявив сформовані навички визначення композиційних, драматургічних, жанрово-стильових особливостей музичного твору, виявлення потенційних можливостей його виконавської інтерпретації; відповідь студента була безпомилковою.

Оцінка „**добре**” (82 – 89 В) ставиться студенту, який має міцні, ґрунтовні знання, його відповідь була розгорнутою, але допускає неточність в оперуванні професійною термінологією; виявив уміння аналізувати музичні твори (різних жанрів, різних історичних на національних стилів) з точки зору їх розуміння як художньої цілісності, виявив сформовані навички визначення композиційних, драматургічних, жанрово-стильових особливостей музичного твору, потенційних можливостей його виконавської інтерпретації; відповідь студента містила 2-3 незначних помилки.

Оцінка „**добре**” (74 – 81 С) ставиться студенту, який виявив міцне засвоєння матеріалу, але допускає несуттєві помилки у відповідях і письмових роботах, які потребують зауваження та пояснення; виявив достатнє уміння аналізувати музичні твори (різних жанрів, різних історичних на національних стилів), сформовані навички визначення композиційних, драматургічних, жанрово-стильових особливостей музичного твору, потенційних можливостей його виконавської інтерпретації, але недостатньо показав спроможність їх розуміння як художньої цілісності.

Оцінка „**задовільно**” (64 – 73 D) ставиться студенту, який не в повному обсязі опанував теоретичним матеріалом, його відповідь не містила обґрунтувань окремих теоретичних положень, відрізнялась недостатньо вільним користуванням професійною термінологією; виявив достатнє уміння аналізувати музичні твори, але обмежену зорієнтованість в жанрових, стильових, історичних особливостях різних музичних форм; виявив недостатньо сформовані навички визначення композиційних та драматургічних особливостей музичного твору, виявлення потенційних можливостей його виконавської інтерпретації.

Оцінка „задовільно” (60 – 63 E) ставиться студенту, який здатний сприймати теоретичний матеріал на репродуктивному рівні; застосування знань та спеціальної термінології на практиці задовільне. Студент виконує всі запропоновані завдання, але на дуже низькому рівні.

Оцінка „незадовільно” (35 – 59 FX) ставиться студенту, який виявив пасивність в оволодінні теоретичним матеріалом, недостатнє усвідомлення логіки та особливостей музичного формоутворення, композиційних, драматургічних, жанрово-стильових особливостей музичного твору, відсутність уявлення про музичний твір як художню цілісність, що є основою його музично-виконавської інтерпретації; це є свідченням фрагментарності музично-теоретичних знань і відсутності відповідних умінь; відповідь студента була неповною і містила значну кількість помилок.

Оцінка „незадовільно” (1 – 34 F) ставиться студенту, який продемонстрував слабо сформоване теоретичне мислення; навички та вміння, що сформовані на частковому та непрофесійному рівні.

ІНКЛЮЗИВНЕ НАВЧАННЯ

Навчальна дисципліна може викладатися для більшості студентів з особливими освітніми потребами.

ПОЗААУДИТОРНІ ЗАНЯТТЯ

Передбачається у межах вивчення навчальної дисципліни участь студентів у міжнародних та вітчизняних конференціях, конкурсах творчих робіт, круглих столах тощо.

ЇРЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

1. Герасимова-Персидська Н. О. Від «рес факта» до «опусу»: процес і структура // Науковий вісник Національної музичної академії України ім. П. І. Чайковського. К., 2002. Вип. 21 : Музичний твір як творчий процес. С. 3 – 10.
2. Герасимова-Персидська Н. Музика. Час. Простір. Київ, 2012.
3. Герасимова-Персидська Н. Про деякі закономірності впливу тематизму на фактуру // Українське музикознавство : науково-методичний міжвідомчий щорічник / Академія наук УРСР, Міністерство культури УРСР. Київ, 1968. Вип. 3. С. 168–178.
4. Герасимова-Персидська Н. Друга симфонія Л. Ревуцького. К., 1963.
5. Горюхіна Н. Відкриті форми // Науковий вісник Національної музичної академії України ім. П. І. Чайковського. К., 2003. Вип. 30 : Зі спадщини майстрів. Книга перша. С. 66 – 91.
6. Горюхіна Н. Нариси з питань музичного стилю і форми. К. : Муз. Україна, 1985. 112 с.
7. Горюхіна Н. О. Вчення про музичну форму : навч. посібн. для муз. вишів. К., 1990. 362
8. Горюхіна Н. Еволюція сонатної форми. 2-ге вид., доп. К. : Музична Україна, 1973. 310 с.
9. Горюхіна Н. Еволюція періоду. К. : Музична Україна. 95 с.
10. Горюхіна Н. Сонатна форма у віденських класиків // Науковий вісник Національної музичної академії України імені П. І. Чайковського / ред. Тимошенко О. С., Лашенко А. П., Герасимова-Персидська Н. О., Зінкевич О. С., Пясковський І. Б., Черкашина М. Р., Тишко С. В., Котляревський І. А. 2000. Випуск 7: Музикознавство: з ХХ у ХХІ століття. С. 9–16.
11. Горюхіна Н. Симфонізм Л. Ревуцького. К., 1965.

12. Горюхіна Н. Композиція музичного твору // Науковий вісник Національної музичної академії України імені П. І. Чайковського. Київ, 2000. Вип. 7: Музикознавство: з ХХ у ХХІ століття. С. 16–30.
13. Гнатів Н. Концепції тематизму в музикознавчих дослідженнях ХХ-ХХІ століть // Київське музикознавство : 36. ст. Київ, 2012. С. 75–87.
14. Губанов Я. Кластер як компонент сучасного музичного мислення (на прикладі української музики 70 – 80-х років) // Київське музикознавство. Вип. 24. Київ, 1989. С.118 – 125.
15. Дем'яненко Б. М. Індивідуально-стильова специфіка музичного мовлення в партесних композиціях другої половини ХVІІ — першої половини ХVІІІ століття : дис. ... канд мистецтвознавства : 17.00.03 – Музичне мистецтво / Національна музична академія України ім. П. І. Чайковського. Київ, 2021.
16. Жарков О. Оркестровий стиль і стильова функція тембру // Науковий вісник Національної музичної академії України ім. П. І. Чайковського. Вип.37: Стиль музичної творчості: естетика, теорія, виконавство. Київ, 2004. С.43–50
17. Жарков О., Коханик І. Темброва композиція «Prélude à l'Après-midi d'un faune» Клода Дебюссі: стильовий аспект // Науковий вісник Національної музичної академії України ім. П. І. Чайковського. Київ, 2022. Вип. 135: Інтерпретаційні аспекти музичної творчості. С. 99–114.
18. Завгородня Г. Деякі аспекти методології аналізу музичних творів [Текст] // Міжнародний вісник. Культурологія. Філологія. Музикознавство : Культурологія. Філологія. Музикознавство. Київ : Міленіум, 2015. Вип. ІІ(5)2015. С.114–119
19. Зінкевич О. Симфонічні гіперболи. Про музику Євгена Станковича. Ужгород : Ліра, 2002. 208 с.
20. Зінкевич О.С. Українська симфонія 1970-1980-х років. Генетико-типологічний аспект. Київ : НМАУ ім. П. І. Чайковського ; Нажин : Лисенко М. М., 2023. 224 с.
21. Ігнатенко Є. «Високий стиль» хорового концерту кінця ХVІІ – ХVІІІ ст.: до проблеми музично-поетичної цілісності : дис. канд. мистецтвознавства : спец. 17.00.03 Музичне мистецтво / Національна музична академія України ім. П. І. Чайковського. Київ, 2005.
22. Ковалінас М. Про Бетховена з прологосом, епілогосом і взагалі з логосом // Науковий вісник НМАУ ім. П.І. Чайковського / Національна музична академія України ім. П.І.Чайковського Упоряд. І. Б. Пясковський. Київ : НМАУ ім. П. І. Чайковського, 2012. Вип.94 : Юрій Іщенко та сучасний музичний простір. С.268–287.
23. Козаренко О. Феномен української національної музичної мови. Львів : НТШ у Львові, 2000. 286 с.
24. Коменда О. Поняття жанру в сучасному музикознавстві // Музична україністика: сучасний вимір : Вип. 3 : 36. наук. ст. пам'яті композитора й музикознавця, доктора мистецтвознавства, професора Антона Мухи. Київ : ІМФЕ ім. М.Т. Рильського, 2009. С.120–140.
25. Коханик І. Динаміка смислоутворення в музичному стилі // Науковий вісник Національної музичної академії України імені П. І. Чайковського. Київ, 2006. Вип. 60 : Теоретичні та практичні аспекти музичного смислоутворення. С. 25–32.
26. Коханик І. Музичний стиль як сфера комунікації композитора, виконавця, музикознавця // Київське музикознавство : Культурологія та мистецтвознавство. До 150-річчя Київського ін-ту музики ім. Р. М. Глієра. Збірка статей / НМАУ ім. П. І. Чайковського; Київський ін-т музики ім. Р. М. Глієра. Київ, 2017. Вип. 55. С.70–81.
27. Коханик І. Взаємодія жанру і стилю в сучасній музиці: від «діалогу» до «полілогу», або нотатки на берегах музичного постмодерну // Науковий вісник Національної музичної академії України ім. П. І. Чайковського. Київ, 2009. Вип. 81: Жанр як категорія музичної творчості. С. 31–37.

28. Коханик І. Про визначення «музична драматургія» в сучасній музиці // Науковий вісник Національної музичної академії України імені П. І. Чайковського. Вип. 103 А : Музична драматургія: теорія і практика. С. 3–11.
29. Коханик І. Проблема музичного стилю та стилетворення в контексті постмодернізму // Музичне мистецтво і культура. Науковий вісник Одеської державної музичної академії імені А.В. Нежданової : Науковий вісник Одеської держ. муз. академії ім. А.В. Нежданової / Гол. ред. О.В. Сокол. Науковий вісник. Одеса : Друк, 2004. Вип.4 : Кн. 2. С.29–41.
30. Лев Миколайович Ревуцький / Зб., упор. В. Кузик. К., 2009.
31. Михайлова О. Про структурно-семантичний інваріант симфоній В. Сильвестрова // Українське музикознавство. К., 1998. Вип. 28. С. 164–172.
32. Москаленко В. Творчий аспект музичного стилю // Київське музикознавство. Київ, 1998. Вип. 1. С. 87–93.
33. Москаленко В. Г. Творчі аспекти музичної інтерпретації. К., 1994. 156 с.
34. Москаленко В. Лекції з музичної інтерпретації. К., 2012.
35. Москаленко В. Художня функція фактури в музиці (визначення поняття) // Наук. Вісник НМАУ. К., 2000. С. 56–65.
36. Приходько І. Про подвійне членування музичної мови // Проблеми взаємодії мистецтва, педагогіки та теорії і практики освіти : Зб. наук. праць / Харьк. держ. ун-т мистецтв ім. І. П. Котляревського; Харків, 2004. Вип. 13. С.62–71.
37. Програмовані посібники в курсі аналізу музичних творів: Методичні рекомендації для викладачів музичних навчальних закладів. Київ, 1997.
38. Самойленко О. Сучасна музична мова або мова сучасної музики: дві теоретичні парадигми одного художнього явища // LAUDATIO : Ювілейна збірка наук. ст. на пошану проф. Юрія Ясіновського / Ясіновський Юрій, про нього; Львівська нац. муз. академія ім. М. В. Лисенка. Львів : Вид. Тарас Тетюк, 2014. С.155–164.
39. Самохвалов В. Риси музичного мислення Б. Лятошинського. К., 1970.
40. Самохвалов В. Риси симфонізму Б. Лятошинського. К., 1977.
41. Сильвестров В. Дочекайся музики [лекції, бесіди за матеріалами зустріч, організованих С. Пілютиковим. К. : Дух і літера, 2010. 372 с.
42. Сильвестров В. Συμποζιον. Встречи с Валентином Сильвестровым [сост. А. Вайсбанд, К. Сигов]. К. : Дух і Літера, 2012. 408 с.
43. Стогній В. Сонатна форма як композиційна модель творів сучасних українських композиторів // Загальне та спеціалізоване фортепіано у мистецькому просторі України / Львівська нац. муз. академія ім. М. Лисенка. Львів : СПОЛОМ, 2012. С.180–188.
44. Тиц М. Про тематичну і композиційну структуру музичних творів. К., 1972.
45. Тукова І. Проблеми домінанти в теорії музичного жанру // Науковий вісник Національної музичної академії України імені П. І. Чайковського. 2006. Вип. 44 : Музика ХХ століття: погляд із ХХІ. С. 180–185.
46. Тукова І. Про смислоутворюючу роль музичного жанру // Актуальні проблеми мистецької практики і мистецтвознавчої науки : Мистецькі обрії'2009 / Мистецькі обрії; Академія мистецтв України; Ін-т проблем сучасного мистецтва. Київ, 2009. Вип. 2 (11). С.213–218.
47. Тукова І. Про функціонування інструментальних жанрів західноєвропейського бароко в українській музиці другої половини ХХ століття // Київське музикознавство. 2000. Випуск 5. С. 198–206.
48. Тукова І. Музика і природознавство: взаємодія світів в умонастроях епох (XVII – початок ХХІ століття). Харків, 2021.
49. Шип С. Музична форма від звуку до стилю. Київ: Заповіт, 1998.
50. Шип С. Музичний жанр в методологічному аспекті // Науковий вісник Національної музичної академії України імені П. І. Чайковського. 2002. Вип. 16 :

Культурологічні проблеми української музики (Наукові дискурси пам'яті академіка І. Ф. Ляшенка). С. 154–177.

51. Шип С. Музичне мовлення та мова музики. Одеса: Вид-во ОДК ім. А.В.Нежданової, 2001.
52. Шип С. Музичний твір як видова категорія і структурні властивості музичного тексту // Науковий вісник НМАУ ім. П. І. Чайковського : Музичний твір : проблеми розуміння. К., 2002. Вип. 20. С. 13–22.
53. Шип С. Методологія музикознавства. Постановка проблеми // Науковий вісник Національної музичної академії України ім. П. І. Чайковського : Сучасне музикознавство: методологія, теорія, історія. К., 2020. Вип. 129. С. 9-25.
54. Шип С. В. Теорія художніх стилів : Монографія. Суми : ФОП Цьома С.П., 2023. 138 с.
55. Шуміліна О. А. Стильова динаміка української духовної музики XVII –XVIII століть (за матеріалами рукописних колекцій). Донецьк, 2012. 299 с.
56. Щербакова Н. Про музичну композицію: методологічний аспект // Часопис Національної музичної академії України ім. П. І. Чайковського. Київ, 2011. № 1(10) 2011. С.7–18.
57. Щербакова Н. Співвідношення слова і музики у вокальному творі за умови перекладу поетичного тексту // Часопис Національної музичної академії України імені П.І.Чайковського : Науковий журнал: / ред. кол.: Рожок В. І., Антонюк В. Г., Антонюк О. В. та ін. Київ : НМАУ ім. П.І. Чайковського, 2018. № 2(39). С.7-18.
58. Якуб'як Я. Аналіз музичних творів. Музичні форми. Ч. 1. Тернопіль: Знання, 1999.
59. Crocker R. A history of musical style. New York, 1986.