

КАФЕДРА ТЕОРІЇ ТА ІСТОРІЇ МУЗИЧНОГО ВИКОНАВСТВА

ОНДР – підготовка бакалаврської кваліфікаційної роботи

Освітній ступінь	«Бакалавр»
Спеціальність	025 «Музичне мистецтво» 026 «Сценічне мистецтво»
Освітньо-професійна програма	«Музичне мистецтво» «Музична режисура» Фортепіано, Орган, Гобой, Кларнет, Саксофон, Фагот, Флейта, Валторна, Тромбон, Труба, Туба, Ударні інструменти, Бандура, Домра, Балалайка, Гітара, Цимбали, Баян, Акордеон, Хорове диригування, Оперно-симфонічне диригування, Композиція, Музична режисура
Статус	Обов'язкова

Курс	4
Семестр	8

ECTS	3
Годин	90
Лекції	12
Практичні	12
Індивідуальні заняття	16
Самостійна робота	50

Форма контролю Атестаційний іспит

Інформація про викладача

ПІБ	Стронько Борислав Юрійович кандидат мистецтвознавства, в. о. доцента, кафедри теорії та історії музичного виконавства Національної музичної академії України імені П. І. Чайковського
Профіль викладача	https://scholar.google.com.ua/citations?user=1HKs1kcAAAJ&hl=uk https://orcid.org/my-orcid?orcid=0000-0001-9541-1272
e-mail	stronkob@gmail.com

АНОТАЦІЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Навчальний курс «ОНДР – підготовка бакалаврської кваліфікаційної роботи» розроблений для студентів НМАУ ім. П. І. Чайковського з урахуванням творчої специфіки музичного закладу. Даний предмет є важливим у підготовці майбутніх магістрантів. Програму укладено відповідно до завдань, які висуваються сучасним етапом розвитку вищої мистецької освіти в Україні. Специфікою курсу також є різнобічне висвітлення базових знань із сутності та форм наукової роботи у ЗВО України. Таким чином, мета курсу містить два елементи – пізнавальний та розвиваючий.

Завдання курсу:

1. пояснити сутність, специфіку наукової діяльності та її основних форм, методики, організації;
2. навчити початковим навичкам – теоретичним та практичним – наукової роботи;
3. стимулювати зацікавлення в науковій роботі;
4. ознайомити з цілями та галузями музикознавства;
5. допомогти у підготовці самостійних музикознавчих досліджень різних типів, включно з потенційною магістерською роботою, рефератом для вступу до магістратури, доповідями на наукових конференціях, педагогічними методичними розробками.

Структура курсу. Відповідно до основних завдань курсу, у ньому поєднуються лекційна, практична та індивідуальна форми роботи. Важливу частину курсу складає самостійна робота студентів – ознайомлення із відповідною літературою, у т.ч. онлайн; як добровільна форма роботи пропонується також міні-доповідь з системного мислення та тем «Рецензія. Анотація». Наприкінці курсу студенти складають іспит.

Зміст семінарських занять та самостійних творчих завдань може змінюватися згідно обставин (інтереси та реальні можливості студентів) та специфіці груп.

У результаті вивчення навчальної дисципліни студент **повинен знати**:

- особливості наукової діяльності;
- види наукових праць;
- основні підходи до пошуку тем для досліджень;
- принципи оформлення результатів наукової роботи у вигляді рефератів, статей, бакалаврської, магістерської роботи.;

вміти:

- знаходити потрібну інформацію у бібліотеках, Інтернеті;
- складати бібліографічні, нотографічні, дискографічні списки за прийнятими стандартами.

Компетентності, якими має оволодіти студент:

Загальні компетентності:

- здатність до спілкування державною мовою як усно, так і письмово;
- здатність розуміння предметної області та розуміння професійної діяльності;
- здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу;
- здатність до розв'язання проблем;
- здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел;
- здатність до міжособистісної взаємодії;
- здатність до критики та самокритики;
- здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях;
- здатність вчитися і оволодівати сучасними знаннями;
- здатність оцінювати та забезпечувати якість виконуваних робіт;

- здатність до використання інформаційних і комунікаційних технологій;
- здатність генерувати нові ідеї (креативність).

Програмні результати навчання

Фахівець повинен:

- володіти сучасною науковою методологією та дослідницьким інструментарієм
- вміти застосовувати професійну термінологію у сфері фахової діяльності музикознавця, викладача, музичного критика;
- вміти самостійно знаходити та відбирати необхідну інформацію, критично оцінювати історичні та художні явища, наукові концепції; вміти використовувати сучасні інформаційні та комунікаційні технології у наукових дослідженнях, музично-критичній та педагогічній діяльності

Тематика самостійної роботи:

1. Види наукової діяльності, спільне та відмінне з художньою діяльністю
2. Предмети і галузі музикознавства
3. Основні види наукових праць: Рецензія. Анотація. Стаття. Огляд
4. Бакалаврська та магістерська роботи.

Для більш ефективної взаємодії із студентами, донесення матеріалів, посилень, відео-аналогів лекцій використовується електронна пошта Viber, Zoom, YouTube.

ПЕРЕЛІК ТЕМ

Тема 1. Види наукової діяльності, спільне та відмінне з художньою діяльністю

Тема 2. Предмети та галузі музикознавства

Тема 3. Основні види наукових праць: Рецензія. Анотація. Стаття. Огляд

Тема 4. Бакалаврська та магістерська роботи.

Тема 5. Критерії вибору теми наукової роботи

Тема 6. Планування дослідження

Тема 7. Пошук матеріалів з теми дослідження

Тема 8. Стилїстика наукової мови. Прийоми конспектування.

Тема 9. Оформлення списків джерел (бібліографія, нотографія, дискографія, інтернет-ресурс).

ФОРМИ ТА ТЕХНОЛОГІЇ НАВЧАННЯ

Лекції (у т.ч. онлайн), практичні та індивідуальні заняття, доповіді з презентацією, письмові роботи.

НАВЧАЛЬНІ РЕСУРСИ

Усі необхідні для вивчення навчальної дисципліни основні та додаткові матеріали (вимоги, ілюстрації, інтернет-посилання) надсилаються у відповідну групу Messenger або інші ресурси комунікації.

МЕТОДИ КОНТРОЛЮ

Контроль модульний: за змістовими модулями I та II
У вигляді тестових запитань (Google-форми).
В кінці семестру – атестаційний іспит.

Система оцінювання

№ з/п	Контрольний захід оцінювання	Всього %
1.	Відвідування лекцій	20
2.	Стисла доповідь за обраною тематикою	25
3.	Участь у обговореннях та доповнення на семінарах	5
4.	Контрольні модульні роботи	25
5.	Іспит	25
	Всього	100

Критерії оцінювання

На оцінку «Відмінно» А (90-100 балів) студент:

- повно і глибоко розкриває зміст теоретичного матеріалу відповідно до поставленого завдання;
- усвідомлює зміст музикознавчих понять і вільно володіє спеціальною (професійною) термінологією;
- грамотно ілюструє твердження відповідними прикладами, власними спостереженнями;
- для виконання практичного завдання правильно застосовує теоретичні знання з ОНДР, а також з інших дисциплін гуманітарного циклу;
- вміє гнучко та точно вирішувати поставлені завдання, у т.ч. з визначення основних методів наукової роботи, з опису джерел;
- демонструє високий рівень знань;
- послідовно, повно і логічно викладає теоретичний матеріал;
- опанував первинними навичками дослідної роботи (збирати дані, аналізувати, творчо осмислювати, формулювати висновки);
- усвідомлює зміст музикознавчих понять і вільно володіє музикознавчою термінологією;
- грамотно ілюструє твердження відповідними прикладами, своїми спостереженнями;
- дає свої пропозиції і рекомендації з теми дослідження;
- виконав роботу грамотно, літературною мовою;
- уміє обґрунтовано, комплексно вирішувати завдання;
- оформив роботу відповідно до вимог і подав її до захисту у визначений кафедрою термін;
- послідовно, повно і логічно викладає матеріал;
- на захисті демонструє глибокі знання з теми дослідження, упевнено відповідає на запитання.

На оцінку «Добре» – В (82-89) студент:

- досить повно розкриває зміст теоретичного матеріалу відповідно до поставленого завдання;
- розуміє зміст вивчених понять, переважно точно їх використовує;
- теоретичні твердження правильно ілюструє прикладами, результатами власних спостережень;
- загалом правильно виконує поставлені завдання, але допускає дві-три неточності;
- уміє обґрунтувати власну думку;
- демонструє добрий рівень знань теоретичного матеріалу;
- не припускається грубих помилок у викладенні теоретичних положень;
- оформив роботу відповідно до вимог і подав її до захисту у визначений кафедрою термін;
- не припускається грубих помилок у викладенні матеріалу;
- на захисті демонструє добрі знання з теми дослідження, загалом правильно відповідає на запитання.

На оцінку «Добре» – С (74-81) студент:

- розкриває основний зміст теоретичного матеріалу відповідно до завдання;
- розуміє зміст вивчених понять, проте не завжди точно їх використовує;
- загалом правильно виконує поставлені завдання, але допускає чотири-п'ять неточностей;
- уміє обґрунтувати більшість власних думок.

На оцінку «Задовільно» – D (64-73) студент:

- не завжди точно розкриває зміст теоретичного матеріалу;
- розуміє загальне значення спеціальних термінів, але допускає помилки у їх вживанні;
- не завжди повно і правильно відповідає на поставлені питання;
- демонструє задовільний рівень знань;
- не завжди теоретичні положення ілюструє прикладами, а у процесі вирішення практичних завдань не повною мірою використовує теоретичні знання;
- допускає суттєві помилки у вирішенні поставлених завдань;
- викладаючи матеріал, не завжди дотримується вимог повноти, системності, логічності;

На оцінку «Задовільно» – E (60-63) студент:

- не завжди повно і правильно відповідає на поставлені питання;
- вирішує поставлені завдання фрагментарно;
- демонструє задовільний рівень знань;
- допускає досить численні суттєві помилки у вирішенні поставлених завдань;
- виклад матеріалу не відповідає вимогам повноти, системності, логічності.
- припускається численних граматичних та стилістичних помилок;
- припускається помилок в оформленні роботи та її науково-довідкового апарату;
- викладаючи матеріал, часто дотримується вимог повноти, системності, логічності;

- на захисті демонструє задовільні знання з теми дослідження, але не може впевнено й чітко відповісти на запитання.

На оцінку «незадовільно» – FX(35-59) студент:

- не розкриває зміст теоретичного матеріалу, допускає грубі помилки у його тлумаченні;
- не використовує теоретичні знання для вирішення практичних проблем;
- неспроможний пояснити, обґрунтувати власну думку, допускає грубі помилки у викладенні матеріалу;
- демонструє незадовільний рівень знань;

На оцінку «незадовільно» – F(1-34) студент:

- не володіє спеціальною термінологією;
- не може впоратися з поставленим практичним завданням;
- демонструє незадовільний рівень знань, що межує з їх відсутністю;
- не розуміє сенсу запитань та поставлених завдань

ІНКЛЮЗИВНЕ НАВЧАННЯ

Навчальна дисципліна може викладатися для більшості студентів з особливими освітніми потребами.

ПОЗААУДИТОРНІ ЗАНЯТТЯ

Передбачається у межах вивчення навчальної дисципліни участь студентів у міжнародних та вітчизняних конференціях, конкурсах творчих робіт, круглих столах тощо.

РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

1. Бхаттачарджи А., Ситник Н.І. Методологія і організація наукових досліджень : дослідження в соціально-економічних науках. Навчальний посібник. 2016.
2. Воблій К.Г. Організація роботи наукового працівника. Методика і техніка.— 3-є вид. К. : Наук, думка, 1969.
3. Грабченко А.І., Федорович В.О., Гаращенко Я.М. Методи наукових досліджень : Навч. посібник. Х. : НТУ "ХП", 2009. 142 с.
4. Гуменюк Т. К., Тишко С. В. Музична культурологія в координатах гуманітарного мислення // Часопис Національної музичної академії України ім. П. І. Чайковського. 2018. № 1 (38). С. 128–139.
5. Капелюшний А.О. Стилїстика й редагування : Практичний словник довідник. Львів : ПАІС, 2002.
6. Методика та організація наукових досліджень : Навч. посіб. / С. Е. Важинський, Т. І. Щербак. Суми : СумДПУ імені А. С. Макаренка, 2016. 260 с.
7. Ніколаєва Л.М. Основи науково-дослідницької роботи : Навч. посібник. Львів : Сполом, 2003.
8. Основи наукових досліджень : Навчальний посібник / ред. Т.В. Гончарук. Тернопіль, 2014.
9. Основи науково-дослідницької роботи. Програма для виконавських спеціальностей вищих навчальних музичних закладів / Авт.-сост. Л.М.Николаєва. К., 2003.

10. Сокальський О.С., Тамм Э.П., Туров В.М. Бібліотечні фонди і каталоги : Підручник. К. : Вища школа, 1971.
11. Шейко В.М. Кушнарєнко Н.М. Організація та методика науково-дослідницької діяльності : Підручник для вузів / Міністерство культури і мистецтв України; Харківськ. держ. академ. культури. Харків, 1998.
12. Гаращенко Я.М., Грабченко А.І., Федорович В.О., Методи наукових досліджень : Навчальний посібник. Харків, 2009.

Додаткова література

13. Як підготувати і захистити дисертацію на здобуття наукового ступеня : Методичні поради / Авт.-упор. Л.А.Пономаренко. К. : Редакція "Бюлетеня ВАК України", 2001.
14. Сумарокова В.Г. Про досвід використання активних форм у вихованні та навчанні студентів-виконавців. // Актуальні проблеми музичної освіти. К. : "Укрвузполіграф", 1990.
15. Сокол А.В. Структура музикознавства : Посібник з курсу «Вступ до музики» / Одеська держ. консерваторія ім. А.В. Нежданової. 1990.

Інтернет-ресурс:

16. <http://library.tneu.edu.ua/index.php/uk/dovidka/pro-bbk-ta-udk>
17. http://pidruchniki.com/16280414/pedagogika/osnovni_pravila_konspektuvannya
18. <https://studopedia.org/10-136048.html>
19. [ОНДР - YouTube](#) [посилання на весь Playlist]
20. <http://naukvisnyknmau.com.ua/index.php/2522-4190/about/submissions#authorGuidelines> [вимоги до наукових статей, «Науковий вісник НМАУ»]