

КАФЕДРА ТЕОРІЇ ТА ІСТОРІЇ МУЗИЧНОГО ВИКОНАВСТВА

Основи науково-дослідної роботи

Освітній ступінь Бакалавр
Спеціальність 025 «Музичне мистецтво»
026 «Сценічне мистецтво»

Курс	4
Семестр	8

Освітньо-професійні програми «Фортепіано/Орган», «Оркестрові інструменти: Скрипка/ Альт/ Віолончель/ Арфа/Контрабас/Гобой/Кларнет/Саксофон/ Фагот/Флейта/Валторна/Тромбон/Труба/ Туба/Ударні інструменти», «Народні інструменти: Бандура/Домра/ Балалайка/ Гітара/Цимбали», «Народні інструменти: Баян/Акордеон», «Диригування: Хорове диригування/Оперно-симфонічне диригування», «Композиція», «Музична режисура».

Статус Обов'язкова

ECTS	3
Годин	90
Лекції	10
Практичні	10
Індивідуальні заняття	16
Самостійна робота	54

Форма контролю Іспит

Інформація про викладача

ПІБ	Стронько Борислав Юрійович – доцент, який не обіймає посади доцента кафедри теорії та історії музичного виконавства, кандидат мистецтвознавства
Профіль викладача	https://scholar.google.com.ua/citations?user=1HKs1kcAAAJ&hl=uk https://orcid.org/my-orcid?orcid=0000-0001-9541-1272
e-mail	stronkob@gmail.com

Анотація навчальної дисципліни

Навчальний курс «Основи науково-дослідної роботи» розроблений для студентів НМАУ ім. П. І. Чайковського з урахуванням творчої специфіки музичного закладу. Даний предмет є важливим у підготовці майбутніх магістрантів. Програму укладено відповідно до завдань, які висувуються сучасним етапом розвитку вищої мистецької освіти в Україні. Специфікою курсу також є різнобічне висвітлення базових знань із сутності та форм наукової роботи у ЗВО України. Таким чином, мета курсу містить два елементи – пізнавальний та розвиваючий.

Завдання курсу:

1. пояснити сутність, специфіку наукової діяльності та її основних форм, методики, організації;
2. навчити початковим навичкам – теоретичним та практичним – наукової роботи;

3. стимулювати зацікавлення в науковій роботі;
4. ознайомити з цілями та галузями музикознавства;
5. допомогти у підготовці самостійних музикознавчих досліджень різних типів, включно з потенційною магістерською роботою, рефератом для вступу до магістратури, доповідями на наукових конференціях, педагогічними методичними розробками.

Структура курсу. Відповідно до основних завдань курсу, у ньому поєднуються лекційна, практична та індивідуальна форми роботи. Важливу частину курсу складає самостійна робота студентів – ознайомлення із відповідною літературою, у т.ч. онлайн; як добровільна форма роботи пропонується також міні-доповідь з системного мислення та тем «Рецензія. Анотація». Наприкінці курсу студенти складають іспит.

Зміст семінарських занять та самостійних творчих завдань може змінюватися згідно обставин (інтереси та реальні можливості студентів) та специфіці груп.

У результаті вивчення навчальної дисципліни студент **повинен знати**:

- особливості наукової діяльності;
- види наукових праць;
- основні підходи до пошуку тем для досліджень;
- принципи оформлення результатів наукової роботи у вигляді рефератів, статей, бакалаврської, магістерської роботи.;

вміти:

- знаходити потрібну інформацію у бібліотеках, Інтернеті;
- складати бібліографічні, нотографічні, дискографічні списки за прийнятими стандартами.

Компетентності, якими має оволодіти студент:

Загальні компетентності:

- здатність до спілкування державною мовою як усно, так і письмово;
- здатність розуміння предметної області та розуміння професійної діяльності;
- здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу;
- здатність до розв'язання проблем;
- здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел;
- здатність до міжособистісної взаємодії;
- здатність до критики та самокритики;
- здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях;
- здатність вчитися і оволодівати сучасними знаннями;
- здатність оцінювати та забезпечувати якість виконуваних робіт;
- здатність до використання інформаційних і комунікаційних технологій;
- здатність генерувати нові ідеї (креативність).

ПРОГРАМНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ

Фахівець повинен:

- володіти сучасною науковою методологією та дослідницьким інструментарієм
 - вміти застосовувати професійну термінологію у сфері фахової діяльності музикознавця, викладача, музичного критика;
 - вміти самостійно знаходити та відбирати необхідну інформацію, критично оцінювати історичні та художні явища, наукові концепції;
- вміти використовувати сучасні інформаційні та комунікаційні технології у наукових дослідженнях, музично-критичній та педагогічній діяльності

Тематика самостійної роботи:

1. Види наукової діяльності, спільне та відмінне з художньою діяльністю
2. Предмети і галузі музикознавства

3. Основні види наукових праць: Рецензія. Анотація. Стаття. Огляд
4. Бакалаврська та магістерська роботи.
Для більш ефективної взаємодії із студентами, донесення матеріалів, посилень, відео-аналогів лекцій використовується електронна пошта, Telegram, Viber, Zoom, YouTube.

Перелік тем

Тема 1. Види наукової діяльності, спільне та відмінне з художньою діяльністю

Тема 2. Предмети та галузі музикознавства

Тема 3. Основні види наукових праць: Рецензія. Анотація. Стаття. Огляд

Тема 4. Бакалаврська та магістерська роботи.

Тема 5. Критерії вибору теми наукової роботи

Тема 6. Планування дослідження

Тема 7. Пошук матеріалів з теми дослідження

Тема 8. Стилїстика наукової мови. Прийоми конспектування.

Форми та технології навчання

Лекції (у т.ч. онлайн), практичні та індивідуальні заняття, доповіді з презентацією, письмові роботи.

Навчальні ресурси

Усі необхідні для вивчення навчальної дисципліни основні та додаткові матеріали (вимоги, ілюстрації, інтернет-посилання) надсилаються у відповідну групу у Telegram.

Методи контролю

Контроль модульний: за змістовими модулями I та II у вигляді тестових запитань (Google-форми). Написання курсової роботи. В кінці семестру – іспит.

Система оцінювання

№ з/п	Контрольний захід оцінювання	Всього %
1.	Відвідування лекцій	20
2.	Стисла доповідь за обраною тематикою	25
3.	Участь у обговореннях та доповнення на семінарах	5
4.	Контрольні модульні роботи	25
5.	Іспит	25
	Всього	100

Критерії оцінювання знань студентів

На оцінку «Відмінно» А (90-100 балів) студент:

- повно і глибоко розкриває зміст теоретичного матеріалу відповідно до поставленого завдання;
- усвідомлює зміст музикознавчих понять і вільно володіє спеціальною (професійною) термінологією;
- грамотно ілюструє твердження відповідними прикладами, власними спостереженнями;
- для виконання практичного завдання правильно застосовує теоретичні знання з ОНДР, а також з інших дисциплін гуманітарного циклу;
- вміє гнучко та точно вирішувати поставлені завдання, у т.ч. з визначення основних методів наукової роботи, з опису джерел;
- демонструє високий рівень знань;

- послідовно, повно і логічно викладає теоретичний матеріал;
- опанував первинними навичками дослідної роботи (збирати дані, аналізувати, творчо осмислювати, формулювати висновки);
- усвідомлює зміст музикознавчих понять і вільно володіє музикознавчою термінологією;
- грамотно ілюструє твердження відповідними прикладами, своїми спостереженнями;
- дає свої пропозиції і рекомендації з теми дослідження;
- виконав роботу грамотно, літературною мовою;
- уміє обґрунтовано, комплексно вирішувати завдання;
- оформив роботу відповідно до вимог і подав її до захисту у визначений кафедрою термін;
- послідовно, повно і логічно викладає матеріал;
- на захисті демонструє глибокі знання з теми дослідження, упевнено відповідає на запитання.

На оцінку «Добре» – В (82-89) студент:

- досить повно розкриває зміст теоретичного матеріалу відповідно до поставленого завдання;
- розуміє зміст вивчених понять, переважно точно їх використовує;
- теоретичні твердження правильно ілюструє прикладами, результатами власних спостережень;
- загалом правильно виконує поставлені завдання, але допускає дві-три неточності;
- уміє обґрунтувати власну думку;
- демонструє добрий рівень знань теоретичного матеріалу;
- не припускається грубих помилок у викладенні теоретичних положень;
- оформив роботу відповідно до вимог і подав її до захисту у визначений кафедрою термін;
- не припускається грубих помилок у викладенні матеріалу;
- на захисті демонструє добрі знання з теми дослідження, загалом правильно відповідає на запитання.

На оцінку «Добре» – С (75-81) студент:

- розкриває основний зміст теоретичного матеріалу відповідно до завдання;
- розуміє зміст вивчених понять, проте не завжди точно їх використовує;
- загалом правильно виконує поставлені завдання, але допускає чотири-п'ять неточностей;
- уміє обґрунтувати більшість власних думок.

На оцінку «Задовільно» – D (67-74) студент:

- не завжди точно розкриває зміст теоретичного матеріалу;
- розуміє загальне значення спеціальних термінів, але допускає помилки у їх вживанні;
- не завжди повно і правильно відповідає на поставлені питання;
- демонструє задовільний рівень знань;
- не завжди теоретичні положення ілюструє прикладами, а у процесі вирішення практичних завдань не повною мірою використовує теоретичні знання;
- допускає суттєві помилки у вирішенні поставлених завдань;
- викладаючи матеріал, не завжди дотримується вимог повноти, системності, логічності;

На оцінку «Задовільно» – E (60-66) студент:

- не завжди повно і правильно відповідає на поставлені питання;
- вирішує поставлені завдання фрагментарно;
- демонструє задовільний рівень знань;
- допускає досить численні суттєві помилки у вирішенні поставлених завдань;
- виклад матеріалу не відповідає вимогам повноти, системності, логічності.
- припускається численних граматичних та стилістичних помилок;
- припускається помилок в оформленні роботи та її науково-довідкового апарату;
- викладаючи матеріал, часто дотримується вимог повноти, системності, логічності;

- на захисті демонструє задовільні знання з теми дослідження, але не може впевнено й чітко відповісти на запитання.

На оцінку «незадовільно з можливістю повторного складання» – FX(35-59) студент:

- не розкриває зміст теоретичного матеріалу, допускає грубі помилки у його тлумаченні;
- не використовує теоретичні знання для вирішення практичних проблем;
- неспроможний пояснити, обґрунтувати власну думку, допускає грубі помилки у викладенні матеріалу;
- демонструє незадовільний рівень знань;

На оцінку «незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни» – F(0-34) студент:

- не володіє спеціальною термінологією;
- не може впоратися з поставленим практичним завданням;
- демонструє незадовільний рівень знань, що межує з їх відсутністю;
- не розуміє сенсу запитань та поставлених завдань

Інклюзивне навчання

Навчальна дисципліна може викладатися для більшості студентів з особливими освітніми потребами.

Позааудиторні заняття

Передбачається у межах вивчення навчальної дисципліни участь студентів у міжнародних та вітчизняних конференціях, конкурсах творчих робіт, круглих столах тощо.

РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

1. Бхаттачарджи А., Ситник Н.І. Методологія і організація наукових досліджень : дослідження в соціально-економічних науках. Навчальний посібник. 2016.
2. Воблий К.Г. Організація роботи наукового працівника. Методика і техніка.– 3-є вид. К. : Наук, думка, 1969.
3. Грабченко А.І., Федорович В.О., Гаращенко Я.М. Методи наукових досліджень : Навч. посібник. Х. : НТУ "ХП", 2009. 142 с.
4. Гуменюк Т. К., Тишко С. В. Музична культурологія в координатах гуманітарного мислення // Часопис Національної музичної академії України ім. П. І. Чайковського. 2018. № 1 (38). С. 128–139.
5. Капелюшний А.О. Стилїстика й редагування : Практичний словник довідник. Львів : ПАІС, 2002.
6. Методика та організація наукових досліджень : Навч. посіб. / С. Е. Важинський, Т. І. Щербак. Суми : СумДПУ імені А. С. Макаренка, 2016. 260 с.
7. Ніколаєва Л.М. Основи науково-дослідницької роботи : Навч. посібник. Львів : Сполом, 2003.
8. Основи наукових досліджень : Навчальний посібник / ред. Т.В. Гончарук. Тернопіль, 2014.
9. Основи науково-дослідницької роботи. Програма для виконавських спеціальностей вищих навчальних музичних закладів / Авт.-сост. Л.М.Ніколаєва. К., 2003.
10. Сокальський О.С., Тамм Э.П., Туров В.М. Бібліотечні фонди і каталоги : Підручник. К. : Вища школа, 1971.
11. Шейко В.М. Кушнарєнко Н.М. Організація та методика науково-дослідницької діяльності : Підручник для вузів / Міністерство культури і мистецтв України; Харківськ. держ. академ. культури. Харків, 1998.

12. Гаращенко Я.М., Грабченко А.І., Федорович В.О., Методи наукових досліджень : Навчальний посібник. Харків, 2009.

Додаткова література

13. Як підготувати і захистити дисертацію на здобуття наукового ступеня : Методичні поради / Авт.-упор. Л.А.Пономаренко. К. : Редакція "Бюлетеня ВАК України", 2001.
14. Сумарокова В.Г. Про досвід використання активних форм у вихованні та навчанні студентів-виконавців. // Актуальні проблеми музичної освіти. К. : "Укрвузполіграф", 1990.
15. Сокол А.В. Структура музикознавства : Посібник з курсу «Вступ до музики» / Одеська держ. консерваторія ім. А.В. Нежданової. 1990.

Інтернет-ресурс:

16. <http://library.tneu.edu.ua/index.php/uk/dovidka/pro-bbk-ta-udk>
17. http://pidruchniki.com/16280414/pedagogika/osnovni_pravila_konspektuvannya
18. <https://studopedia.org/10-136048.html>
19. [ОНДР - YouTube](#) [посилання на весь Playlist]
20. <http://naukvisnyknmau.com.ua/index.php/2522-4190/about/submissions#authorGuidelines>
[вимоги до наукових статей, «Науковий вісник НМАУ»]