

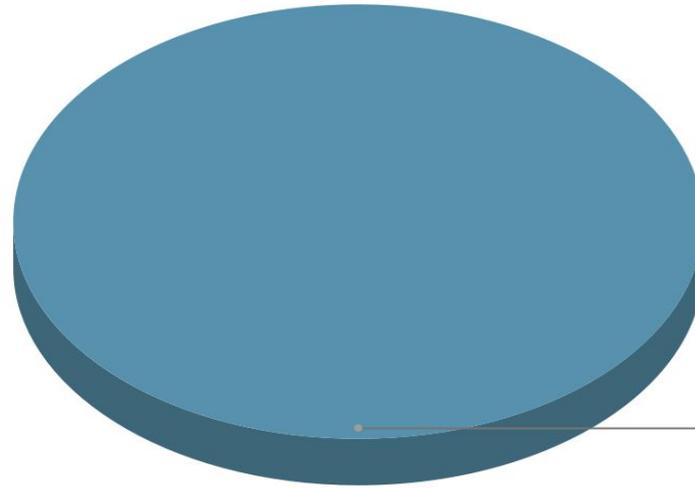
Опитування

Здобувачів третього рівня вищої освіти
(PhD) НМАУ 2026



Блок 1. Організація навчання в умовах воєнного стану

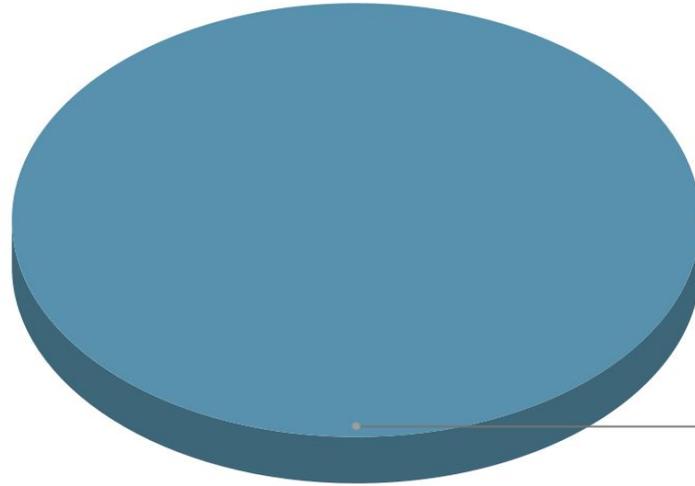
Чи задоволені Ви організацією навчання в аспірантурі НМАУ в умовах воєнного стану?



Задоволений(а)
100,0%

Блок 1. Організація навчання в умовах воєнного стану

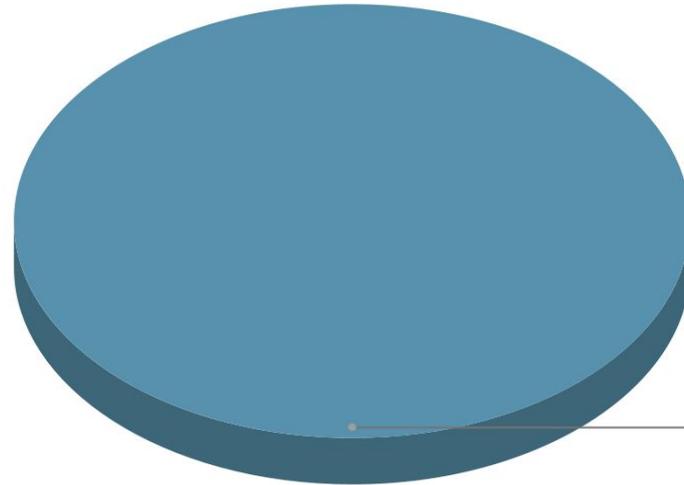
Чи забезпечує, на Вашу думку, адміністрація та відділ аспірантури стабільність і безперервність освітнього процесу попри воєнні умови?



Так
100,0%

Блок 1. Організація навчання в умовах воєнного стану

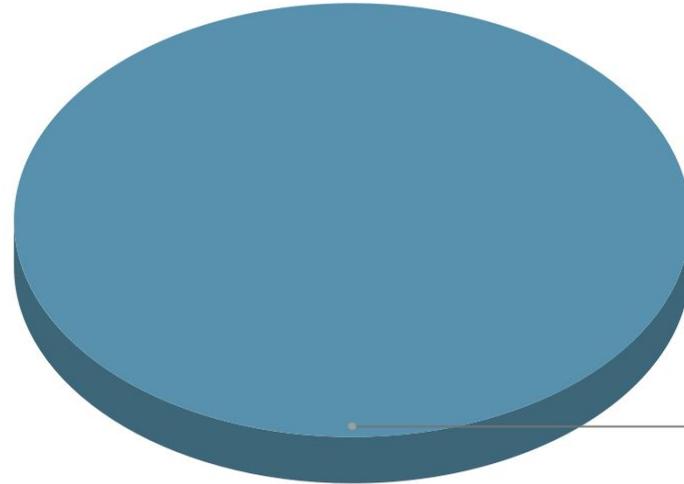
Чи ефективно НМАУ та відділ аспірантури адаптували освітній процес для змішаного формату навчання?



Так
100,0%

Блок 2. Комунікація та робота відділу аспірантури

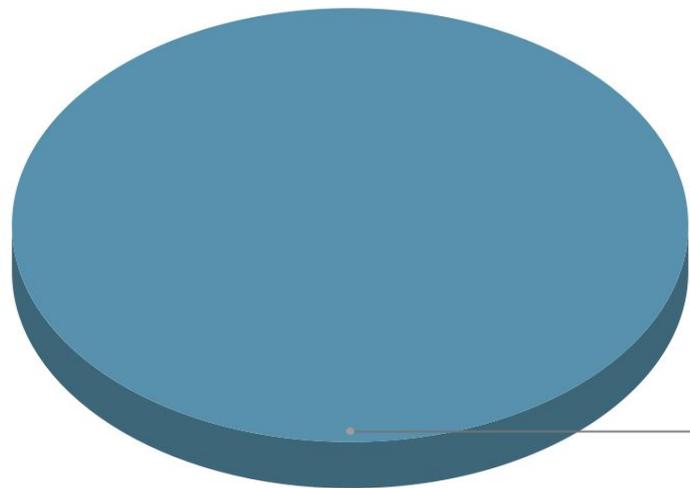
Чи задоволені Ви рівнем комунікації з працівниками відділу аспірантури (оперативність, доступність, доброзичливість)?



Так
100,0%

Блок 2. Комунікація та робота відділу аспірантури

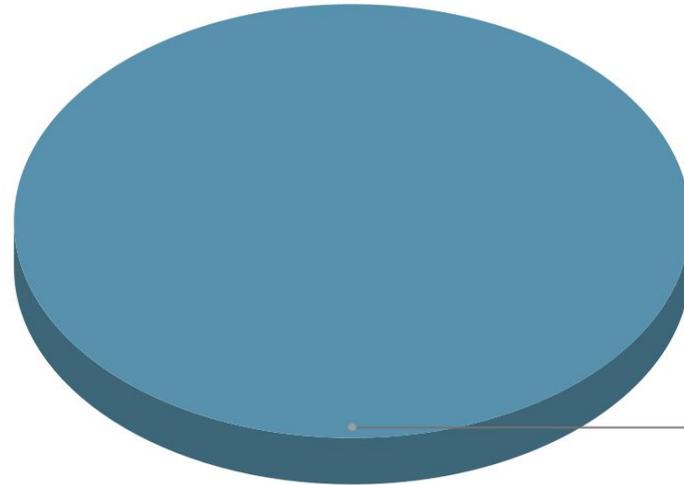
Чи отримуєте Ви вчасну та повну інформацію щодо навчального процесу, атестації, звітності та захисту дисертації?



Так
100,0%

Блок 2. Комунікація та робота відділу аспірантури

Чи зрозумілими є роз'яснення відділу аспірантури з академічних та організаційних питань?

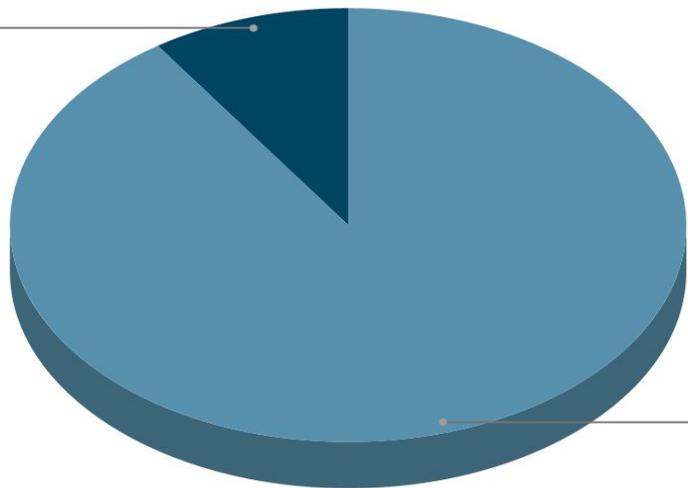


Так
100,0%

Блок 2. Комунікація та робота відділу аспірантури

Чи відчуваєте Ви підтримку з боку відділу аспірантури у процесі навчання та наукової роботи?

Оцінка "8"
9,5%

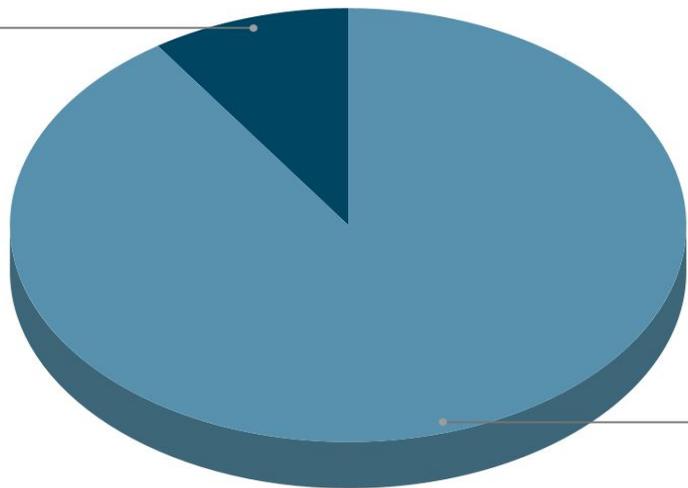


Оцінка "10"
90,5%

Блок 3. Консультаційна та організаційна підтримка

Наскільки ефективною є консультаційна допомога щодо індивідуального навчального плану та процедур підготовки PhD?

Скоріш позитивна
9,5%

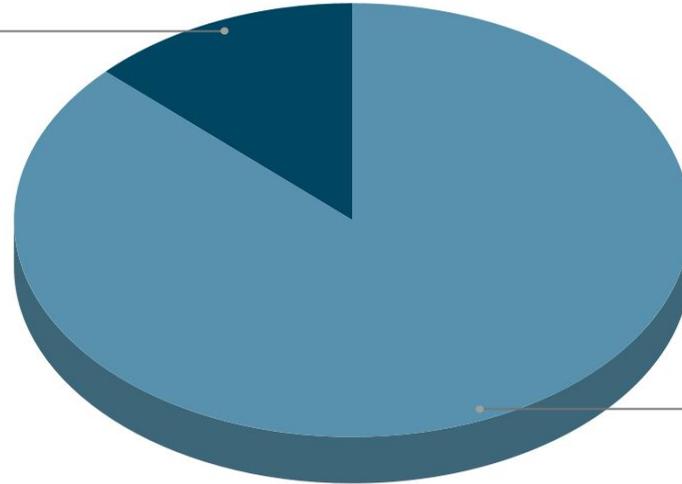


Позитивна
90,5%

Блок 3. Консультаційна та організаційна підтримка

Чи отримуєте Ви необхідну допомогу у складних або нестандартних ситуаціях, пов'язаних із навчанням в умовах воєнного стану?

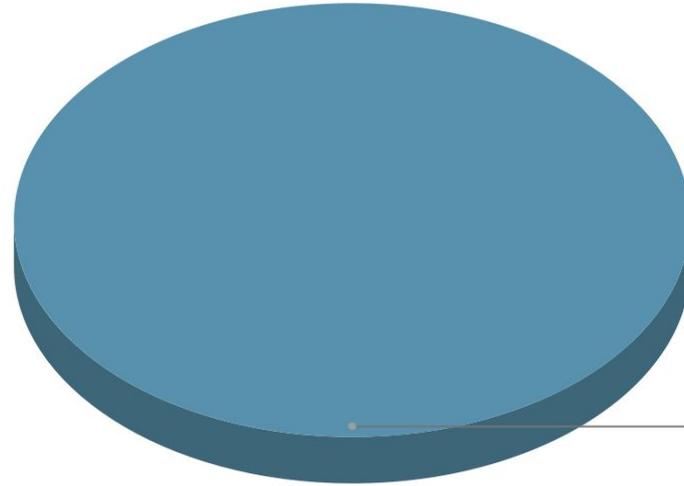
Не було таких
13,0%



Так
87,0%

Блок 3. Консультаційна та організаційна підтримка

Чи доступні консультації (онлайн / офлайн) у разі потреби?

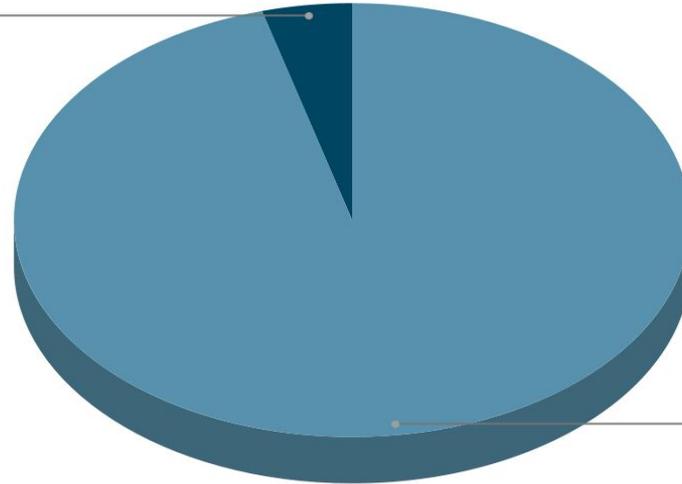


Так
100,0%

Блок 4. Освітньо-наукова програма та навчальні дисципліни

Чи задоволені Ви змістом та структурою освітньо-наукової програми підготовки PhD?

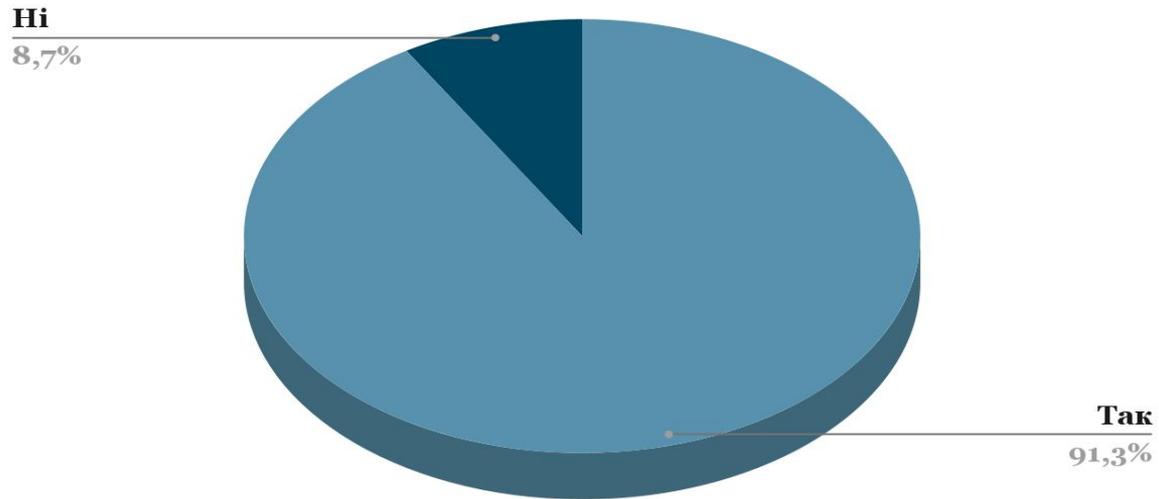
Незадоволений(а)
4,3%



Задоволений(а)
95,7%

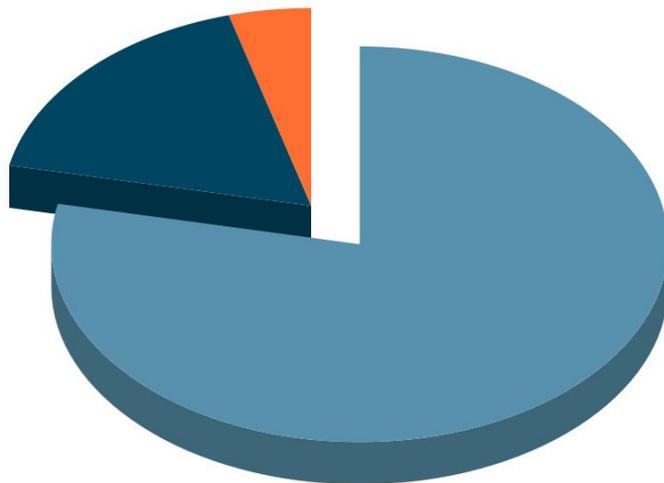
Блок 4. Освітньо-наукова програма та навчальні дисципліни

Чи відповідає освітньо-наукова програма Вашим науковим інтересам і темі дисертації?



Блок 4. Освітньо-наукова програма та навчальні дисципліни

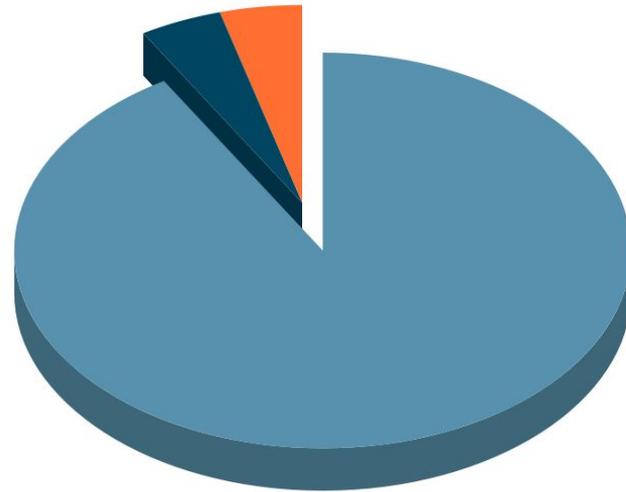
Як Ви оцінюєте якість викладання навчальних дисциплін?



● Висока ● Достатня ● Потребує покращення

Блок 4. Освітньо-наукова програма та навчальні дисципліни

Чи маєте Ви реальну можливість обирати дисципліни за вибором відповідно до власних наукових інтересів?

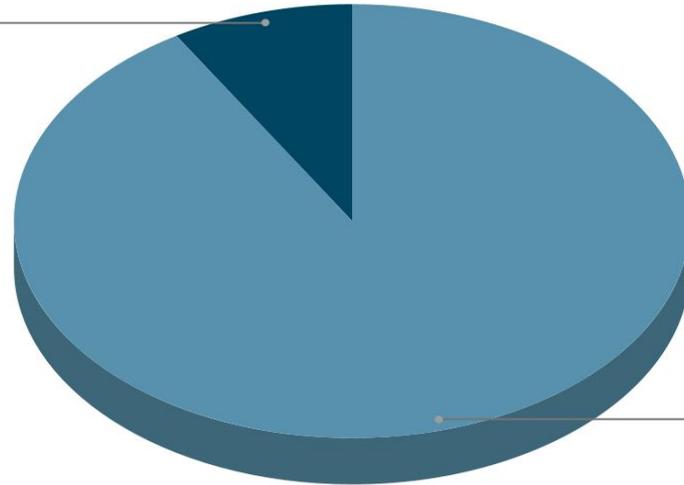


● Так ● Ні ● На жаль, не завжди

Блок 5. Робота з науковим керівником та наукове середовище

Наскільки Ви задоволені співпрацею з науковим керівником?

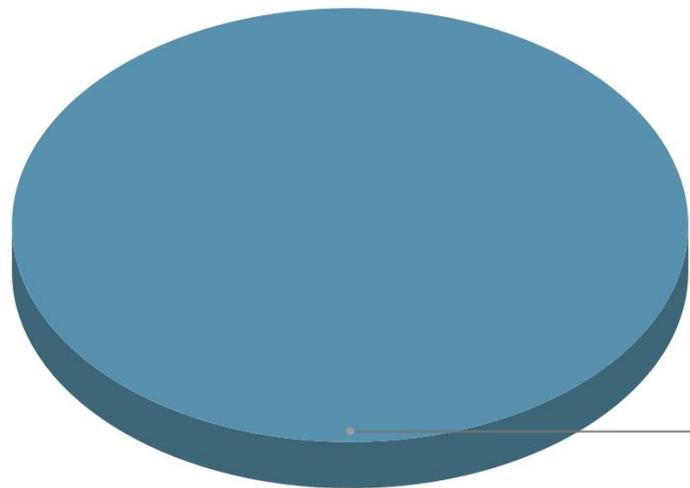
Оцінка "9"
8,7%



Оцінка "10"
91,3%

Блок 5. Робота з науковим керівником та наукове середовище

Чи отримуєте Ви регулярну фахову та методичну підтримку від наукового керівника?

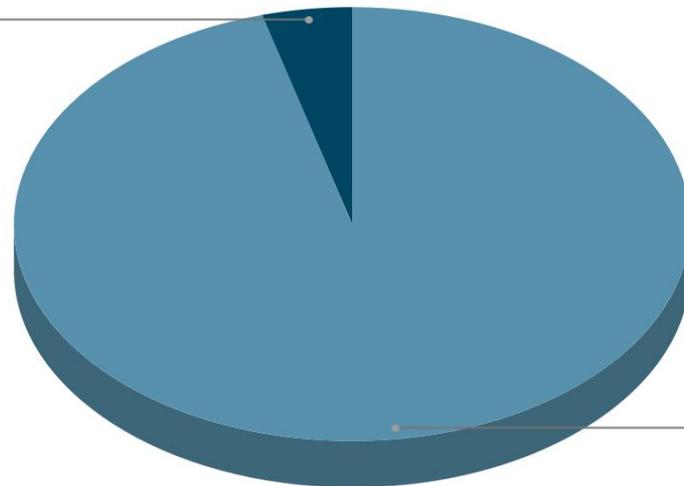


Так
100,0%

Блок 5. Робота з науковим керівником та наукове середовище

Чи поінформовані Ви про можливість зміни наукового керівника у разі потреби?

Ні
4,3%

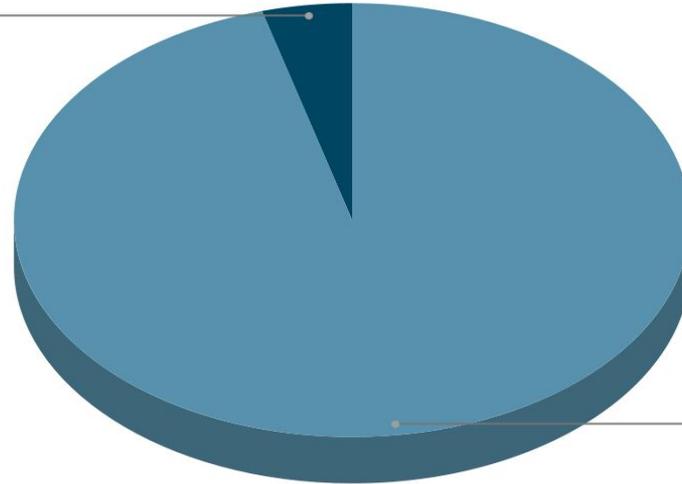


Так
95,7%

Блок 5. Робота з науковим керівником та наукове середовище

Як Ви оцінюєте наукову атмосферу на кафедрі (відкритість, підтримка, академічна культура)?

Достатня
4,3%



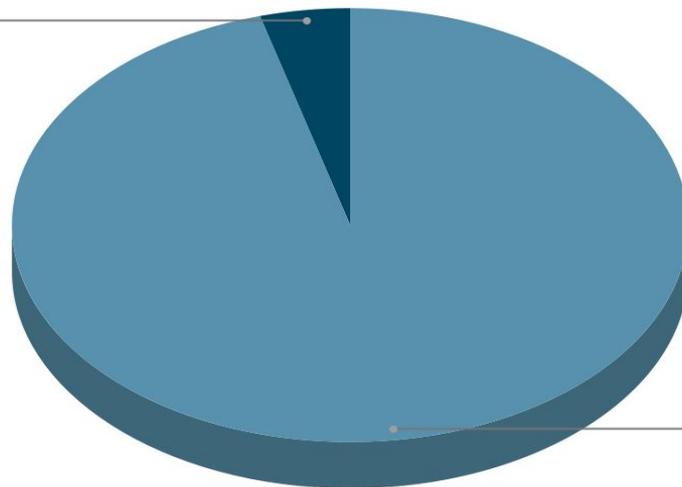
Позитивна
95,7%

Блок 6. Безпека та етичний клімат

Чи відчуваєте Ви себе у безпечному та доброзичливому освітньо-науковому середовищі НМАУ?

Ні

4,3%



Так

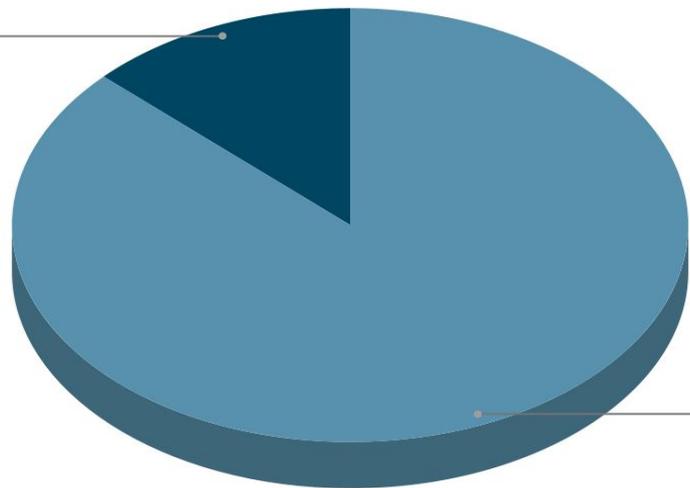
95,7%

Блок 6. Безпека та етичний клімат

Чи знаєте Ви, до кого можна звернутися у разі виникнення конфліктної або неетичної ситуації?

Ні

13,0%



Так

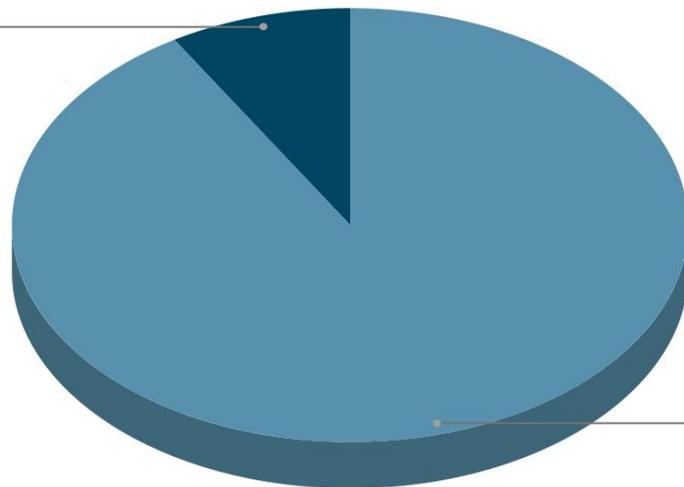
87,0%

Блок 6. Безпека та етичний клімат

Чи ефективними, на Вашу думку, є механізми реагування на можливі порушення етичних норм?

Ні

8,7%

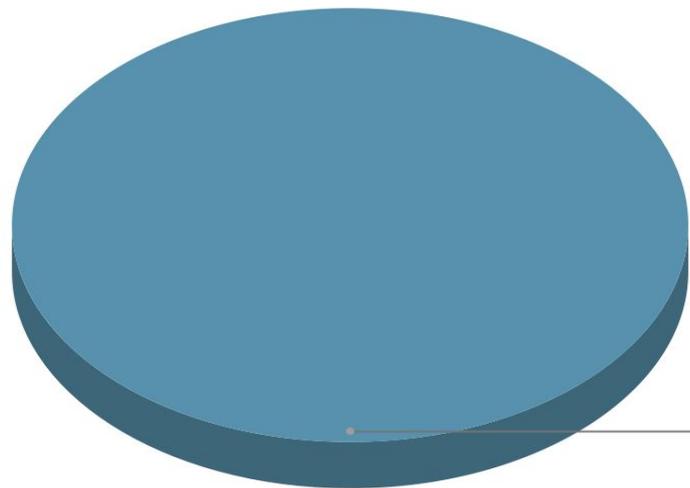


Так

91,3%

Блок 7. Академічна доброчесність та антикорупційна політика

Чи ознайомлені Ви з принципами академічної доброчесності та заборонаю плагіату в НМАУ?

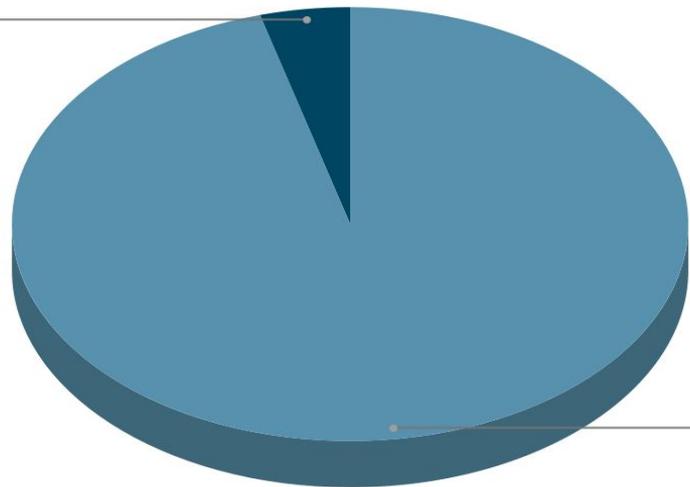


Так
100,0%

Блок 7. Академічна доброчесність та антикорупційна політика

Чи отримуєте Ви достатню інформацію щодо дотримання академічної доброчесності та антикорупційних вимог?

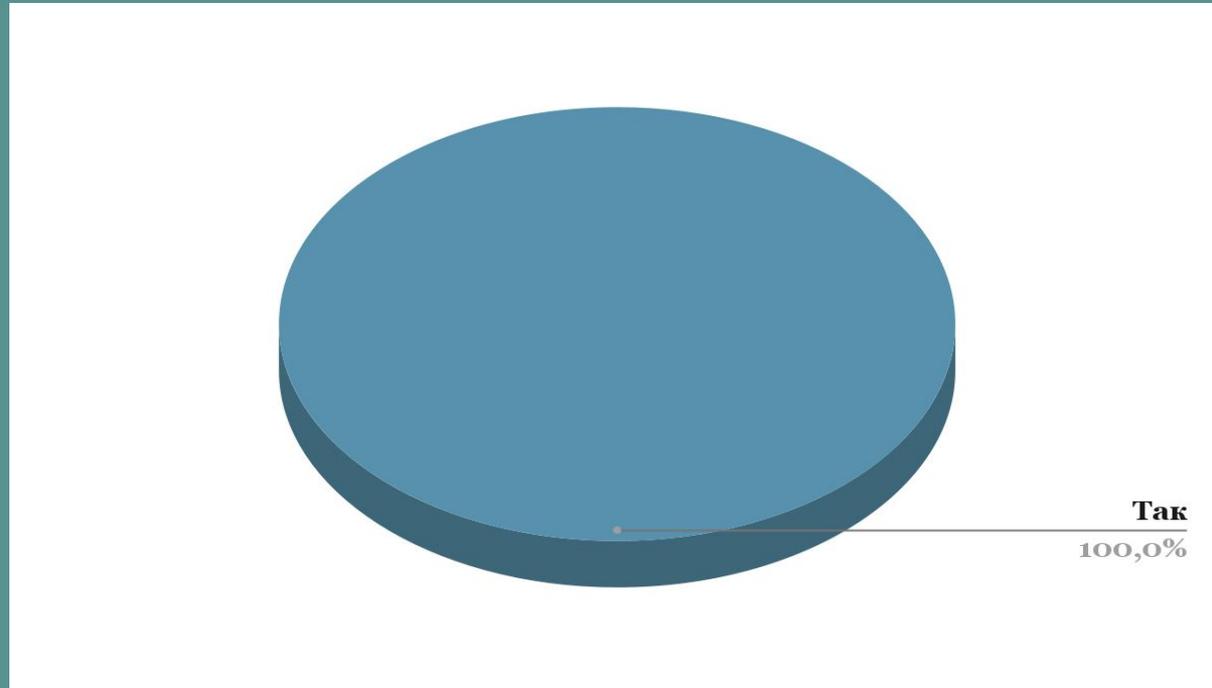
Ні
4,3%



Так
95,7%

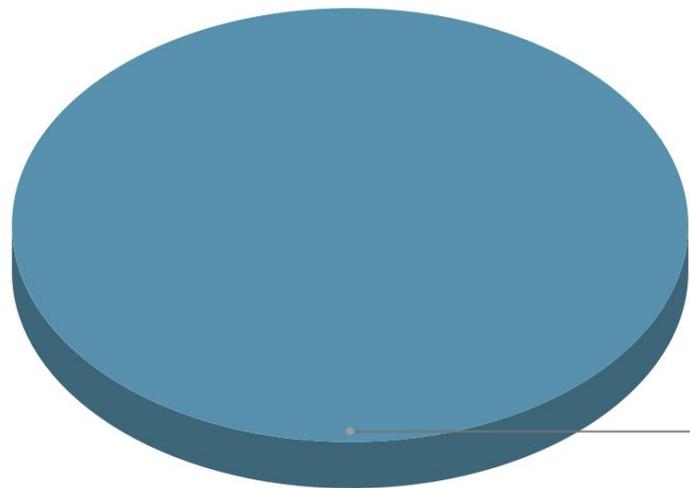
Блок 7. Академічна доброчесність та антикорупційна політика

Чи ефективна, на Вашу думку, система забезпечення академічної доброчесності в НМАУ?



Блок 8. Загальна оцінка та пропозиції

Чи рекомендували б Ви навчання в аспірантурі НМАУ, іншим здобувачам третього рівня вищої освіти?



Так
100,0%

Блок 8. Загальна оцінка та пропозиції

Які Ваші побажання або пропозиції щодо удосконалення роботи відділу аспірантури НМАУ?

Немає

Побажань немає. Щиро вдячний за тотальну підтримку та доброзичливість.

Навіть не знаю що ще можна удосконалити. Коли б я не звернувся до аспірантури завжди допоможуть вирішити питання.

Відділ аспірантури НМАУ в повній мірі виконує покладені на нього обов'язки. Щодо удосконалення роботи відділу, висловлюю пропозицію розглянути можливості автоматизації процесів ведення документації із залученням спеціалізованого програмного забезпечення.

Поки немає

Відділ аспірантури ❤️❤️❤️

Здається, ефективності у підготовці PhD сприяло б внесення змін у освітньо-наукову програму і поліпшення питання із вибором дисциплін, які допоможуть у процесі набуття необхідної фаховості.

Відділ аспірантури НМАУ підтримує високі стандарти роботи, тому побажання — сил і натхнення продовжувати так само.

Блок 8. Загальна оцінка та пропозиції

Які Ваші побажання або пропозиції щодо удосконалення роботи відділу аспірантури НМАУ?

Роботу відділу аспірантури оцінюю дуже позитивно. Хотілося б побажати зберегти відкритість до комунікації, уважність до аспірантів і той високий рівень організаційної підтримки, який уже зараз відчувається.

Висловлюю вдячність за роботу відділу аспірантури. Роботу відділу аспірантури оцінюю позитивно.

Можливість мати індивідуальні плани та іншу паперову рутину в електронному форматі. Наприклад, Гугл-диск із можливістю спільно вносити корективи та побажання у дистанційному форматі. Здається, це б значно спростило працівникам роботу, та й нас усіх виловлювати, можливо, було б не так важко:) і потім, за готовністю, друкувати.

Немає побажань. Відділ чудово працює

Наразі особисто мене цілком влаштовує робота відділу аспірантури НМАУ. Додаткових пропозицій поки не маю.

Побажань немає, дякую за роботу!

Більше легкодоступної інформації про вимоги захисту дисертації

Вважаю доцільним подальше удосконалення інформаційного супроводу аспірантів, зокрема своєчасне інформування про зміни в нормативних вимогах, термінах і процедурах. Також корисними були б регулярні консультації або короткі інформаційні зустрічі щодо організації освітньо-наукового процесу та підготовки дисертацій.

Блок 8. Загальна оцінка та пропозиції

Які Ваші побажання або пропозиції щодо удосконалення роботи відділу аспірантури НМАУ?

Робота відділу аспірантури загалом є добре організованою та ефективною. Побажання полягає хіба що в подальшому розвитку інформаційної підтримки та регулярній комунікації, що сприятиме ще більшій зручності й прозорості взаємодії з аспірантами.

Всім задоволений. Важливо також, що інформують про можливість взяти участь у нових конференціях, що проводяться консерваторією.

Все чудово

Оцінюю роботу відділу аспірантури НМАУ як сприятливу та відкритую до діалогу. Для подальшого розвитку пропоную посилити цифрову взаємодію через впровадження електронного документообігу, розширити доступ до міжнародних наукометричних баз музичного профілю та започаткувати науковий збірник для аспірантів задля оперативної апробації результатів досліджень)))

Ніяких

Блок 8. Загальна оцінка та пропозиції Які, на Вашу думку, можливі напрями удосконалення освітньо-наукового процесу та реалізації освітньо- наукової програми підготовки PhD у НМАУ?

Видається, що є забагато зайвих (не надто доленосних в науковому плані) дисциплін, увага до яких заважає займатися, власне, написанням дисертації.

Обов'язкові дисципліни актуальні, великий вибір дисциплін за вибором. Враховуючи стрімкий розвиток ШІ може є сенс поступово впроваджувати ШІ в ті дисципліни, де це може стати в нагоді.

Немає таких, все чудово

Додати конспекти дисциплін (для доступу через внутрішні системи комунікацій здобувачів).

Оновлення та розширення освітніх компонентів у напрямку дослідження сучасної, в тому числі неакадемічної, музичної культури.

Освітньо-науковий процес та ОНП 034 Культурологія організовано якісно і прогресивно, створюються всі належні умови для здобувачів. Можливий напрям удосконалення: розширення переліку цифрових періодичних наукових видань (як-от JSTOR), доступ до яких здійснюється з комп'ютерів бібліотеки НМАУ і WI-FI-мережу Академії.

Ретельний перегляд дисциплін, їхньої структури і вмісту, часу, відведеного на їхнє проходження. Можливо, врахування специфіки тем наукових досліджень, що зумовило б здійснення певної класифікації і систематизації навчальних предметів відповідно до індивідуальних потреб молодих науковців різних напрямків. Можливо, оптимізації дійсно сприяла б покращена, діюча система вибіркового дисциплін.

Блок 8. Загальна оцінка та пропозиції

Які, на Вашу думку, можливі напрями удосконалення освітньо-наукового процесу та реалізації освітньо-наукової програми підготовки PhD у НМАУ?

Освітньо-наукова програма загалом є змістовною й ефективною. Серед можливих напрямів розвитку можна відзначити подальше розширення міжнародної співпраці, міждисциплінарних ініціатив та підтримку індивідуальних наукових траєкторій аспірантів.

Серед можливих напрямів удосконалення освітньо-наукового процесу можна назвати подальшу інтеграцію наукових досліджень здобувачів у навчальні дисципліни, розвиток міждисциплінарної взаємодії, а також розширення можливостей участі в міжнародних академічних і наукових проектах.

Без варіантів

Більше сумісних воркшопів, майстер-класів, відкритих дискусій, психологічних консультацій

Як на мене, освітньо-наукова програма підготовки PhD вже зараз реалізується як слід і кардинальних заходів з удосконалення не потребує.

Розширення міжнародної співпраці

Поки що не маю ідей

Наприклад, посилення міждисциплінарної складової досліджень; розширення міжнародної академічної мобільності та участі здобувачів у спільних дослідницьких проектах

Блок 8. Загальна оцінка та пропозиції

Які, на Вашу думку, можливі напрями удосконалення освітньо-наукового процесу та реалізації освітньо-наукової програми підготовки PhD у НМАУ?

Мати якусь сторінку, або знову ж таки – посилання на Гугл-диск із зібраними протягом останніх 5 років посиланнями/інформ листами на конференції, журнали різних категорій та видання, в яких, чисто гіпотетично, могли б публікуватися роботи аспірантів. Звісно, така інформація надається від Ольги Вікторівни, однак у формі певного каталогу, де б кожен міг обрати собі за спеціальністю та спеціалізацією, умовами друку тощо, було б зручно.

Освітньо-науковий процес та реалізація програми підготовки PhD у НМАУ перебувають на високому рівні. Можливими напрямками подальшого удосконалення можуть бути посилення міжнародної академічної співпраці, а також розвиток практик академічної мобільності та наукової комунікації здобувачів.

Для вдосконалення PhD-програм у НМАУ доцільно зосередитися на цифровізації досліджень та доступ до світових наукових баз даних. Необхідно розвивати напрям Artistic Research, де лекція-концерт визнається повноцінним науковим результатом, та стимулювати міжнародну мобільність через програми подвійного керівництва із західними академіями. Важливо інтегрувати навчання з грантрайтингу для залучення фінансування від Creative Europe та посилити міждисциплінарність, поєднуючи музикознавство з когнітивною психологією або акустикою, іншими науками та суміжними видами мистецтв. Окремим пріоритетом має стати перехід до публікацій у виданнях, що індексуються у Scopus, для глобалізації українського музичного дискурсу.



Блок 8. Загальна оцінка та пропозиції

Які, на Вашу думку, можливі напрями удосконалення освітньо-наукового процесу та реалізації освітньо-наукової програми підготовки PhD у НМАУ?

Поки не знаю

Більше живих зустрічей між аспірантами та викладачами/науковими керівниками у майбутньому.

На мою думку, перспективними напрямами удосконалення освітньо-наукового процесу є посилення міждисциплінарної складової ОНП, розвиток академічної мобільності, удосконалення методичного супроводу дисертаційних досліджень та розширення можливостей для міжнародної наукової комунікації й публікаційної активності здобувачів PhD.