

Голова Вченої ради,
ректор Національної музичної академії
України імені П. І. Чайковського,
доктор філософії, професор,
заслужений діяч мистецтв України,
Тимошенко Максим Олегович



(вiдпис)

ЗАТВЕРДЖЕНО
Вченою радою
Національної музичної академії
України імені П. І. Чайковського
12 лютого 2026 р.
Протокол №10
(наказ № 21-А від 12.02.2026 р.)

ПОЛОЖЕННЯ
ПРО ПОРЯДОК ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ
ОСВІТНЬОЇ ДІЯЛЬНОСТІ
У НАЦІОНАЛЬНІЙ МУЗИЧНІЙ АКАДЕМІЇ УКРАЇНИ ІМЕНІ
П.І.ЧАЙКОВСЬКОГО

КИЇВ – 2025

I. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення про порядок оцінювання результатів навчальної діяльності здобувачів освіти у НМАУ ім. П. І. Чайковського (далі — Положення) є основним нормативним документом, що регламентує основні принципи поточного і підсумкового оцінювання результатів навчальної діяльності здобувачів вищої освіти та умови їх реалізації відповідно до державних стандартів вищої освіти, що затверджуються вченою радою НМАУ ім. П. І. Чайковського відповідно до законодавства.

1.2. Положення поширюється на оцінювання результатів навчання здобувачів освітніх ступенів «Бакалавр» і «Магістр» та спрямоване на реалізацію таких завдань:

- забезпечення дотримання принципів об'єктивного оцінювання та подолання елементів суб'єктивізму;
- підвищення мотивації здобувачів освіти до систематичного засвоєння програмного матеріалу та активної роботи впродовж усього періоду навчання, переорієнтації їхніх цілей з отримання позитивної оцінки на формування стійких знань, умінь та навичок;
- систематизацію знань та їх активне засвоєння;
- не допущення розбіжностей між контрольними завданнями та змістом навчальної програми з навчальних дисципліни;
- забезпечення відкритості контролю ознайомлення здобувачів освіти перед вивченням навчальної дисципліни з навчальною програмою, формами контрольних заходів і критеріями оцінювання знань, умінь та навичок;
- створення належних умов вивчення програмного матеріалу й підготовки до контрольних заходів;
- розширення можливостей для всебічного розкриття здібностей здобувачів освіти.

II. ОРГАНІЗАЦІЯ КОНТРОЛЮ ТА ОЦІНКА ЯКОСТІ НАВЧАННЯ

2.1. Оцінювання знань, умінь та навичок здобувачів освіти проходить за результатами їх навчання. Перелік екзаменів та заліків визначається навчальним планом, навчальною програмою дисципліни у відповідності до галузі знань, спеціальності та освітньої програми.

2.2. Контрольні заходи є необхідним елементом зворотного зв'язку у процесі навчання. Вони визначають відповідність рівня набутих здобувачами освіти знань, умінь та навичок вимогам нормативних документів щодо вищої освіти і забезпечують своєчасне коригування навчального процесу.

2.3. У навчальному процесі використовуються такі види контролю: поточний, підсумковий, підсумкова атестація.

2.3.1 Поточний контроль — форма контролю, яка проводиться до початку

заліково-екзаменаційної сесії з метою перевірки рівня знань здобувачів освіти.

Форми поточного контролю для:

- лекційних курсів визначаються програмами навчальних дисциплін;
- виконавських, індивідуальних/практичних встановлюються кожною кафедрою окремо відповідно до її фахової особливості (відповідно до програм навчальних дисциплін).

Результати поточного контролю (поточна успішність) фіксується протоколом засідання кафедри (у разі потреби).

2.3.2 Підсумковий контроль — форма контролю, яка проводиться у період заліково-екзаменаційної сесії з метою перевірки рівня знань здобувачів освіти. Терміни та види підсумкового контролю визначаються навчальним планом. Форма проведення та критерії оцінювання підсумкового контролю визначаються програмою навчальної дисципліни.

2.3.2.1. Екзамен — форма підсумкового контролю рівня засвоєння теоретичного і практичного матеріалу з окремого освітнього компонента, що проводиться як контрольний захід. Метою екзамену є перевірка рівня засвоєння здобувачами освіти програмного матеріалу з усієї дисципліни, здатності творчого використання накопичених знань, формувати власне ставлення до проблеми. Оцінювання результатів навчальної діяльності здобувачів освіти здійснюється відповідно до навчального плану.

2.3.2.2. Залік — форма підсумкового контролю рівня засвоєння теоретичного і практичного матеріалу з окремого освітнього компонента, що проводиться як контрольний захід. Оцінювання результатів навчальної діяльності здобувачів освіти дисциплін здійснюється відповідно до навчального плану.

2.3.2.3. Оцінювання практики передбачає перевірку рівня виконання здобувачами освіти завдань, визначених програмою практики (здійснюється відповідно до вимог, визначених Положенням про практику).

2.3.3. Підсумкова атестація. Підсумкова атестація здобувачів освіти проводиться Атестаційною комісією після закінчення навчання за певним освітнім ступенем. Основним завданням підсумкової атестації є встановлення відповідності рівня якості підготовки випускників вимогам стандартів вищої освіти. За результатами підсумкової атестації видається документ про вищу освіту за відповідним ступенем та отриману кваліфікацію. Нормативні форми підсумкової атестації визначаються навчальним планом згідно з вимогами відповідної ОП. Для проведення підсумкової атестації випускників створюються Атестаційна комісія. Термін проведення підсумкової атестації визначається навчальним планом. Формування, організація роботи та контроль за діяльністю Атестаційних комісій здійснює ректор Академії.

2.3.3.1. Оцінювання бакалаврської дипломної роботи — підсумковий контроль за результатами навчання на освітньому ступені «Бакалавр» щодо їх відповідності вимогам стандартів вищої освіти, який проводиться у формі захисту випускної кваліфікаційної роботи бакалавра (бакалаврської кваліфікаційної роботи).

2.3.3.2. Оцінювання магістерської дипломної роботи — підсумковий

контроль за результатами навчання на освітньому ступені «Магістр» щодо їх відповідності вимогам стандартів вищої освіти, яке проводять у формі захисту випускної кваліфікаційної роботи магістра (магістерської наукової роботи).

2.4. Академічна успішність здобувачів освіти визначається за допомогою шкали оцінювання.

Сума балів	За шкалою ECTS	За національною шкалою
90–100	A	відмінно
82–89	B	добре
74–81	C	
64–73	D	задовільно
60–63	E	
35–59	FX	незадовільно
1–34	F	

2.5. Академічна успішність здобувачів освіти визначається за такими критеріями:

Фахові виконавські дисципліни, індивідуальні/практичні

За шкалою ECTS	За національною шкалою	Сума балів	Рівень складності програми	Інтерпретаторське мислення, розуміння стилю	Технічна майстерність	Артистизм	Стабільність виконання
A	Відмінно	96-100	Найвищий	Глибоке, творче та зріле втілення особистісного змісту музичного твору	Блискуча, художньо завершена	Яскрава (зовнішня) та органічна, демонстрація індивідуального стилю	Висока
		92-95	Найвищий, високий	Глибоке та зріле втілення особистісного змісту музичного твору	Бездоганна, художньо цілісна	Органічний, показово сформований, переконливий	Висока
		90-91	Найвищий, високий	Зріле, переконливе	Показова	Природний, спонтанний	Висока
B	Добре	82-89	Високий	Не завжди переконливе	Добра	Штучний	Достатня
C	Добре	74-81	Високий, середній	Формальне	Середня	Невиразний, епізодичний	Достатня
D	Задовільно	64-73	Середній	Непереконливе	Задовільна	Неприродний	Часткова
E	Задовільно	60-63	Достатній	Непереконливе	Недостатня	Невиразний	Часткова
FX	Незадовільно	35-59	Низький	Фрагментарне	Мінімально сформована	Невиявлений	Недостатня
F	Незадовільно	1-34	Низький	Несформоване	Обмежена	Відсутній	Недостатня

Композиція (Фах)

За шкалою ECES	За національною шкалою	Сума балів	Рівень складності програми	Інтерпретаторське мислення, розуміння стилю	Технічна майстерність	Творчий потенціал
A	Відмінно	96-100	Найвищий	Глибоке, творче та зріле втілення особистісного змісту музичного твору	Блискуча, художньо завершена	Чітко виражений творчий
		92-95	Найвищий, високий	Глибоке та зріле втілення особистісного змісту музичного твору	Бездоганна, художньо цілісна	Переконливо творчий
		90-91	Найвищий, високий	Зріле, переконливе	Показова	Помітно творчий
B	Добре	82-89	Високий	Не завжди переконливе	Добра	Достатньо творчий
C	Добре	74-81	Високий, середній	Формальне	Середня	Частково творчий
D	Задовільно	64-73	Середній	Непереконливе	Посередня	Недостатньо творчий
E	Задовільно	60-63	Достатній	Непереконливе	Недостатня	Замало творчий
FX	Незадовільно	35-59	Низький	Фрагментарне	Мінімально сформована	Відсутність потенціалу
F	Незадовільно	1-34	Низький	Несформоване	Обмежена	Відсутність потенціалу

Теоретичні дисципліни

За шкалою ECES	За національною шкалою	Сума балів	Характеристика критеріїв оцінювання
A	Відмінно	96-100	Завдання розкриті досить глибоко і повно, відповіді переконливо аргументовані з елементами творчого мислення. Програмний матеріал засвоєний повністю, здобувач вільно оперує поняттями, вміє їх аналізувати.
		92-95	Завдання розкриті досить глибоко і повно, відповіді на рівні самостійних роздумів. Програмний матеріал засвоєний повністю, здобувач вільно оперує поняттями, вміє їх аналізувати.
		90-91	Повні відповіді на всі питання, які будуються на рівні самостійного мислення. Тверде засвоєння програмного матеріалу, володіння термінологією, елементами аналізу програмного матеріалу. Вміння вирішувати ситуаційні завдання.
B	Добре	82-89	Повні відповіді на всі питання. Тверде засвоєння програмного матеріалу, володіння термінологією, елементами аналізу програмного матеріалу. Вміння вирішувати ситуаційні завдання.
C	Добре	74-81	Досить повні відповіді на всі питання. Достатнє засвоєння програмного матеріалу, володіння термінологією. Вміння вирішувати ситуаційні завдання. Допущення окремих несуттєвих помилок в відповідях, які не приводять до викривлення сутності.
D	Задовільно	64-73	Відповіді не повні і на рівні репродуктивного мислення. Допущені окремі незначні помилки. Здобувач знає тільки основну частину програмного матеріалу, у нього виникають труднощі при його аналізі.

E	Задовільно	60-63	Відповіді не повні і на рівні репродуктивного мислення. Допущені окремі незначні помилки. Здобувач знає тільки основну частину програмного матеріалу, у нього виникають труднощі при його аналізі. Вагається у виконанні завдань, припускає помилки у судженнях
FX	Незадовільно	35-59	Відповіді не повні, мають багато суттєвих помилок. Здобувач не знає основної частини програмного матеріалу, не може використати теоретичні знання для його аналізу.
F	Незадовільно	1-34	Відповіді не повні, безсистемні, мають багато суттєвих помилок. Здобувач не знає основної частини програмного матеріалу, не може використати теоретичні знання для його аналізу. Не вміє виконувати завдання.

Практика

За шкалою ECTS	За національною шкалою	Сума балів	Характеристика критеріїв оцінювання
A	Відмінно	96-100	Під час практики здобувач: виявив високий рівень знань і вмінь з педагогічної/фахової діяльності; демонстрував високий рівень самостійності, безпомилкового виконання визначених програмою завдань; засвідчив високий рівень когнітивних, організаторських, комунікативних, діагностичних умінь; переконливо виконував різні види діяльності; фахово застосовував методи навчання. Програмний матеріал засвоєний повністю, здобувач вільно оперує поняттями, вміє їх аналізувати. Звіт виконано відповідно до встановленої форми з аргументованими означеннями щодо здобутих фахових компетентностей.
		92-95	Під час практики здобувач: виявив високий рівень знань і вмінь з педагогічної/фахової діяльності; демонстрував високий рівень самостійності, безпомилкового виконання визначених програмою завдань; засвідчив високий рівень когнітивних, організаторських, комунікативних, діагностичних умінь; переконливо виконував різні види діяльності; фахово застосовував методи навчання. Програмний матеріал засвоєний повністю, здобувач достатньо вільно оперує поняттями, вміє їх аналізувати. Звіт виконано відповідно до встановленої форми з аргументованими означеннями щодо здобутих фахових компетентностей.
		90-91	Під час практики здобувач: виявив високий рівень знань і вмінь з педагогічної/фахової діяльності; демонстрував високий рівень самостійності, безпомилкового виконання визначених програмою завдань; засвідчив високий рівень когнітивних, організаторських, комунікативних, діагностичних умінь; переконливо виконував різні види діяльності; фахово застосовував методи навчання. Програмний матеріал засвоєний повністю, здобувач самостійно вибирає алгоритм дій у різних ситуаціях, але із незначними зусиллями. Звіт виконано відповідно до встановленої форми з аргументованими означеннями щодо здобутих фахових компетентностей.
B	Добре	82-89	Під час практики здобувач: виявив високий рівень знань і вмінь з педагогічної/фахової діяльності; демонстрував високий рівень самостійності, безпомилкового виконання визначених програмою завдань; засвідчив високий рівень когнітивних, організаторських, комунікативних, діагностичних умінь; повною мірою виконував різні види діяльності; фахово застосовував методи навчання. Програмний матеріал засвоєний повністю, здобувач самостійно вибирає алгоритм дій у різних ситуаціях, але із незначними зусиллями. Звіт виконано відповідно до встановленої форми з аргументованими означеннями щодо здобутих фахових компетентностей.
C	Добре	74-81	Під час практики здобувач: виявив високий рівень знань і вмінь з педагогічної/фахової діяльності; демонстрував високий рівень самостійності, безпомилкового виконання визначених програмою завдань; засвідчив високий рівень когнітивних, організаторських, комунікативних, діагностичних умінь; повною мірою виконував різні види діяльності; фахово застосовував методи навчання. Програмний матеріал засвоєний повністю, здобувач не завжди орієнтується у правильному виборі дій у різних ситуаціях, припускається незначної кількості помилок, виконуючи певні дії за допомогою керівника практики. Ситуації, які потребують аргументації, аналізу, викликають незначні труднощі. Звіт виконано відповідно до встановленої форми з аргументованими означеннями щодо здобутих фахових компетентностей.
D	Задовільно	64-73	Під час практики здобувач: знає тільки основну частину програмного матеріалу, у нього виникають труднощі при його аналізі. Мотиви діяльності слабо виражені, нестійкі, низької інтенсивності. Здобувач висловлює пасивне ставлення до процесу оволодіння практичними вміннями, виявляє труднощі в ситуаціях, які потребують аргументації, аналізу. Несвоєчасно та не в повному обсязі здав звітну документацію.
E	Задовільно	60-63	Під час практики здобувач: знає тільки основну частину програмного матеріалу, вагається у виконанні завдань, припускає помилки у судженнях. Мотиви діяльності слабо виражені, нестійкі, низької інтенсивності. Здобувач висловлює пасивне ставлення до процесу оволодіння практичними вміннями, виявляє труднощі в ситуаціях, які потребують аргументації, аналізу. Несвоєчасно та не в повному обсязі здав звітну документацію. Не дотримався вимог щодо оформлення документації.
FX	Незадовільно	35-59	Виконання вимог практики проведено на незадовільному рівні. Відсутність систематичності у роботі, допускаються помилки у методиці проведення практичних занять. Здобувач не здав звітну документацію.
F	Незадовільно	1-34	Виконання вимог практики проведено на незадовільному рівні. Відсутність систематичності у роботі, допускаються помилки у методиці проведення практичних занять. Здобувач не здав звітну документацію виявивши цілковиту невідповідність до практичної діяльності.

Колективні виконавські дисципліни

За шкалою ECTS	За національною шкалою	Сума балів	Характеристика критеріїв оцінювання
A	Відмінно	96-100	Демонстрація найвищого рівня виконання практичних завдань, особистий творчий внесок у створення художнього образу та драматургії музичного твору. Найвищий рівень виконавської культури та бездоганний рівень володіння індивідуально-комунікативними чинниками музикування. Бере активну участь в творчій діяльності колективу.
		92-95	Демонстрація високого рівня виконання практичних завдань, навичок створення художнього образу та драматургії музичного твору. Виконавська культура та рівень сценічно-комунікативної виконавської взаємодії на високому рівні. Здобувач демонструє креативність у роботі з колективом.
		90-91	Демонстрація достатньо високого рівня виконання практичних завдань, навичок створення художнього образу та драматургії музичного твору. Виконавська культура та володіння індивідуально-комунікативними чинниками музикування на достатньо високому рівні. Бере активну участь у спільному творчому процесі.
B	Добре	82-89	Демонстрація якісного рівня виконання практичних завдань, навичок створення художнього образу та драматургії музичного твору. Значний рівень виконавської культури та достатньо високий рівень володіння індивідуально-комунікативними чинниками музикування (стабільно підтримує ансамблевий контакт, оперативно реагує на більшість взаємодій у колективі). Комунікативні неточності поодинокі та не впливають на загальну якість виконання.
C	Добре	74-81	Демонстрація достатнього рівня виконання практичних завдань, навичок створення художнього образу та драматургії музичного твору. Гарний рівень виконавської культури та достатній рівень володіння індивідуально-комунікативними чинниками музикування (комунікація стабільна, але потребує більшої зосередженості й активності).
D	Задовільно	64-73	Демонстрація посереднього рівня виконання практичних завдань, навичок створення художнього образу та драматургії музичного твору. Виконавська культура та рівень сценічно-комунікативної виконавської взаємодії достатній (нестійкий рівень концентрації під час ансамблевої взаємодії).
E	Задовільно	60-63	Демонстрація прийнятного рівня виконання практичних завдань, граничних навичок створення художнього образу та драматургії музичного твору. Виконавська культура та рівень сценічно-комунікативної виконавської взаємодії задовільний. Виявляє слабкі ансамблеві навички.
FX	Незадовільно	35-59	Демонстрація низького рівня виконання практичних завдань. Недостатня сформованість навичок створення художнього образу та драматургії музичного твору. Низький рівень виконавської культури та слабкий рівень володіння індивідуально-комунікативними чинниками музикування
F	Незадовільно	1-34	Рівень виконання практичних завдань не відповідає вимогам. Відсутність навичок створення художнього образу та драматургії музичного твору. Потрібна ґрунтовна робота над навичками ансамблевої комунікації. Здобувач висловлює пасивне ставлення до творчої роботи в колективі.

2.6. Зміни та доповнення до Положення затверджуються Вченою радою Академії та вводяться в дію наказом ректора.