

Протокол № 28  
засідання моніторингової групи  
із внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності Академії  
ім. П.І. Чайковського від 13 грудня 2024 року

**Присутні:**

Голова моніторингової групи: В.Г.Чернець.

Заступник голови моніторингової групи: Ринденко О. В.

Члени моніторингової групи: Скорик А.Я.; Мимрик М. Р.; Осока О.В.; Олексієнко О.В.; Кушнір А .Я.; Бензюк О .О; Сапіга О.В.; І.Таран.; Грудницька Т.М., Бондарчук В .О .

**ПОРЯДОК ДЕННИЙ:**

1. Про результати проведеного анонімного опитування здобувачів вищої освіти, викладачів, інших співробітників, внутрішніх і зовнішніх стейкхолдерів за програмою моніторингових досліджень.

**Слухали: 1.**

**Бондарчук В.О.:** шановні колеги, у своїй діяльності Академія чітко дотримується законодавства, зокрема Закону України «Про освіту», Закону України «Про вищу освіту».

На виконання чинного законодавства, статуту Академії, «Положення про моніторингові дослідження якості освітнього процесу в Національній музичній академії України імені П.І.Чайковського», програми моніторингових досліджень було проведено анонімне опитування здобувачів вищої освіти, викладачів, інших співробітників, внутрішніх і зовнішніх стейкхолдерів за програмою моніторингових досліджень.

За результатами опитування встановлено, що активною категорією, яка взяла участь у моніторингу залишаються здобувачі вищої освіти. Це важливий показник, оскільки студентоцентризм – рушійна сила сучасних оновлень, змін та перетворень мистецької освіти.

Отже, в моніторинговому дослідженні взяло участь 237 респондентів.

Ми провели їх аналіз і отримали такі результати, відповідно поставлених питань.

Оцініть якість освітнього процесу

(за шкалою від 1 до 5, де 1 означає найнижчий бал , а 5 - найвищий):

5 - 44,4%

4 - 31,2%

3 - 18,4%

2 - 4,7%

1 - 1,3%.

Чи відповідає рівень фахової підготовки науково-педагогічних працівників освітньому процесу?

Так - 91,9%

Ні - 8,1%.

Чи мають здобувачі вищої освіти можливість обирати викладачів?

Так - 84,2%

Ні - 15,8%.

Чи вважаєте Ви, що рівень якості освітнього процесу зріс у порівнянні з попереднім навчальним роком?

Так, покращився - 29,5%

Ні, погіршився - 14,1%

Не змінився - 56,4%.

Чи задоволені Ви оперативністю вирішення організаційних питань?

Так - 80,5%

Ні - 19,5%.

Чи дотримуються принципи академічної доброчесності в освітньому процесі?

Так - 88,4%

Ні - 11,6%.

Наскільки Ви проінформовані про принципи академічної доброчесності?

5 - 56,8%

4 - 23,3%

3 - 14,8%

2 - 3,8%

1 - 1,3%.

Чи дозволяється проведення освітнього процесу за наявності шкідливих та/або небезпечних умов?

Так - 77,5%

Ні - 22,5%.

Оцініть діяльність Академії в контексті створення та забезпечення безпечних умов

5 - 48,7%

4 - 22,6%

3 - 19,2%

2 - 5,1%

1 - 4,3%.

Оцініть наскільки програма мистецьких проектів у межах освітнього процесу впливає на професійне зростання здобувачів вищої освіти

5 - 55,6%  
4 - 17,5%  
3 - 15%  
2 - 8,1%  
1 - 3,8%.

Чи відповідає концертна діяльність закладу його статусу?

Так - 86,8%  
Ні - 13,2%.

Оцініть наскільки програма науково-практичних конференцій у межах освітнього процесу впливає на професійне зростання здобувачів вищої освіти

5 - 47,6%  
4 - 26,2%  
3 - 14,6%  
2 - 6,4%  
1 - 5,2%.

Чи відповідає рівень публікацій фахових видань закладу освіти його статусу?

Так - 89,9%  
Ні - 10,1%.

Чи є можливість в учасників освітнього процесу друкуватися у фахових виданнях Академії?

Так - 80,6%  
Ні - 19,4%.

Чи у повному обсязі реалізується просвітницька діяльність Академії?

Так - 72,1%  
Ні - 27,9%.

Чи брали Ви участь у зазначених міжнародних програмах або проектах Академії?

Програма міжнародної академічної мобільності Erasmus+ : так - 65,6%

SEMANT Orchestra: так - 6,3%

Erasmus Orchestra: так - 3,1

Міжінституційні проекти (Спільні проекти навчальних закладів, культурних центрів тощо): так - 40,6%

В жодному - 9,4%.

Оцініть рівень інформаційного забезпечення Академією під час реалізації міжнародних проектів

5 - 71%  
4 - 9,7%  
3 - 0%  
2 - 3,2%  
1 - 16,1%.

Оцініть важливість провадження Академією міжнародних проектів для Вашого професійного зростання

5 - 93,8%  
4 - 3,1%  
3 - 0%  
2 - 0%  
1 - 3,1%.

Оцініть рівень матеріально-технічного забезпечення Академії в контексті провадження освітньої діяльності

5 - 17,6%  
4 - 33%  
3 - 26,2%  
2 - 11,6%  
1 - 11,6%.

Чи отримувате Ви заробітну плату або стипендію в Академії?

Так - 75,1%  
Ні - 24,9%.

Чи відомо Вам про порушення виплат заробітної плати або стипендії?

Так - 5,1%  
Ні - 94,9%.

Чи реалізує Академія річний план роботи?

Так - 89,4%  
Ні - 10,6%.

Чи надавали Ви рекомендації щодо поліпшення освітнього процесу?

Так - 30%  
Ні - 70%.

Чи були враховані Ваші пропозиції щодо поліпшення освітнього процесу?

Так - 69,1%  
Ні - 30,9%.

Чи вважаєте Ви, що освітня діяльність Академії є прозорою та доступною?

Так - 82,3%  
Ні - 17,7%.

Оцініть рівень зворотнього зв'язку адміністрації Академії з учасниками освітнього процесу

5 - 59,2%

4 - 22,3%

3 - 10,3%

2 - 5,6%

1 - 2,6%.

Чи беруть участь органи студентського самоврядування в статутній діяльності закладу освіти?

Так - 91,4%

Ні - 8,6%.

Чи достатнє представництво студентства в органах управління Академією?

Так - 82%

Ні - 18%.

Чи відомі Вам випадки втручання адміністрації Академії у діяльність органів студентського самоврядування?

Так - 15,8%

Ні - 84,2%.

**Бондарчук В.О.:** шановні колеги, **пропоную** донести результати опитування до всіх учасників освітнього процесу, врахувати проблемні питання та, в обов'язковому порядку, врахувати їх у подальшій роботі Академії.

**Ухвалили:** донести результати опитування до всіх учасників освітнього процесу, врахувати проблемні питання та, в обов'язковому порядку, врахувати їх у подальшій роботі Академії.

**Рішення прийнято одногосно**

**Голова моніторингової групи**

 **Василь ЧЕРНЕЦЬ**