

Протокол № 7
засідання моніторингової групи
із внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності Академії
ім. П.І. Чайковського від 10 грудня 2025 року

Голова моніторингової групи: Чернець Василь Гнатович, проректор з інформаційної роботи та зв'язків з громадськістю

Заступник голови моніторингової групи: Бондарчук Віктор Олексійович, проректор з навчальної роботи

Секретар моніторингової групи: Сапіга Оксана Вікторівна, начальниця навчально-методичного відділу

Присутні:

Чернець В. Г.
Бондарчук В.О.
Скорик А.Я.
Мимрик М. Р.
Осока О.В.
Олексієнко О.В.
Кушнір А .Я.
Бензюк О .О.
Сапіга О.В.
Ринденко О.В.
Грудницька Т.М.
Таран І.О.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Про результати опитування щодо забезпечення освітнього процесу в Академії серед здобувачів вищої освіти, викладачів, інших співробітників, внутрішніх і зовнішніх стейкхолдерів за програмами моніторингових досліджень.

СЛУХАЛИ:

1. Голову моніторингової групи Чернеця В.Г. щодо результатів опитування щодо забезпечення освітнього процесу в Академії серед здобувачів вищої освіти, викладачів, інших співробітників, внутрішніх і зовнішніх стейкхолдерів за програмами моніторингових досліджень.

ВИСТУПИЛИ:

Проректор з навчальної роботи Бондарчук Віктор Олексійович поінформував, що в Академії було проведено анонімне опитування серед здобувачів вищої освіти, викладачів, інших співробітників, внутрішніх і зовнішніх стейкхолдерів за переліком запитань запропонованих моніторинговою групою. В моніторинговому дослідженні взяло участь 159 респондентів. Відповідно до отриманих результатів, проведено аналіз питань.

- Наскільки Ви вважаєте, що в Академії дотримуються принципів студентоцентрованого підходу у навчальному процесі?

Повністю дотримуються -50,9%

Дотримуються – 30,2 %

Частково дотримуються – 12,6 %

Не дотримуються - 3,8%

Важко відповісти - 2,5 %

-Чи враховують викладачі Ваші індивідуальні освітні потреби та пропозиції щодо покращення навчання?

Так – 70,6 %

Ні – 7%

Частково – 15, 4%

Важко відповісти – 7%

-Чи є навчальні матеріали та курси доступними й адаптованими під різні форми навчання?

Так – 71,7 %

Ні – 7%

Частково – 3, 1%

Важко відповісти – 8%

-Наскільки ефективно Академія залучає студентів до прийняття рішень щодо організації освітнього процесу?

1-5%

2-6,9%

3-13.2%

4-23,3%

5-46,5%

-Чи зручно Вам отримувати консультації викладачів поза межами аудиторної роботи?

Так – 81,4%

Ні – 5%

Частково – 13,6%

-Наскільки прозорою для Вас є система призначення стипендій у Академії?

1-4,4%

2-3,1%

3-10,1%

4-13,8%

5-68,6%

-Чи достатньою є інформація про можливості додаткової фінансової підтримки (гранти, міжнародні фонди, проекти)?

Так – 52,8 %

Ні – 15,1%

Частково – 17,6%

Важко відповісти – 14,5%

-Чи вважаєте Ви рівень оплати праці викладачів/співробітників таким, що забезпечує якісне виконання професійних обов'язків?

Так – 32,1%

Ні – 67,9%

-Чи впливають питання фінансової мотивації на якість освітнього процесу, на Вашу думку?

Так – 78 %

Ні – 15,1 %

Інше – 6,9%

- Якщо в попередньому питанні Ви відповіли "Інше", просимо зазначити, що саме

Питання з опитування має відкритий характер та передбачає висловлення респондентами власної думки, що в подальшому буде враховано для покращення освітнього процесу (Результати передані в деканат для реагування).

-Чи вчасно та у повному обсязі виплачуються стипендії/заробітна плата?

Так – 93,2 %

Ні – 6,8 %

-Наскільки зрозумілими та доступними є правила, інструкції та процедури щодо організації освітнього процесу?

1-2,5%

2-1,9%

3-11,9%

4-28,3%

5-55,3%

-Чи є достатньою матеріально-технічна база для якісного навчання (лабораторії, комп'ютери, програмне забезпечення, аудиторії)?

Так-47,2%

Ні-52,8%

-Чи своєчасно та якісно оновлюється освітній контент (навчальні програми, методичні матеріали, ресурси)?

Так-78,6%

Ні-21,4%

- Чи є зворотний зв'язок від викладачів конструктивним і достатньо швидким?

Так-80,7%

Ні-15,2%

Важко відповісти – 4,1%

-Наскільки ефективно організовано роботу онлайн-платформ та цифрових сервісів Академії?

1-5%

2-8,8%

3-24,5%

4-23,3%

5-38,4%

-Чи залучають Вас до оцінювання якості освітніх програм та їх удосконалення?

Так-63,5%

Ні-36,5%

-Чи ефективно Академія співпрацює зі стейкхолдерами (працедавцями, партнерами, громадськими організаціями)?

Так-76,1%

Ні-23,9%

- Наскільки актуальними та конкурентними є результати навчання, визначені в освітніх програмах?

1-1,3%

2-3,1%

3-13,8%

4-33,3%

5-48,4%

-Чи забезпечує Академія доброчесність, прозорість і справедливість у навчальному процесі?

Так-98,9%

Ні-10,1%

-Які ключові сфери якості освітнього процесу, на Вашу думку, потребують першочергового вдосконалення?

Питання з опитування має відкритий характер та передбачає висловлення респондентами власної думки, що в подальшому буде враховано для покращення освітнього процесу.

-Чи достатньо інформує Академія про можливості участі у міжнародних освітніх чи наукових проєктах?

Так – 76,7%

Ні – 8,2%

Дізнаюся з інших джерел – 15,1%

-Наскільки Ви вважаєте, що участь Академії у міжнародних проєктах сприяє професійному розвитку студентів та викладачів?

1-0,6%

2-2,5%

3-10,1%

4-18,9%

5-67,9%

-Чи брали Ви участь або плануєте брати участь у міжнародних проєктах, які реалізує Академія?

Так-68,6%

Ні-31,4 %

-Чи вважаєте Ви, що міжнародні партнерства покращують якість освітніх програм Академії?

Так-81,1%

Ні-4,4 %

Важко відповісти – 14,5%

-Яких міжнародних проєктів, на Вашу думку, не вистачає Академії (наукових, освітніх, культурних)?

Наукових – 21,4%

Освітніх – 18,9%

Культурних 49,7%

Інше – 10,1%

-Якщо в попередньому питанні Ви відповіли "Інше", просимо зазначити, що саме

Питання з опитування має відкритий характер та передбачає висловлення респондентами власної думки, що в подальшому буде враховано для покращення освітнього процесу (Результати передані в деканат для реагування).

-Чи є для Вас достатньо доступною інформація про програми міжнародної академічної мобільності?

Так – 74,8%

Ні – 25,2%

-Наскільки Академія сприяє підготовці документів та супроводу учасників мобільності?

1-3,8%

2-1,9%

3-16,4%

4-20,8%

5-57,2%

-Чи відчуваєте Ви підтримку адміністрації у питанні мобільності (зарахування кредитів, адаптація після повернення)?

Так-61%

Ні-6,9%

Важко відповісти-32,1%

-Які бар'єри, на Вашу думку, існують для участі в міжнародній мобільності (фінансові, мовні, організаційні)?

Питання з опитування має відкритий характер та передбачає висловлення респондентами власної думки, що в подальшому буде враховано для покращення освітнього процесу (Результати передані в деканат по роботі з іноземними студентами).

-Наскільки важливою Ви вважаєте міжнародну мобільність для розвитку Академії та її репутації?

1-2,%

2-1,9%

3-11,9%

4-28,3%

5-55,3%

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити перелік заходів щодо покращення забезпечення освітнього процесу в Академії серед здобувачів вищої освіти. Зокрема:

Профільним проректорам спільно з деканами продумати додатковий план заходів щодо реалізації культурних, освітніх і наукових заходів в Академії.

Господарському відділу Академії забезпечити покращення матеріально-технічної бази.

2. Деканам факультетів та Голові студентського самоврядування поінформувати здобувачів вищої освіти про рішення моніторингової групи.

Рішення прийнято одногolosно

Голова моніторингової групи

Василь ЧЕРНЕЦЬ

Секретар моніторингової групи

Оксана САПИГА