

## КАФЕДРА СТАРОВИННОЇ МУЗИКИ

### Візантійська музика: теорія і практика

Освітній ступінь

Магістр

Курс	2
Семестр	3,4

Спеціальність

034 «Культурологія»

Освітньо-наукова програма

«Музична культурологія»

Статус

вибіркова

ECTS	4	3
Годин	120	90
Лекційні	34	20
Семінарські	34	
Самостійна робота	52	50

Форми контролю

залік

Інформація про викладача

ПІБ	<b>Ігнатенко Євгенія Василівна</b> В.о. доцента, кандидат мистецтвознавства
Профіль викладача	<a href="https://scholar.google.com.ua/citations?user=zmGuB8YAAAAAJ&amp;hl=uk">https://scholar.google.com.ua/citations?user=zmGuB8YAAAAAJ&amp;hl=uk</a>
e-mail	<a href="mailto:evgeniaopus31@gmail.com">evgeniaopus31@gmail.com</a>

#### Анотація навчальної дисципліни

Зацікавленість музичним мистецтвом віддалених епох – одна з характерних тенденцій сучасної культури, яка намітилася ще у ХХ ст. Робота музикознавців з рукописами, історичні та культурологічні дослідження, пошук автентичної манери виконання давньої музики – різні ланки поступового процесу освоєння спадщини старих майстрів. Освоєння давніх монодичних стилів співу можна оцінити як повернення до класичної освіти з обов'язковою латиною та давньогрецькою мовами в Західній Європі, до яких Східна Європа додавала церковнослов'янську. Відповідно класична музична освіта передбачає знання візантійської музики, латинського хоралу та давньоруської монодії. Дисципліна «Візантійська музика: теорія і практика» відповідає запитам сучасного музичного життя і представляє новий напрямок розвитку вищої мистецької освіти в Україні.

**Предметом** курсу «Візантійська музика: теорія і практика» є теорія, історія і практика візантійського співу.

**Об'єктом** навчальної дисципліни є візантійська музика в історичній перспективі.

**Мета курсу** – знайомство з основними етапами історичного розвитку візантійської музики та з головними положеннями візантійської і сучасної грецької теорії музики.

### **Завдання курсу:**

- 1) окреслити історичну перспективу розвитку візантійської і поствізантійської (грецької) церковно-співацької традиції;
- 2) сформулювати навички читання сучасної грецької невменної нотації;
- 3) ознайомити з основними музичними жанрами візантійського музичного мистецтва і визначити їх особливості;
- 4) визначити головні положення візантійської та сучасної грецької теорії музики і простежити їх спадкоємний зв'язок;
- 5) освоєння словника термінів візантійської музики;
- 6) розкрити зв'язок у розвитку візантійської та східнослов'янської музичної культури;
- 7) сприяти практичному освоєнню візантійської музики.

### **Програмні результати навчання:**

ПРН 1. Розуміти специфіку та особливості реалізації культурних ідей, образів та смислів, а також критично оцінювати можливості їхньої інтеграції для розв'язання суспільно-значимих проблем.

ПРН 2. Аналізувати текстові та візуальні джерела інформації щодо культурних явищ та процесів, верифікувати інформацію у відповідності до професійних задач.

ПРН 7. Оцінювати історичні здобутки та новітні досягнення культурології.

ПРН 12. Збирати, аналізувати та оцінювати емпіричні факти та здійснювати їх інтерпретацію у відповідності до сучасних теоретичних уявлень відповідного напрямку культурології.

ПРН 13. Планувати і виконувати наукові та прикладні дослідження у сфері культурології, генерувати та перевіряти гіпотези, збирати докази та аргументувати висновки.

### **Компетентності:**

**Інтегральна** - здатність розв'язувати складні задачі та проблеми у галузі професійної діяльності культуролога або у процесі навчання, що передбачає проведення дослідження та/або здійснення інновацій і характеризується невизначеністю умов та вимог.

#### **Загальні:**

1. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.
3. Здатність генерувати нові ідеї (креативність).
6. Здатність вчитися та оволодівати сучасними знаннями.
7. Здатність до пошуку, опрацюванню та аналізу інформації з різних джерел.
8. Здатність проведення досліджень та викладання на відповідному рівні.

#### **Фахові:**

1. Усвідомлення взаємозв'язку культурних текстів та контекстів.
2. Здатність оцінювання та аналізу інформації у процесі реалізації професійної діяльності.
4. Усвідомлення соціальної та етичної місії культуролога, а також можливостей та особливостей практичного використання культурологічного знання.
6. Здатність критично осмислювати історичні здобутки та новітні досягнення культури.
7. Здатність професійно діагностувати, прогнозувати, проектувати й моделювати культурний розвиток різних культурних регіонів, художньої та візуальної культури.
9. Здатність використовувати сучасні методи та інструменти культурології, методи аналізу даних та інформаційні технології для проведення наукових досліджень, аналізувати і презентувати результати досліджень, аргументувати висновки.

#### **Студенти повинні знати:**

- історичну перспективу розвитку візантійської музики в стилізовому аспекті;
- основні засади її виконання;
- понятійний та категоріальний апарат предмету.

#### **Студенти повинні вміти:**

- грамотно проаналізувати музичний твір і його виконавську інтерпретацію;
- визначити жанр твору;
- застосувати набуті теоретичні знання при виконанні твору;

- виявити знання відповідного музичного матеріалу;
- користуватися необхідною літературою.

### Перелік тем

- Тема 1. Загальна характеристика курсу. Історія дослідження візантійської музики.
- Тема 2. Ранньохристиянська музика I–III ст. Гімн Святій Трійці з Оксиринхського папірусу.
- Тема 3. Візантійська музика IV–XI ст.: створення корпусу гімнографічних текстів.
- Тема 4. XII – середина XV ст.: епоха розквіту візантійської музики.
- Тема 5. Візантійська (поствізантійська) музика в епоху турецького владцтва.
- Тема 6. Візантійські церковно-співацькі книжки.
- Тема 7. Типи церковної піснетворчості.
- Тема 8. Візантійська музична нотація в історичному розвитку.
- Тема 9. Візантійська нотація як система.
- Тема 10. Будова та характеристика іхосів.
- Тема 11. Музичні роди візантійської музики.
- Тема 12. Зв'язок візантійської та східнослов'янської церковно-співацької традицій.

### Форми та технології навчання

Лекції, семінарські заняття, презентація, диспут.

### Навчальні ресурси

Основні та додаткові матеріали до навчальної дисципліни надсилаються персонально електронною поштою, Viber, Messenger, Telegram.

### Методи контролю

Поточний контроль – контрольні модульні роботи  
Підсумковий контроль – диференційний залік

### Система оцінювання

№ з/п	Контрольний захід оцінювання	Всього %
1.	Участь у обговореннях та доповнення на семінарах	10
2.	Аналітична робота з нотним текстом	10
3.	Практична робота з виконання творчих завдань	20
4.	Відвідування лекцій	10
5.	Залік	50
	Всього	100

### **Критерії оцінювання знань студентів**

Оцінка „**відмінно**” **A (90–100)** ставиться студенту, який у повному обсязі опанував теоретичним матеріалом, виявив глибокі системні знання, розуміння історичних процесів еволюції музичних форм і стилів; продемонстрував уміння оперувати загальноприйнятими науковими поняттями і термінами, аналізувати музичні твори з точки зору їх розуміння як художньої цілісності, виявив сформовані навички визначення композиційних, драматургічних, жанрово-стильових особливостей музичного твору, виявлення потенційних можливостей його виконавської інтерпретації; відповідь студента була безпомилковою.

Оцінка „**добре**” **B (82–89)** ставиться студенту, який в повному обсязі опанував теоретичний матеріал, його відповідь була розгорнутою, але містила недостатньо вільне оперування професійною термінологією; виявив уміння аналізувати музичні твори з точки зору їх розуміння як художньої цілісності, виявив сформовані навички визначення композиційних, драматургічних, жанрово-стильових особливостей музичного твору, виявлення потенційних можливостей його виконавської інтерпретації; відповідь студента містила 2-3 незначних помилки.

Оцінка „**добре**” **C (74–81)** ставиться студенту, який в повному обсязі опанував теоретичний матеріал, його відповідь була розгорнутою, але не містила вільного оперування професійною термінологією; виявив уміння аналізувати музичні твори з точки зору їх розуміння як художньої цілісності, виявив сформовані навички визначення композиційних, драматургічних, жанрово-стильових особливостей музичного твору, виявлення потенційних можливостей його виконавської інтерпретації; відповідь студента містила 3-4 незначних помилки.

Оцінка „**задовільно**” **D (64–73)** ставиться студенту, який не в повному обсязі опанував теоретичний матеріал, його відповідь не містила обґрунтувань окремих теоретичних положень, відрізнялась недостатньо вільним користуванням професійною термінологією; виявив достатнє уміння аналізувати музичні твори, але обмежену зорієнтованість в жанрових, стильових, історичних особливостях музичних форм; виявив сформовані навички визначення композиційних та драматургічних особливостей музичного твору, виявлення потенційних можливостей його виконавської інтерпретації; відповідь студента містила 4-5 помилок.

Оцінка „**задовільно**” **E (60–63)** ставиться студенту, який частково опанував теоретичний матеріал, його відповідь не містила обґрунтувань окремих теоретичних положень, відрізнялась недостатньо вільним користуванням професійною термінологією; виявив недостатнє уміння аналізувати музичні твори, але обмежену зорієнтованість в жанрових, стильових, історичних особливостях музичних форм; виявив недостатньо сформовані навички визначення композиційних та драматургічних особливостей музичного твору, виявлення потенційних можливостей його виконавської інтерпретації; відповідь студента містила 6-7 помилок.

Оцінка „**незадовільно**” **FX (35–59)** ставиться студенту, який виявив пасивність в оволодінні теоретичним матеріалом, недостатнє усвідомлення логіки та особливостей музичного формоутворення, композиційних, драматургічних, жанрово-стильових особливостей музичного твору, відсутність уявлення про музичний твір як художню цілісність, що є основою його музично-виконавської інтерпретації; це є свідченням фрагментарності музично-теоретичних знань і відсутності відповідних умінь; відповідь студента була неповною і містила значну кількість помилок.

Оцінки „**незадовільно**” **F (0–34)** заслуговує відповідь студента, який продемонстрував суттєву обмеженість теоретичних знань, відсутність аналітичних, практичних навичок і відповідних умінь; відповідь студента містила велику кількість помилок, що свідчить про необхідність обов'язкового повторного вивчення дисципліни.

### Інклюзивне навчання

Навчальна дисципліна може викладатися для більшості студентів з особливими освітніми потребами.

### Позааудиторні заняття

Передбачається у межах вивчення навчальної дисципліни участь студентів у міжнародних та вітчизняних конференціях, конкурсах творчих робіт, круглих столах тощо.

### Рекомендована література

1. Грецькі рукописи у зібраннях Києва. Каталог. Київ – Вашингтон, 2000.
2. *Дубровіна Л. А.* Супрасльський Ірмолой 1601 року: деякі аспекти кодикологічного дослідження // Рукописна та книжкова спадщина України. К., 1993. Вип. 1. С. 13–20.
3. *Ігнатенко Є. В.* Грецький репертуар українських і білоруських Ірмолоїв кінця XVI–XVIII століть: сучасний стан досліджень // Наукові збірки Львівської національної музичної академії імені М. В. Лисенка, Вип. 47. Видавничий дім «Гельветика», 2021, с. 17–31.
4. *Ігнатенко Є. В.* Грецький спів у культурній парадигмі православних Речі Посполитої (кінець XVI–XVII ст.) // Науковий вісник НМАУ ім. П. І. Чайковського: Старовинна музика – сучасний погляд. К., 2014. Вип. 109. Кн. 6. С. 51–69.
5. *Ігнатенко Є. В.* Звучання грецьких співів з українських і білоруських Ірмолоїв кінця XVI–XVIII століть у світлі сучасних методів аналізу візантійської музики // Мистецтвознавство України, № 19, 2019, с. 108–114;
6. *Ігнатенко Є. В.* Історичні відомості про грецький спів в україно-білоруській церковній традиції (XVI–XVIII століття) // Українське музикознавство. Київ, 2018. Вип. 44. С. 7–19;
7. *Ігнатенко Є. В.* Методологія атрибуції грецьких співів з українських і білоруських Ірмолоїв кінця XVI–XVIII століть // Науковий вісник НМАУ ім. П. І. Чайковського. Сучасне музикознавство: методологія, теорія, історія. К., 2020. Вип. 129. С. 64–80.
8. *Ігнатенко Є. В.* Осмогласник Каллістрата 1769 року: авторизація грекомовних причасників і херувимських пісень, in: Мистецтвознавчі записки, вип. 35, Київ: Ідея принт, 2019, с. 267–273.
9. *Ігнатенко Є.* Грецький Осмогласник Каллістрата у контексті православної співацької книги // Часопис НМАУ імені П. І. Чайковського. К., 2011. № 1 (10). С. 55–63.
10. *Ігнатенко Є.* Ісихазм і грецький спів на українських і білоруських землях у другій половині XVI–XVII ст. // Науковий вісник НМАУ ім. П. І. Чайковського: Наукові діалоги з Н. О. Герасимовою-Персидською. Київ, 2017. Вип. 119. С. 148–169.
11. *Ігнатенко Є.* Поняття «перевод» у контексті україно-білоруського грецького «напіву» XVI–XVIII ст. // Часопис НМАУ ім. П. І. Чайковського. К., 2010. № 3 (8). – С. 86–98.
12. *Ігнатенко Є. В.* Атрибуція грецьких співів з українських і білоруських Ірмолоїв кінця XVI–XVIII століть // Студії мистецтвознавчі: Театр. Музика. Кіно. № 1 (65). К.: Видавництво ІМФЕ, 2019. С. 29–38.
13. *Ісаєвич Я.* Братства й українська музична культура XVI–XVIII століть // КАЛОΦΩΝΙΑ / KALOPHONIA: науковий збірник статей і матеріалів з історії церковної монодії та гимнографії. Львів: видавництво ЛБА, 2002. Число 1. С. 8–18.
14. *Мейендорф И.* Византийское наследие в Православной Церкви. Пер. с англ. под общ. ред. Ю. А. Вестеля. К.: Центр православной книги, 2007. – 352 с.
15. *Мицько І.* Острозька слов'яно-греко-латинська академія (1576–1636). Київ: Наукова думка, 1990. 191 с.
16. Осмогласник Каллістрата з молдовського монастиря в Драгомирні. 1769 рік. Розшифрування нотних і словесних текстів Я. Михайлюк, О. Цалай-Якименко. Полтава – Київ – Львів, 2005. 102 арк., IX с.
17. *Паїсій Величковський,* прп. «Повість про святий собор» та маловідомі листи. Упорядкування, передмова, наукова розвідка та коментарі Шумила С. В. Київ: Видавничий відділ Української Православної Церкви, 2016. 207 с.
18. *Тончева Е.* Манастир'ят Голям Скит – школа на «болгарский распев». Скитски «болгарски» Ирмолози от XVII–XVIII в. В 2-х ч. София : Музика, 1981.

19. Чернухін Є. Грецька рукописна спадщина в Києві. Історіографія та огляд матеріалів IV–XX ст. – К., 2002. – 326 с.
20. Ясиновський Ю. Репертуар грецьких наспівів в українських нотних Ірмолях // Українське музикознавство : Музична україністика в контексті світової культури. К., 1998. Вип. 28. – С. 107–117.
21. Conomos D. The Monastery of Putna and the Musical Tradition of Moldavia in the Sixteenth Century. *Dumbarton Oaks Papers*, 1982. Vol. 36. P. 15–28.
22. Ignatenko Ye. Moldavian and Ukrainian-Belarusian Church Chant Traditions: common repertoire as a fact of interaction // Рукописна та книжкова спадщина України. Київ, 2023, вип. 30, с. 27–40.
23. Αλεξάνδρου Μ. Παλαιογραφία Βυζαντινής Μουσικής. [ηλεκτρ. βιβλ.] Αθήνα: Σύνδεσμος Ελληνικών Ακαδημαϊκών Βιβλιοθηκών, 2017. Διαθέσιμο στο: <http://hdl.handle.net/11419/6487>.
24. Κωνσταντίνου Γ. Θεωρία καί Πράξη της 'Εκκλησιαστικής Μουσικής, τόμος Α'. Δ' έκδοση. – Αθήνα, 2003. – 254 σ.