

## **Аналіз музичних творів (II вок. Оп.)**

**Войтенко О.С., викладач каф. теорії музики, канд.мист.**

### **Завдання на період 24.04–11.05: форми рондо (завершення).**

Принцип рондо як узагальнення ієрархії класичного формотворення від простих форм до сонатних. Великі рондо 3, 4 та 5 виду (за систематикою А.Маркса); рондо-соната.

#### 1 тиждень (24.04.–1.05)

Рондо 3-го виду. Прокоф'єв, «Танок лицарів» з балету «Ромео та Джульєта».

Рондо 4-го виду. Моцарт. Концерт для 2-х ф-но з оркестром, ч.3.

Рондо 5-го виду. Бетховен, Соната для ф-но №1, ч.4. Мясковський, Симфонія №5, ч.4.

Рондо у вокальній музиці: Моцарт, арія «Non Più Andrai» з опери «Весілля Фігаро»; Моцарт, арія «Fin Ch'han Dal Vino» з опери «Дон Жуан»; Прокоф'єв «Болтунья»; Глінка, рондо Фарлафа Прокоф'єв «Болтунья»; Глінка, рондо Антоніди з опери «Життя за царя»; Бородін, романс «Спящая княжна» та ін. Інтродукція опери Глінки «Руслан та Людмила» як зразок рондального принципу у великих масштабах.

Самостійна робота студентів з літературою та з нотами. Кожен зі студентів робить самостійний повний аналіз принаймні однієї вокальної чи інструментальної п'єси, написаної у формі рондо. Вона обирається із списку названих творів, або окремо узгоджується із викладачем. Студенти надсилають викладачеві скани нот із підписаним аналітичним текстом. Проаналізовані твори формують рейтинг, який для кожного студента ведеться із початку семестру та який впливатиме на річну оцінку.

#### 2,3 тижні (1.05.–15.05)

### **Письмове Завдання.**

Написання невеликого зв'язного аналітичного есе (3-4 абзаци). Матеріалом обирається один із наступних творів (бажано той, який ще не було проаналізовано в попередніх роботах).

Кожен твір слід розглянути з двох указаних позицій та аргументувати його належність до вказаних класів музичних форм.

Аналізуючи з обох позицій, слід акцентувати увагу на:

1) типових рисах втілення досліджуваного принципу («суворі», «строгі» аспекти композиції твору);

2) тих рисах, які важче систематизувати («вільні» аспекти композиції твору);

3) ті аспекти композиції, які тим не менше залишаються малозрозумілими для вас;

4) те, яким чином змінилося ваше сприйняття цієї музики після того, як ви ознайомилися з її різними теоретичними інтерпретаціями.

#### Матеріал до завдання:

1. Бетховен. Соната №4 оп.7, 2 частина. Складна 3-частинність з серединою типу епізод (Тюлін, МФ) чи рондо №2/«форма Анданте» (Шенберг)?

<https://youtu.be/NiXsgWT6DCI?t=450>

2. Бетховен. Симфонія №7, 2 частина. Складна 3-частинність з Тріо (Способін) чи рондо №2 (Бусслер)?

<https://youtu.be/NKXFdT14DIE>

3. Бетховен. Симфонія №5, 2 частина. Подвійні варіації (Способін, МФ; Тюлін, МФ) чи рондо №1 (Бусслер, Мясковський)?

<https://youtu.be/yKl4T5BnhOA?t=428>

4. Чайковський. Симфонія №4, 2 частина. Складна 3-частинність (Тюлін, «Произведения Чайковского») чи рондо №2/«форма Анданте» (Холопов)?

<https://youtu.be/Xldfaf4NGw?t=1093>

5. Чайковський Симфонія №6, 4 частина. Розвинена 3-частинність (Тюлін «Произведения Чайковского») чи рондо №2/«форма Анданте» (Холопов)?

<https://youtu.be/8VswsTffasc?t=2214>

Дистанційні форми роботи успішно впроваджуються в роботу протягом всього навчального року. Спілкування з групою ведеться

через чат у месенджері Telegram, і так студенти інформуються про всі поточні нюанси робочого процесу. Література до завдань так само поширюється через чат Telegram.

Література:

1. Бонфельд М. Анализ музыкальных произведений. Структуры тональной музыки. – Ч. 1, 2. М. : Владос. – 2003.
2. Бусслер Л. Учебник форм инструментальной музыки. Издание П.Юргенсона, М., 1884.
3. Музыкальная форма. Под ред. Ю. Тюлина. – М. 1965
4. Мясковский Н. Рондо (з монографії С. Белогрудов «Н.Я. Мясковский – критик». М., 1989).
5. Способин И.В. Музыкальная форма. 7-е изд. – М.: Музыка, 1984
6. Тюлин Ю. Произведения П.Чайковского. – М. 1973
7. Фраёнов В.П. Музыкальная форма. – М.: 2003.
8. Холопов Ю. Формы Рондо. Режим доступа: <http://kholopov.ru/hol-rondo.pdf>
9. Шенберг А. Основы музыкальной композиции. – М. 2000