



## КАФЕДРА ТЕОРІЇ ТА ІСТОРІЇ КУЛЬТУРИ

### Педагогічна практика

**Освітній ступінь** Третій освітньо-науковий  
**Спеціальність** 025 Музичне мистецтво  
**Освітньо-наукова програма** 025 Музичне мистецтво  
**Ступінь вищої освіти** Доктор філософії

<b>Курс</b>	2-3
<b>Семестр</b>	3-6

**Статус** Обов'язкова дисципліна

<b>ECTS</b>	<b>7</b>
<b>Годин</b>	<b>210</b>
<b>Лекції</b>	-
<b>Семінари</b>	-
<b>Практичні</b>	<b>136</b>
<b>Самостійна робота</b>	<b>74</b>

**Семестровий контроль** Екзамен

### Інформація про викладача

<b>ПІБ</b>	<b>Кривошея Тетяна Олександрівна</b> доктор культурології, в. о. професора
Профіль викладача	
e-mail	<a href="mailto:plato3@ukr.net">plato3@ukr.net</a>

### Анотація навчальної дисципліни

#### **Мета**

**Головна мета** викладання даного предмету – всебічна підготовка, організація та оптимізація процесу проходження аспірантом науково-педагогічної практики з навчальних дисциплін, забезпечення високопрофесійної методичної підтримки, встановлення постійного фахового взаємообміну між керівником практики та аспірантом-практикантом.

#### **Завдання курсу:**

- розвиток особистісних та професійних якостей викладача;
- ознайомлення аспірантів-практикантів з функціонуванням навчально-виховних та наукових структур вищих навчальних закладів;
- засвоєння та практичне опрацювання основних педагогічних технологій з викладання;

- отримання практичних навичок з аналізу концепцій та методичних принципів побудови учбових планів та навчальних програм;
- заглиблення науково-теоретичних знань на тлі практично-педагогічної діяльності, усвідомлення механізмів перетворення теоретичного наукового доробку в навчально-методичний матеріал;
- формування професійних навичок педагогічної рефлексії та осмислення засад навчально-виховного процесу у вищій школі в аспекті новітніх гуманітарних запитів суспільства.

### **Структура**

Курс складається з чотирьох змістовних модулів, охоплює 210 годин, серед яких 136 – практичних, 74 – самостійних.

### **Перелік тем**

---

- Тема 1. Ознайомлення з системою навчально-методичної документації кафедри.
- Тема 2. Вивчення досвіду викладання під час відвідування аудиторних занять викладачів кафедри
- Тема 3. Відвідування апробацій та захистів дисертацій, що проходять в НМАУ ім. П. І. Чайковського.
- Тема 4. Участь в підготовці критеріїв оцінюванні якості різних видів робіт студентів в межах поточних навчальних курсів керівника практики.
- Тема 5. Відвідування аудиторних занять викладачів кафедри та лекцій провідних викладачів у ВНЗ м. Києва.
- Тема 6. Відвідування апробацій та захистів дисертацій за спеціальністю.
- Тема 7. Розробка концепції та плану навчального курсу.
- Тема 8. Ознайомлення із літературою та методичними розробками з навчального курсу згідно програми та тематичного плану предмета.
- Тема 9. Участь у організації та проведенні заліків та іспитів (разом із керівником практики).
- Тема 10. Затвердження тем лекційних та практичних занять. Погодження дати їх проведення із керівником практики.
- Тема 11. Підготовка плану-конспекту лекційних та практичних занять та затвердження його у керівника практики.
- Тема 12. Самостійне проведення лекційних та практичних занять із студентами згідно із індивідуальним графіком.
- Тема 13. Участь у організації та проведенні заліків та іспитів (разом із керівником практики).
- Тема 14. Відвідування апробацій та захистів дисертацій за спеціальністю 025 «Музичне мистецтво».
- Тема 15. Керівництво науковим студентським дослідженням для виступу на конференції (або конкурсі студентських робіт).
- Тема 16. Самостійне проведення лекційних та семінарських занять із студентами згідно із індивідуальним графіком. Самоаналіз.
- Тема 17. Підведення підсумків роботи аспіранта-практиканта та звітування про проведення педагогічної практики.

## **Форми та технології навчання**

---

Методичне забезпечення курсу ґрунтується на розробленій авторській методиці викладання, передбачає єдність аналітичного та інтеграційного підходів до фахового зростання дослідників, виконання самостійних завдань, передбачених курсом, передбачає поетапну, поточну й прикінцеву перевірку рівня та якості знань та вмінь. Курс вивчається у 3, 4, 5, 6 семестрах. По закінченні курсу аспіранти складають екзамен.

## **Навчальні ресурси**

---

### **РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА**

1. Артемчук Г.І., Курило В.М., Кочерган М.П. Методика організації науково-дослідної роботи: Навч. посібник для студ. та викл. вищих навч. закл. / Київський держ. лінгвістичний ун-т. Київ : Форум, 2000. 270 с.
2. Педагогіка вищої школи: хрестоматія / В. А. Бугров, А. А. Марушкевич, Є. С. Спіцин – К. : ВПЦ «Київський університет», 2016. – 544 с.  
<http://www.psy.univ.kiev.ua/ua/scientificpublications/xrestomatia-pedahohika-vyshchoishkoly>.
3. Pokulyta I. Media technologies and virtual practices in creative approaches to educational training of a social worker. I K Pokulyta and M O Kolotylo /XII International Conference on Mathematics, Science and Technology Education (ICon-MaSTEd 2020) 15-17 October 2020, Kryvyi Rih, Ukraine. Accepted papers received: 24 February 2021 Published online: 19 March 2021 Journal of Physics: Conference Series Table of contents Volume 1840, 2021<https://iopscience.iop.org/issue/1742-6596/1840/1>(<https://iopscience.iop.org/article/10.1088/1742-6596/1840/1/011001/pdf>)
4. Pokulyta I. Transgression of education: vectors of globalization, digitization, ecology of culture / Beseda, J., Rohlíková, L., Duffek, V. (Eds.). 2020: DisCo 2020: (Online) Education in the Age of Covid-19, 15th conference reader, Prague: Centre for Higher Education Studies. P. 222 - 231  
<https://disconference.eu/wp-content/uploads/2022/02/DisCo2020-Online-Education-in-the-Age-of-Covid-19-15th-conference-reader.pdf>.
5. Ковальчук Л. Рефлексивні механізми формування культури професійного мислення майбутніх педагогів /Вісник Львів. ун-ту Visnyk Lviv Univ. Серія педаг. 2010. Вип. 26. С.56–68.  
[https://pedagogy.lnu.edu.ua/departments/pedagogika/periodic/visnyk/26/08\\_larysa\\_kovalchuk.pdf](https://pedagogy.lnu.edu.ua/departments/pedagogika/periodic/visnyk/26/08_larysa_kovalchuk.pdf)
6. Смолінська О. Є. Феноменологія родознавства у культурно-освітньому просторі університету/ Смолінська О. Є., Купчак Т. З., Дзюбинська Х. А. //Вісник Національної академії керівних кадрів культури і мистецтв № 4'2018, С. 96-102.

## Система оцінювання

### Критерії оцінювання знань здобувачів

Діяльність викладача	Діяльність аспіранта	Кількість балів	Термін
<ul style="list-style-type: none"><li>Консультації педагогічної практики;</li><li>Підготовка навчально-методичних матеріалів;</li><li>Проведення тематичних та модульних форм контролю, перевірка рівня проведення лекційних та семінарських занять;</li><li>Підсумковий контроль (екзамен).</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>Відвідування практичних занять;</li><li>Участь у підготовці проведення занять (вивчення теоретичного матеріалу теми лекції або семінару; добір дидактичного матеріалу, обговорення проблемних питань, тестування, написання самостійної роботи тощо);</li><li>Самостійна робота аспіранта (підготовка та проведення лекцій);</li><li>Захист практики.</li><li>Підсумковий контроль.</li></ul>	0-100	Відповідно до розкладу занять та термін у, встановленого викладачем
<b>Загальна кількість балів (максимальна) – 100</b> <b>Підсумковий контроль - екзамен</b>			

### Критерії оцінювання знань аспірантів

**90–100–А– відмінно** вичерпна і розгорнута відповідь на питання з аналізом сучасних літературних джерел, посиланням на інноваційні технології, досвід провідних вітчизняних і зарубіжних митців.

**82–89–В– добре** ґрунтовна відповідь на питання з аналізом літературних джерел, творчого доробку провідних митців.

**74–81–С– добре** повна відповідь на питання з посиланням на літературні джерела, творчий доробок провідних митців.

**64–73–D– задовільно** відповідь на питання в необхідному обсязі без посилань на літературні джерела, творчий доробок митців, окремі неточності, їх виправлення за допомогою викладача.

**60–63–E– задовільно** відповідь на питання в мінімально допустимому обсязі, значні неточності, їх виправлення за допомогою викладача.

**35–59–FX– незадовільно**  
(з можливістю повторного складання) відповідь на питання в недостатньому обсязі, грубі помилки, неспроможність їх виправлення за допомогою викладача.

**0–34–F– незадовільно**  
(з обов'язковим повторним вивченням дисципліни) відповідь на питання на рівні елементарного розпізнання, неможливість відтворення навчального матеріалу на репродуктивному рівні.