



## КАФЕДРА ІСТОРІЇ ТА ТЕОРІЇ КУЛЬТУРИ

### Культурологічна біографістика

<b>Освітній ступінь</b>	Третій освітньо-науковий
<b>Спеціальність</b>	034 Культурологія
<b>Освітньо-наукова програма</b>	034 Культурологія
<b>Ступінь вищої освіти</b>	Доктор філософії
<b>Статус</b>	Вибіркова
<b>Семестровий контроль</b>	Екзамен

<b>Курс</b>	2
<b>Семестр</b>	4

<b>ECTS</b>	3
<b>Годин</b>	90
<b>Лекції</b>	20
<b>Семінари</b>	20
<b>Самостійна робота</b>	50

### Інформація про викладача

<b>ПІБ</b>	<b>Бондарчук Віктор Олексійович</b> Доктор мистецтвознавства, професор
Профіль викладача	
e-mail	art2603@ukr.net

### Анотація навчальної дисципліни

#### **Мета**

Спецкурс спрямований на комплексне вивчення методологічних засад сучасної біографістики в контексті дослідження творчих біографій особистостей та формування науково-теоретичних принципів та дослідницької культури для їх аналізу. Будучи необхідною складовою сучасних фундаментальних культурологічних досліджень біографістика як наукова галузь та навчальна дисципліна переживає ревізійні процеси (так звані «біографічний зсув» (turn), в ході яких сформувались на продовжують формуватись методологічні засади неklasичної біографістики та неklasичного біографічного дискурсу. Отже дослідникам-культурологам необхідно орієнтуватись в даних тенденціях та процесах, відповідно на досягнення даної мети і спрямований курс «Культурологічна біографістика». Також курс послугоує закріпленню умінь ефективно використовувати сучасну методологію наукового пізнання та новітні методи наукових досліджень в аспекті біографічного дискурсу у власних наукових проектах та розвідках майбутніх докторів філософії.

### **Завдання курсу:**

- осягнути генеральні теоретико-методологічні напрямки дослідження творчих біографій митців;
- сформувати знання про творчу біографію як культурну модель презентації особистості;
- розширити уявлення про сучасний культурологічний тезаурус в аспекті неklasичної біографістики як галузі культурологічного пізнання, усвідомлюючи процесуальність трансформацій та модифікацій понять (усталених, загальнонаукових та новітніх);
- вдосконалити вміння з набутих дослідницьких позицій формулювати методологічну базу власного наукового дослідження, усвідомлювати його актуальність, мету і значення для розвитку гуманітаристики.

### **Структура**

Дисципліна складається з двох змістовних модулів, включає 90 годин, з яких лекційних 20, семінарських – 20, самостійних – 50.

### **Перелік тем**

**Тема 1.** Культурологічна біографістика: об'єкт, предмет та її специфіка як наукової галузі та навчальної дисципліни.

**Тема 2.** Методологічні засади класичної та неklasичної біографістики в контексті дослідження життєтворчості.

**Тема 3.** Історія життя як дискурсивна практика та наративний конструкт.

**Тема 4.** Біографічний дискурс в контексті меморіальної культурології.

**Тема 5.** Самореферентивні моделі життєтворчості: автобіографія.

**Тема 4.** Біографія митця в контексті комунікативної моделі часу.

**Тема 5.** Біографістика в контексті наукових концепцій, шкіл та напрямків

**Тема 6.** Творча біографія особистості як феномен часу.

**Тема 7.** Архівістика у дослідженні біографії особистості

**Тема 8.** Сучасний біографічний дискурс в створенні іміджу

### **Форми та технології навчання**

**Методика викладання** передбачає читання лекцій (аудиторні заняття з використанням додаткових фото і відео матеріалів), проведення семінарських занять, підготовка доповідей з їх подальшим обговоренням в аудиторії, самостійну роботу аспірантів.

**РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА**

**Основна**

1. Ассман А. Простори спогади: форми та трансформації культурної пам'яті [Текст] / Алляйда Ассман. – Київ : Ніка-Центр, 2012. – 440 с.
2. Буряк Л. Інсталяція як біографічний конструкт: Гнат Павлович Житецький / Українська біографістика. 2017. Вип. 15. С. 13-42. [http://ub.nbuv.gov.ua/doc/ubi\\_2017\\_15\\_4](http://ub.nbuv.gov.ua/doc/ubi_2017_15_4).
3. Ващенко В. Концепт «інтелектуальна біографія» та конструювання «наукових біографій» в українській історіографії // Ейдос. Альманах теорії та історії історичної науки. Вип.4. К., 2009. С. 475–486;
4. Коннертон, Пол. Як суспільства пам'ятають / Пер. з англ. С. Шліпченко. - К: Ніка-Центр, 2004. 184 с. (Серія «Зміна парадигми»; Вип. 7).
5. Менжулін В. Біографічний підхід в історико-філософському пізнанні. Київ: НАУКМА, Аграр Медіа груп, 2010. 455 с.
6. Менжулін В. І. Біографія філософа після "смерті автора": випадок Фуко / В. І. Менжулін // Українська біографістика. 2010. Вип. 6. С. 40-53. Режим доступу: [http://ub.nbuv.gov.ua/doc/ubi\\_2010\\_6\\_3](http://ub.nbuv.gov.ua/doc/ubi_2010_6_3).
7. Рікер П. Що таке текст? Пояснення та розуміння / Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. / За ред. Марії Зубрицької. 2-е вид., доповнене. – Львів: Літопис, 2001. С. 305-323.
8. Сучасна культурологія : навч. посіб. для студ. вищ. навч. закл. / К. В. Кислюк, В. А. Суковата, З. І. Алфьорова, О. В. Титар, Г. П. Ковальова / за заг. ред. К. В. Кислюка. К. : Кондор-Видавництво, 2018. 342 с.
9. Табачковський В.Г. Життєвий світ людини і пізнання: персоналістична інтерпретація / Філософська думка. 2006. № 2. С. 14-35.
10. Чишко В. Біографічна традиція та наукова біографія в історії та сучасності України. К., 1996. 238 с.

**Додаткова література**

1. Авраменко О. О. Особливості інтеграції українського актуального мистецтва в європейський мистецький простір: Досвід участі у Венеційській бієнале 2001 - 2007 // Сучасне мистецтво: Зб. наук. праць. Вип. IV. Київ: ІПСМ АМУ, 2007. С. 25-39.
2. Актуальні проблеми історії, теорії та практики художньої культури. Вип. 3, ч. 1. Київ, 1999. 211 с.
  1. Алфьорова З. І. Візуальне мистецтво кінця ХХ – початку ХХІ століття: дис. докт. мистецтвознавства: 26.00.01. Харків, 2008. 501 с.
  3. Булавина Н., Пилипенко І. Соціальні аспекти сучасних мистецьких практик // Сучасне мистецтво: Зб. наук. праць. Вип. VI. Київ: ІПСМ АМУ, 2008. С. 253-259.
  4. Бурлака В. П. Перевірка реальності: Виставка постмедійного мистецтва. Київ, 2005. С. 21-35.
  5. Гарбар Г. А. До питання нової парадигми гуманітаризації // Духовна культура як домінанта українського життєтворення. Ч. 1. Київ: ДАКККіМ, 2005. С. 39-42.
  6. Голуб О. Релятивізм як методологія сучасного мистецтва // Сучасне мистецтво: Зб. наук. праць. Вип. IV. Київ: ІПСМ АМУ, Х., 2007. С. 104-110.
  7. Даренський В. Ю. Типи духовності в історії культури // Духовна культура як домінанта українського життєтворення. Ч. 1. Київ: ДАКККіМ, 2005. С. 45-48.
  8. Загороднюк В. П. Доцільність культури та зміст людського буття // Філософська і соціологічна думка. Вип. 9. Київ, 1992. С. 53-77.
  9. Зязюн І. А. Художня творчість у вимірах безсвідомого / Професійно-художня освіта України: Зб. наук. праць / Ред. кол.: І. А. Зязюн, В. О. Радкевич, Р. Т. Шмагало та ін. Київ–Черкаси, 2002. С. 5–10.
  10. Історія української культури / За загал.ред. І. Крип'якевича. 4-е вид., стереотип. Київ: Либідь. 656 с.

11. Кияновська Л. Психологічний портрет композитора як джерело пізнання індивідуального стилю // Мистецтвознавство України: Зб. наук. праць ІПСМ НАМ України. Вип. 11. Київ: Музична Україна, 2010. С. 62-64.

12. Попович М. Аналітична філософія культури // Культурологічна думка: Щорічник наукових праць. Вип. 1. Київ, 2009. С. 9–18.

13. Черкашина М. Сучасна музична соціологія: напрямки, проблеми, перспективи (український та європейський контекст) // Науковий вісник НМАУ ім. П. І. Чайковського. Вип. 16: Культурологічні проблеми української музики (наукові дискурси пам'яті І. Ф. Ляшенка). Київ: НМАУ ім. П. І. Чайковського. С. 91–99.

14. Чижевський Д. Нариси з історії філософії на Україні. Київ: Вид-во «Орій» при УКСП «Кобза», 1992. С. 13–23.

15. Beck Julie. Life's Stories / The Atlantic <https://www.theatlantic.com/health/archive/2015/08/life-stories-narrative-psychology-redemption-mental-health/400796/>.

16. Bourdieu Pierre. L'illusion biographique / Actes de la recherche en science sociales. 1986. № 6. P.69-72. [https://www.persee.fr/doc/arss\\_0335-5322\\_1986\\_num\\_62\\_1\\_2317](https://www.persee.fr/doc/arss_0335-5322_1986_num_62_1_2317).

17. Handbook of Narrative Inquiry: Mapping a Methodology Edited by: D. Jean Clandinin. SAGE Publications, 2007.

### **Система оцінювання**

№ з/п	Контрольний захід оцінювання	Всього %
1.	Участь у обговореннях та доповнення на семінарах	15
2.	Конспект першоджерел, що допомагають глибше зрозуміти тему / есе на тему	15
3.	Презентація досліджень за обраною тематикою	15
4.	Відвідування лекцій	5
	Підсумкова контрольна робота	
5.	Екзамен	50
	Всього	100

#### **Критерії оцінювання знань аспірантів**

**90–100–А– відмінно**

вичерпна і розгорнута відповідь на питання з аналізом сучасних літературних джерел, посиланням на інноваційні технології, досвід провідних вітчизняних і зарубіжних митців.

**82–89–В– добре**

грунтовна відповідь на питання з аналізом літературних джерел, творчого доробку провідних митців.

**74–81–С– добре**

повна відповідь на питання з посиланням на літературні джерела, творчий доробок провідних митців.

**64–73–D– задовільно**

відповідь на питання в необхідному обсязі без посилань на літературні джерела, творчий доробок митців, окремі неточності, їх виправлення за допомогою викладача.

<b>60–63–E– задовільно</b>	відповідь на питання в мінімально допустимому обсязі, значні неточності, їх виправлення за допомогою викладача.
<b>35–59–FX– незадовільно</b> <b>(з можливістю повторного складання)</b>	відповідь на питання в недостатньому обсязі, грубі помилки, неспроможність їх виправлення за допомогою викладача.
<b>0–34–F– незадовільно</b> <b>(з обов’язковим повторним вивченням дисципліни)</b>	відповідь на питання на рівні елементарного розпізнання, неможливість відтворення навчального матеріалу на репродуктивному рівні.