

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національна музична академія України імені П.І. Чайковського
Освітня програма	37199 Культурологія
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Спеціальність	034 Культурологія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

23.12.2020 р.

Справа № 0597/АС-20

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 03 "Гуманітарні науки" у складі:

Ігор Лиман – головуєчий,
Олена Сминтина,
Шабанова Юлія Олександрівна,
Снитко Олена Степанівна,
Серебрянська Ірина Миколаївна,
Попович Василь Михайлович,
Півненко Володимир Юрійович,
Олена Колесник,
Мойсієнко Віктор Михайлович,
Луцак Світлана Миколаївна,
Єсипенко Надія Григорівна,
Дейнеко Іван Андрійович,
Гуз Анатолій Михайлович,
Виткалов Сергій Володимирович,
Олена Александрова,

за участі запрошених осіб:

відсутні,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національна музична академія України імені П.І. Чайковського
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	37199
Назва ОП	Культурологія
Галузь знань	03 Гуманітарні науки
Спеціальність	034 Культурологія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 15, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Ознайомившись з інформацією, поданою в звіті про самоаналіз та підтвердженою у звіті «Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми», представники ГЕР дійшли висновку що перший критерій в повній мірі відповідає зазначеній інформації. Цілі освітньо-наукової програми відповідають місії та стратегії закладу. Це підтверджується інформацією про цілі освітньої програми та результатами навчання, які відповідають пропозиціям та потребам учасників освітньо-наукового процесу.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Знайомлячись із даним критерієм, ГЕР пересвідчилась у логіці викладу інформації членами експертної групи щодо набуття аспірантами необхідних компетентностей відповідно до Національної рамки кваліфікації. Проте, у звіті експертної групи помітні певні неточності технічного характеру, стосовно формування структури ОНП, де зазначено, що виникнення названих ситуацій пов'язано з автономією закладу та тими рішеннями, які ухвалені вченою радою. У підпунктах даного критерію наведена інформація щодо освітніх компонент ОНП, навчального плану, відомостей про самооцінювання. Вони загалом відповідають предметній області спеціальності 034 «Культурологія», а дана освітньо-наукова програма враховує особливості культурологічної освіти, яку надає НМАУ ім. П.І.Чайковського. Це чітко простежується й у змісті дисциплін. До позитивної складової слід віднести й те, що в робочих програмах чітко представлено компетентності та програмні результати навчання під час вивчення дисциплін.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Ознайомившись із логікою викладу інформації у звіті, члени експертної групи підтвердили інформацію про те, що освітні компоненти ОНП мають чітку структуру відповідно до розподілу часу навчання згідно семестрів й здійснено їх систематизацію. Інформація із звіту про самооцінювання підтверджена в звіті експертної групи. Тому члени ГЕР підтверджують, що в даній ОНП чітко простежується логіка викладу та розміщення освітніх компонент, що мають певну логіку взаємозв'язку й досягають поставлених результатів. У той же час структурно-логічна схема, наведена в ОНП, має певні неточності. Освітні компоненти відображають дану ОНП й дають можливість досягти поставлених у ній програмних результатів навчання. Погоджуємося з наданими рекомендаціями експертної групи про «поліпшення структури освітніх компонентів, у тому числі надавши їм більш чіткої логіки щодо забезпечення послідовної реалізації аспірантами освітньої складової програми й здобуття знань та компетентностей відповідно до логічної взаємопов'язаності предметів».

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Знайомлячись із звітом про акредитацію, підтверджуємо, що зазначений перелік освітніх компонентів ОНП навчального плану відповідає предметній області спеціальності 034 «Культурологія», а сама програма відображає особливості культурологічної освіти в НМАУ ім. П.І.Чайковського, пов'язана з мистецькою практикою, естетикою, філософією мистецтва тощо. Дана особливість простежується у змісті навчальних дисциплін. Отже, навчаючись на заявленій ОНП 034 «Культурологія» є можливість отримати знання та компетентності в галузі «музичної культурології» й «культурологічної біографістики». Наголосимо на тому, що відділ аспірантури та докторантури розміщує робочі програми дисциплін у відкритому доступі (<https://cutt.ly/OgJSF2X>), що є зручним для отримання інформації.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Даний критерій має чітку нормативну базу, що відповідає необхідним складовим Правил прийому до ЗВО; вони є чіткими, зрозумілими та доступними для ознайомлення усіх бажаючих. У них відсутні будь-які положення, щодо дискримінації.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Ознайомившись із звітом експертної групи, в якому підтверджено інформацію з самоаналізу в частині виконання аспірантом вимог освітньо-наукової програми та реалізації власного наукового дослідження, що регулюється «Положенням про порядок підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії НМАУ імені П.І.Чайковського» <http://knmau.com.ua/wp-content/uploads/Polozhennya-pro-poryadok-pidgotovki-zdobuvachiv-vishhoi-yosviti-stupenya-doktora-filosofiyi.pdf>, підтверджуємо, що наявні форми та методи навчання й викладання відображають основну ціль, зокрема розвитку науково-дослідних компетентностей відповідно до індивідуальних планів навчання та теми наукового пошуку. Варто наголосити на процедурі опитування, яка з представленого звіту реалізується досить загально, свідченням чого є надані для ЕГ результати опитування здобувачів усіх рівнів вищої (<https://cutt.ly/YgK1TVB>) освіти, які навчаються в Академії (<https://cutt.ly/JgK1LXW>). У звіті ЕГ акцентовано увагу про надання результатів анкетування, в яких здобувач (-ка) наголошують на необхідність збільшення навчальних дисциплін, спрямованих на вивчення сучасної популярної музики та виокремлення окремого предмету з вивчення кінематографу (<https://cutt.ly/BgK19ZP>). Наголосимо на тому, що частина навчальних дисциплін є авторськими, що свідчить про високий рівень їх кваліфікації.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Знайомлячись із даним підпунктом, слід зазначити, що закладом реалізуються дистанційні форми навчання через низку різноманітних програмних продуктів. Враховуючи відсутність загально-академічної платформи процесу навчання, його реалізація відбувалася в (телефонному режимі, платформи Viber, Telegram, Zoom, Hangouts meet і інші). На сайті ЗВО розміщено матеріали для проведення занять у дистанційному режимі (<https://cutt.ly/2gKooXc>). У звіті ЕГ наголошується, що перевірка реалізації виконання індивідуального плану здійснюється щомісяця. У звіті ЕГ зазначено, що під час опитування аспірантів їм було повідомлено про надання індивідуальних консультацій у ЗВО. Графік прийому професорсько-викладацького складу, розміщений в розділі «Аспірантура, доктор філософії, PhD). Процедура надання низки інформаційних повідомлень відбувається за допомогою соціальних мереж, через які сьогодні відбувається комунікація.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Відповідність даного пункту щодо поєднання навчання і дослідження реалізовується в повній мірі, зокрема у звіті ЕГ зазначено, що чимало освітніх аспектів зафіксовано у силабусах навчальних дисциплін, тематиці практичної підготовки. У контрольних заходах наводиться інформація щодо наукового-пошуку та дослідницької складової. Акцентується й на набутті soft skills під час реалізації практичної підготовки. Ще однією складовою процесу поєднання навчання і дослідження є активна участь аспірантів у низці Всеукраїнських і Міжнародних науково-практичних конференціях, зокрема XIX Міжнародна науково-практична конференція «Молоді музикознавці», 9-11 січ., 2019 (Київ, КІМ ім. Р.М.Глієра); Міжнародна науково-практична конференція «Україна. Європа. Світ. Історія та імена в культурно-мистецьких рефлексіях», 2018 (Київ, НМАУ ім. П. І. Чайковського); Всеукраїнська науково-практична конференція 6-7 квіт., 2017 (Київ, КНУКіМ) тощо (<https://cutt.ly/qgK8zZ6>). ЕГ надано інформацію, яка підтверджує участь аспірантів у наукових заходах та публікації наукових статей і тез. З наведеного переліку матеріалів та користуючись розділом «Наукові видання закладу», дана інформація підтверджується. Наголосимо, що в академії існує декілька наукових видань, зокрема «Науковий вісник Національної музичної академії ім. П.Чайковського», «Проблеми етномузикології», «Часопис Національної музичної академії ім. П.Чайковського» (останній є фаховим для 034 Культурологія). здобувши перереєстрацію, він увійшов до групи «Б» (<https://cutt.ly/jgKnkCy>), що є одним із ключових моментів реалізації наукового пошуку.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Ознайомлюючись із «Положенням про порядок підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії Національної музичної академії України імені П.І.Чайковського» (<https://cutt.ly/4gK4sl1>) та «Положення про порядок оцінювання результатів освітньої діяльності здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії НМАУ ім. П.І. Чайковського» (<https://cutt.ly/tgK4fBf>), підтверджуємо, що представлені контрольні заходи враховують наступні позиції: поточний і підсумковий контроль. Контрольні заходи включають в себе розвиток науково-вербальної компетентності, володіння науковим апаратом відповідно до теми наукового пошуку. З контрольними заходами та критеріями їх оцінювання здобувачі третього рівня вищої освіти ознайомлюються в робочих програмах навчальних дисциплін (силабусів), розміщених на сайті закладу (<https://cutt.ly/FgK4hgY>), або ж під час першого аудиторного заняття. Підсумковий контроль реалізується у формі екзамену або заліку. Оцінювання здобувачів вищої освіти відбувається згідно «Положення про порядок оцінювання результатів освітньої діяльності здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії НМАУ ім. П.І.Чайковського» відповідно до національної шкали, еквівалентної 100-бальній та шкалі ECTS (A, B, C, D, E, F, FX). На період карантинних обмежень форма контрольних заходів здійснювалися згідно з рекомендацій з організації поточного, семестрового контролю та атестації здобувачів в/о у НМАУ ім. П.І.

Чайковського за допомогою різних систем дистанційного відеозв'язку (<https://cutt.ly/kgK4kMK>). ЕГ під час опитування здобувачів третього рівня вищої освіти підтвердила інформацію, наведену в самоаналізі щодо відсутності в закладі платформи для дистанційного навчання. З наведених в опитуванні результатів, професорсько-викладацький склад реалізував спілкування за допомогою зручних для нього форм, телефонний зв'язок, різноманітних платформ – Viber, Telegram, Zoom, Hangouts meet тощо. Під час спілкування з керівництвом було озвучено що реалізація загально-академічної системи Moodle буде впроваджена в даному навчальному році. Процедура подачі звітної документації аспірантів щодо виконання індивідуального плану навчання відбувається щомісяця.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Зважаючи на відсутність затвердженого стандарту III освітньо-наукового рівня вищої освіти за напрямом 034 «Культурологія» ЗВО було досліджено на основі Національної рамки кваліфікації та розроблено власний стандарт (<https://cutt.ly/dgK4zCj>), у якому зазначено програмні результати навчання (ПРН), враховано специфіку загальних та фахових компетентностей, обсяг освітнього компоненту, форми підсумкової атестації здобувачів. Враховуючи специфіку, в дану ОНП внесені зміни, що регламентували її реалізацію до затвердженого вченою радою академії стандарту підготовки здобувачів третього рівня вищої освіти за даним напрямом.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Представники ГЕР пересвідчилися, що звіт ЕГ відображає достовірність наведеної інформації у звіті про самооцінювання щодо ОНП, щодо викладачів які здійснюють широку практичну діяльність, зокрема: як офіційні опоненти під час захистів дисертацій; у складі редакційних колегіях фахових видань; низці атестаційних комісій; у складі культурно-мистецьких проектів тощо. Варто наголосити, щодо активнішого залучення роботодавців до підготовки фахівців.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Варто зазначити, що закладом здійснюється реалізація можливостей для навчання осіб з інвалідністю, зокрема функціонує ліфт, інформація на головному сайті закладу презентує інформацію для згаданої категорії населення, інформаційні стенди включаються доступну інформацію. Проте, керівництву закладу необхідно врахувати можливості для в'їзду до навчального корпусу. Про те у звіті ЕГ зазначено, що закладу необхідно врахувати можливість санітарних кімнат. Зі слів гаранта, на даній ОНП особи з певними обмеженнями не навчаються.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Закладом розроблено ряд положень, що стосуються реалізації процедур розроблення, затвердження та моніторингу даної ОНП. У звіті ЕГ було підтверджено інформацію, яка відображена в звіті про самооцінювання стосовно дотримання та реалізації процедури перегляду.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Закладом своєчасно здійснюється оприлюднення інформації стосовно даної ОНП, яка у відкритому доступі відображає усю необхідну складову. Закладом реалізовано форму для здійснення опитування, щодо отримання побажань та зауважень до її реалізації.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

Представники ГЕР пересвідчилися у наданій інформації ЕГ, стосовно того, що наявна кваліфікація та наукові інтереси керівників, відображають теми дисертаційних досліджень їх аспірантів, що корелюється з напрямками досліджень у відповідності до напрямку досліджень кафедри теорії та історії культури НМАУ ім. П. І. Чайковського (<https://cutt.ly/xgZybyt>).

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямку досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Знайомлячись із звітом ЕГ щодо відповідності І критерію та його складовим, можна зробити висновок, що інформація, надана в самоаналізі підтверджується документами експертної групи, проте закладу вищої освіти необхідно акцентувати свою увагу на вдосконаленні даної освітньо-наукової програми «Культурологія» через врахування побажань стейкхолдерів та розширити їх кількість. Ще однією можливою складовою покращення даної ОНП є розширення участі роботодавців у долученні до обговорення даної програми.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Погоджуємося з рекомендаціями ЕГ щодо внесення змін до структурно-логічної схеми, оскільки в ній відсутня можливість повноцінно простежити логіку взаємозв'язків між дисциплінами. Потрібно також врахувати норми розподілу кредитів. Акцентуємо увагу гаранта ОНП на покращенні процедури вільного вибору дисциплін здобувачами III (освітньо-наукового) рівня. Звернути увагу аспірантів на необхідність проходження процедури опитування, оскільки її результати дають можливість покращувати дану ОНП.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

НМАУ ім. П.Чайковського встановлені чіткі і зрозумілі правила прийому до аспірантури, у яких відсутні будь-які дискримінаційні положення. Рекомендуємо закладу продовжувати практику визнання результатів навчання в закордонних закладах вищої освіти. Необхідно на загально-академічному рівні окреслити більш чітку процедуру

визнання результатів участі професорсько-викладацького складу в різноманітних тренінгах, круглих столах, інших формах підвищення кваліфікації.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Продовжити практику своєчасної подачі необхідної інформації щодо організації освітнього процесу на офіційних сторінках сайту закладу. Акцентувати увагу на узагальненні процедури опитування й залучення до цього усіх аспірантів. Рекомендуємо ЗВО здійснити формування загально-академічної платформи для реалізації процесу дистанційного навчання. Варто систематично здійснювати процедуру оновлення робочих програм та силабусів, з урахуванням вимог. В Академії існує низка підписаних угод із Міжнародними ЗВО, тому варто залучати до академічної мобільності здобувачів третього рівня вищої освіти.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рекомендуємо запровадити єдину платформу для реалізації дистанційної форми навчання та здійснювати повноцінну перевірку наукових робіт на офіційній системі Unicheck. Академії необхідно запроваджувати інформаційні роз'яснювання щодо дотримання вимог до академічної доброчесності. Під час лекційних занять наголошувати на відповідальності у разі її порушення.

Критерій 6. Людські ресурси

Погоджуємося з рекомендаціями ЕГ з приводу висвітлення на офіційних сторінках закладу інформації, яка б відповідала даним про професорсько-викладацький склад, що здійснює підготовку здобувачів III рівня вищої освіти. Академії необхідно реалізувати процедуру заохочення науково-педагогічних працівників, ознайомити їх із даною процедурою, здійснювати систематичне оновлення здобутків професорсько-викладацького складу на сайті закладу.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Національною музичною академією України ім. П.І.Чайковського реалізовано повне забезпечення матеріально-технічної бази для набуття компетентностей, передбачених ОНП. У звіті ЕГ зазначено, що зі слів здобувачів, у них наявна постійна й необхідна підтримка професорсько-викладацького складу. Варто наголосити на рекомендаціях, які дають можливість покращити навчальний процес, зокрема необхідність оновлення та модернізації сайту закладу з метою полегшення пошуку необхідної інформації. Необхідно реалізувати можливості забезпечення доступу до процесу навчання осіб з обмеженими можливостями, запровадити посаду штатного психолога для покращення емоційного стану в академії. Здійснювати процедуру опитування (що семестру) здобувачів III рівня вищої освіти на предмет задоволення якістю освіти та процедурою вирішення не передбачуваних обставин.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Відкритість академії до співпраці з роботодавцями та стейкхолдерами належить до однієї з позитивних сторін її діяльності. Існує широкий доступ до освітніх послуг; реалізуються усі необхідні норми для забезпечення якісного освітнього процесу та його контролю. Проте для удосконалення рівня зацікавлення закладом, на нашу думку, необхідно реалізувати наступні рекомендації, зокрема враховувати результати опитувань здобувачів III рівня освіти та залучати до опитування усіх здобувачів. Варто наголосити на розширенні співпраці з роботодавцями. Погоджуємося із зауваженням ЕГ щодо здійснення моніторингу ринку праці як основи подальшого працевлаштування випускників закладу. Рекомендуємо запровадження різноманітних круглих столів, семінарів, інших необхідних складових, під час яких здійснюється обговорення та покращення існуючої ОНП

Критерій 9. Прозорість та публічність

У Національній музичній академії України ім. П.І.Чайковського наявна уся необхідна нормативна документація, є доступність до усіх її складових. Її вирізняє чіткість, прозорість й публічність, за допомогою яких відбувається процес реалізації навчання та діяльності на згаданій ОНП. Усі нормативні документи є на сайті закладу. Своєчасно та в повному обсязі розміщуються відповідні документи, ОНП 034 «Культурологія», метою чого є отримання рекомендацій та зауважень щодо покращення процесу підготовки фахівців.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Згідно інформації, наданої в звіті про самооцінювання та підтверженої ЕГ під час опитування було наголошено, що в Академії відбувається постійне залучення аспірантів не лише як учасників, але й у якості організаторів наукової діяльності закладу. Наявність у закладі низки видань, зокрема і фахового з напрямку 034 «Культурологія» (друк є безкоштовним), є підтвердженням якісної підготовки та зацікавлення керівництва в створенні умов для реалізації наукового пошуку. Керівництво Академії постійно дбає про покращення матеріально-технічної бази закладу. Для покращення якості підготовки на ОНП варто розширити програму міжнародних стажувань для здобувачів III рівня освіти, залучити Академію до Міжнародних програм академічного обміну Erasmus +, Міжнародної програми студентського обміну Global UGRAD, British Council Ukraine тощо. Продовжити практику дотримання політики доброчесності та здійснення повноцінної перевірки наукових робіт на ліцензійних програмах Unicheck; Наголосимо й на розширенні участі в конференціях різних рівнів та апробаційному друці наукових статей, що є невід'ємною складовою підготовки дисертаційного дослідження.

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ЛИМАН ІГОР ІГОРЕВИЧ