

**ЗАТВЕРДЖЕНО:**



(підпис)

**Тимошенко Максим Олегович**  
**Ректор Національної музичної**  
**академії України**  
**імені П.І. Чайковського**

## **КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ЗНАНЬ**

**для вступників до Національної музичної академії України**  
**імені П.І. Чайковського за напрямками**  
**02 «Культура і мистецтво» та 03 «Гуманітарні науки»,**  
**спеціальностями**  
**025 «Музичне мистецтво», 026 «Сценічне мистецтво»**  
**та 034 «Культурологія»,**  
**за освітніми ступенями «Бакалавр», «Магістр»**

**КИЇВ – 2019**

**02 «КУЛЬТУРА І МИСТЕЦТВО»**  
**СПЕЦІАЛЬНІСТЬ 025 «МУЗИЧНЕ МИСТЕЦТВО»**  
**за освітнім ступенем «БАКАЛАВР»**

**«ФОРТЕПІАНО»**

**Критерії 100-бальної шкали (у зіставленні з 12-бальною) оцінювання на фаховому творчому конкурсі (перший етап -спеціальний інструмент, другий етап -колоквіум)**

Творчий конкурс проводиться в обсязі програми фахової підготовки для середніх спеціальних навчальних закладів. Оцінювання абітурієнтів на першому, другому та третьому етапах творчого конкурсу (спеціальний інструмент, колоквіум, сольфеджіо та гармонія /письмово, усно/) проводиться за 100-бальною системою (від 100 до 200 балів). Оцінки за виконання програми, усної відповіді з колоквіуму, письмової й усної відповіді з сольфеджіо і гармонії підсумовуються та виводиться середньоарифметична 100-бальна оцінка (від 100 до 200 балів) помножена на коефіцієнт 0,5.

**Критерії 100-бальної шкали (у зіставленні з 12-бальною) оцінювання виконання програми з фахової дисципліни «спеціальний інструмент»:**

Рівень	Бал	Загальні параметри оцінки				
		Рівень складності програми	Інтерпретаторське мислення, розуміння стилю	Технічна майстерність	Артистизм	Стабільність виконання
Високий	200 (12)	Найвищий	Глибоке, зріле, індивідуальне	Блискауча, художньо завершена	Яскравий, органічний	Висока
	194 (11)	Найвищий, високий	Глибоке, зріле, індивідуальне	Відмінна	Органічний	Висока
	184 (10)	Найвищий, високий	Зріле, переконливе	Відмінна	Сформований	Висока
Достатній	174 (9)	Високий	Переконливе, традиційне	Добра	Сформований	Достатня
	164 (8)	Високий	Не завжди переконливе	Добра	Сформований	Достатня
	154 (7)	Високий, середній	Формальне, непереконливе	Добра	Невиразний або зовнішній	Достатня
Посередній	144 (6)	Середній або завищений	Формальне, непереконливе	Недосконала	Невиразний або зовнішній	Часткова
	134 (5)	Середній	Непереконливе	Недосконала	Невиразний	Часткова
	124 (4)	Середній	Фрагментарне	Недосконала	Невиявлений	Недостатня
Недостатній	123 (3)	Низький	Фрагментарне	Обмежена	Невиявлений	Недостатня
	113 (2)	Низький	Слабко сформоване	Обмежена	Відсутній	Недостатня
	103 (1)	Низький	Несформоване	Обмежена	Відсутній	Недостатня

**Критерії 100-бальної шкали (у зіставленні з 12-бальною) оцінювання з колоквиуму:**

<b>Рівень</b>	<b>Бал</b>	<b>Загальні критерії оцінки</b>
<b>Високий</b>	<b>200</b> (12)	Абітурієнт має свідомі знання музичного матеріалу у межах програми; узагальнює та творчо застосовує асоціативні зв'язки між музичними творами, творами інших мистецтв та життєвими явищами; вільно та свідомо використовує спеціальну музичну термінологію у роздумах, висновках та узагальненнях щодо прослуханого або виконаного твору; рівень мистецького мислення достатньо високий; самостійно використовує природні здібності, набуті знання та уміння в музичній діяльності.
	<b>194</b> (11)	Абітурієнт володіє музичним матеріалом у межах програми; вміє використовувати здібності, знання та уміння у нових завданнях; демонструє знання спеціальної музичної термінології, її усвідомлення; уміння систематизувати, узагальнювати, аналізувати, інтерпретувати музичні твори, асоціювати їх з творами інших мистецтв та життєвими явищами, застосовувати здобуті знання у музичній діяльності.
	<b>184</b> (10)	Абітурієнт має міцні, ґрунтовні знання, але, аналізуючи музичні твори, допускає несуттєві неточності у формулюваннях та спеціальній музичній термінології; не завжди обґрунтовано може довести свою думку щодо музичних явищ; вказані неточності може виправляти самостійно.
<b>Достатній</b>	<b>174</b> (9)	Абітурієнт виявляє глибоке засвоєння музичного матеріалу, але допускає неточності у використанні спеціальної музичної термінології, які потребують зауваження або корегування; трапляються поодинокі недоліки у виконанні музичного твору і формуванні думок щодо музичних явищ; не завжди самостійно систематизує та узагальнює музичний матеріал.
	<b>164</b> (8)	Абітурієнт вміє сприймати і виконувати музичні твори, досить повно аналізує художньо-образний зміст твору, але має стандартне мислення, йому бракує власних висновків, асоціацій, узагальнень; недостатньо володіє спеціальною музичною термінологією при аналізі музичних явищ.
	<b>154</b> (7)	Абітурієнт здатний сприймати та виконувати музичні твори, але робить непереконливі висновки, непослідовно викладає свої думки, допускає термінологічні помилки; знає найважливіший музичний матеріал, але знання нестійкі.
<b>Посередній</b>	<b>144</b> (6)	Абітурієнт здатний сприймати та відтворювати значну частину музичних творів, але має слабо сформоване художнє мислення, не завжди послідовно та логічно характеризує музичні твори, його розповідь потребує уточнень і додаткових запитань; не вміє самостійно зробити висновків щодо прослуханої або виконаної музики.
	<b>134</b> (5)	Абітурієнт володіє навичками та уміннями, які дають змогу проаналізувати окремі музичні твори, що мають конкретну словесно-поняттєву основу; не завжди вміє аналізувати або інтерпретувати музичні твори, які потребують абстрактного художнього мислення; виявляє недостатнє знання спеціальної музичної термінології; словниковий запас небагатий.
	<b>124</b> (4)	Абітурієнт здатний сприймати та виконувати музичні твори на репродуктивному рівні; але не розуміє художньо-образної специфіки музичних творів; застосування знань та спеціальної музичної термінології посереднє.
<b>Недостатній</b>	<b>123</b> (3)	Абітурієнт здатний сприймати та виконувати окремі фрагменти музичних творів; знає незначну частину музичного матеріалу; застосовує обмежений термінологічний та словниковий запас.
	<b>113</b> (2)	Абітурієнт володіє незначною частиною музичного матеріалу та спеціальної музичної термінології; має слабо сформований рівень сприйняття музичних творів, обмежені вміння та навички; словниковий запас дає змогу викласти думку на елементарному рівні.
	<b>103</b> (1)	Абітурієнт сприймає та виконує музичні твори на частковому рівні, небагатослівно їх характеризує, демонструє слабо сформоване художньо-образне мислення, елементарні вміння та навички.

## «ОРГАН»

### Критерії 100-бальної шкали (у зіставленні з 12-бальною) оцінювання на фаховому творчому конкурсі (перший етап -спеціальний інструмент, другий етап -колоквіум)

Творчий конкурс проводиться в обсязі програми фахової підготовки для середніх спеціальних навчальних закладів. Оцінювання абітурієнтів на першому, другому та третьому етапах творчого конкурсу (спеціальний інструмент, колоквіум, сольфеджіо та гармонія /письмово, усно/) проводиться за 100-бальною системою (від 100 до 200 балів). Оцінки за виконання програми, усної відповіді з колоквіуму, письмової й усної відповіді з сольфеджіо і гармонії підсумовуються та виводиться середньоарифметична 100-бальна оцінка (від 100 до 200 балів) помножена на коефіцієнт 0,5.

### Критерії 100-бальної шкали (у зіставленні з 12-бальною) оцінювання виконання програми з фахової дисципліни «спеціальний інструмент»:

Рівень	Бал	Загальні параметри оцінки				
		Рівень складності програми	Інтерпретаторське мислення, розуміння стилю	Технічна майстерність	Артистизм	Стабільність виконання
Високий	200 (12)	Найвищий	Глибоке, зріле, індивідуальне	Близкуча, художньо завершена	Яскравий, органічний	Висока
	194 (11)	Найвищий, високий	Глибоке, зріле, індивідуальне	Відмінна	Органічний	Висока
	184 (10)	Найвищий, високий	Зріле, переконливе	Відмінна	Сформований	Висока
Достатній	174 (9)	Високий	Переконливе, традиційне	Добра	Сформований	Достатня
	164 (8)	Високий	Не завжди переконливе	Добра	Сформований	Достатня
	154 (7)	Високий, середній	Формальне, непереконливе	Добра	Невиразний або зовнішній	Достатня
Посередній	144 (6)	Середній або завищений	Формальне, непереконливе	Недосконала	Невиразний або зовнішній	Часткова
	134 (5)	Середній	Непереконливе	Недосконала	Невиразний	Часткова
	124 (4)	Середній	Фрагментарне	Недосконала	Невиявлений	Недостатня
Недостатній	123 (3)	Низький	Фрагментарне	Обмежена	Невиявлений	Недостатня
	113 (2)	Низький	Слабко сформоване	Обмежена	Відсутній	Недостатня
	103 (1)	Низький	Несформоване	Обмежена	Відсутній	Недостатня

**Критерії 100-бальної шкали (у зіставленні з 12-бальною) оцінювання з  
колоквіуму:**

<b>Рівень</b>	<b>Бал</b>	<b>Загальні критерії оцінки</b>
<b>Високий</b>	<b>200</b> (12)	Абітурієнт має свідомі знання музичного матеріалу у межах програми; узагальнює та творчо застосовує асоціативні зв'язки між музичними творами, творами інших мистецтв та життєвими явищами; вільно та свідомо використовує спеціальну музичну термінологію у роздумах, висновках та узагальненнях щодо прослуханого або виконаного твору; рівень мистецького мислення достатньо високий; самостійно використовує природні здібності, набуті знання та уміння в музичній діяльності.
	<b>194</b> (11)	Абітурієнт володіє музичним матеріалом у межах програми; вміє використовувати здібності, знання та уміння у нових завданнях; демонструє знання спеціальної музичної термінології, її усвідомлення; уміння систематизувати, узагальнювати, аналізувати, інтерпретувати музичні твори, асоціювати їх з творами інших мистецтв та життєвими явищами, застосовувати здобуті знання у музичній діяльності.
	<b>184</b> (10)	Абітурієнт має міцні, ґрунтовні знання, але, аналізуючи музичні твори, допускає несуттєві неточності у формулюваннях та спеціальній музичній термінології; не завжди обґрунтовано може довести свою думку щодо музичних явищ; вказані неточності може виправляти самостійно.
<b>Достатній</b>	<b>174</b> (9)	Абітурієнт виявляє глибоке засвоєння музичного матеріалу, але допускає неточності у використанні спеціальної музичної термінології, які потребують зауваження або корегування; трапляються поодинокі недоліки у виконанні музичного твору і формуванні думок щодо музичних явищ; не завжди самостійно систематизує та узагальнює музичний матеріал.
	<b>164</b> (8)	Абітурієнт вміє сприймати і виконувати музичні твори, досить повно аналізує художньо-образний зміст твору, але має стандартне мислення, йому бракує власних висновків, асоціацій, узагальнень; недостатньо володіє спеціальною музичною термінологією при аналізі музичних явищ.
	<b>154</b> (7)	Абітурієнт здатний сприймати та виконувати музичні твори, але робить непереконливі висновки, непослідовно викладає свої думки, допускає термінологічні помилки; знає найважливіший музичний матеріал, але знання нестійкі.
<b>Посередній</b>	<b>144</b> (6)	Абітурієнт здатний сприймати та відтворювати значну частину музичних творів, але має слабо сформоване художнє мислення, не завжди послідовно та логічно характеризує музичні твори, його розповідь потребує уточнень і додаткових запитань; не вміє самостійно зробити висновків щодо прослуханої або виконаної музики.
	<b>134</b> (5)	Абітурієнт володіє навичками та уміннями, які дають змогу проаналізувати окремі музичні твори, що мають конкретну словесно-поняттєву основу; не завжди вміє аналізувати або інтерпретувати музичні твори, які потребують абстрактного художнього мислення; виявляє недостатнє знання спеціальної музичної термінології; словниковий запас небагатий.
	<b>124</b> (4)	Абітурієнт здатний сприймати та виконувати музичні твори на репродуктивному рівні; але не розуміє художньо-образної специфіки музичних творів; застосування знань та спеціальної музичної термінології посереднє.
<b>Недостатній</b>	<b>123</b> (3)	Абітурієнт здатний сприймати та виконувати окремі фрагменти музичних творів; знає незначну частину музичного матеріалу; застосовує обмежений термінологічний та словниковий запас.
	<b>113</b> (2)	Абітурієнт володіє незначною частиною музичного матеріалу та спеціальної музичної термінології; має слабо сформований рівень сприйняття музичних творів, обмежені вміння та навички; словниковий запас дає змогу викласти думку на елементарному рівні.
	<b>103</b> (1)	Абітурієнт сприймає та виконує музичні твори на частковому рівні, небагатослівно їх характеризує, демонструє слабо сформоване художньо-образне мислення, елементарні вміння та навички.

## «СКРИПКА»

### Критерії 100-бальної шкали (у зіставленні з 12-бальною) оцінювання на фаховому творчому конкурсі (перший етап -спеціальний інструмент, другий етап -колоквіум)

Творчий конкурс проводиться в обсязі програми фахової підготовки для середніх спеціальних навчальних закладів. Оцінювання абітурієнтів на першому, другому та третьому етапах творчого конкурсу (спеціальний інструмент, колоквіум, сольфеджіо та гармонія /письмово, усно/) проводиться за 100-бальною системою (від 100 до 200 балів). Оцінки за виконання програми, усної відповіді з колоквіуму, письмової й усної відповіді з сольфеджіо і гармонії підсумовуються та виводиться середньоарифметична 100-бальна оцінка (від 100 до 200 балів) помножена на коефіцієнт 0,5.

### Критерії 100-бальної шкали (у зіставленні з 12-бальною) оцінювання виконання програми з фахової дисципліни «спеціальний інструмент»:

Рівень	Бал	Загальні параметри оцінки				
		Рівень складності програми	Інтерпретаторське мислення, розуміння стилю	Технічна майстерність	Артистизм	Стабільність виконання
Високий	200 (12)	Найвищий	Глибоке, зріле, індивідуальне	Близкуча, художньо завершена	Яскравий, органічний	Висока
	194 (11)	Найвищий, високий	Глибоке, зріле, індивідуальне	Відмінна	Органічний	Висока
	184 (10)	Найвищий, високий	Зріле, переконливе	Відмінна	Сформований	Висока
Достатній	174 (9)	Високий	Переконливе, традиційне	Добра	Сформований	Достатня
	164 (8)	Високий	Не завжди переконливе	Добра	Сформований	Достатня
	154 (7)	Високий, середній	Формальне, непереконливе	Добра	Невиразний або зовнішній	Достатня
Посередній	144 (6)	Середній або завищений	Формальне, непереконливе	Недосконала	Невиразний або зовнішній	Часткова
	134 (5)	Середній	Непереконливе	Недосконала	Невиразний	Часткова
	124 (4)	Середній	Фрагментарне	Недосконала	Невиявлений	Недостатня
Недостатній	123 (3)	Низький	Фрагментарне	Обмежена	Невиявлений	Недостатня
	113 (2)	Низький	Слабко сформоване	Обмежена	Відсутній	Недостатня
	103 (1)	Низький	Несформоване	Обмежена	Відсутній	Недостатня

**Критерії 100-бальної шкали (у зіставленні з 12-бальною) оцінювання з  
колоквіуму:**

<b>Рівень</b>	<b>Бал</b>	<b>Загальні критерії оцінки</b>
<b>Високий</b>	<b>200</b> (12)	Абітурієнт має свідомі знання музичного матеріалу у межах програми; узагальнює та творчо застосовує асоціативні зв'язки між музичними творами, творами інших мистецтв та життєвими явищами; вільно та свідомо використовує спеціальну музичну термінологію у роздумах, висновках та узагальненнях щодо прослуханого або виконаного твору; рівень мистецького мислення достатньо високий; самостійно використовує природні здібності, набуті знання та уміння в музичній діяльності.
	<b>194</b> (11)	Абітурієнт володіє музичним матеріалом у межах програми; вміє використовувати здібності, знання та уміння у нових завданнях; демонструє знання спеціальної музичної термінології, її усвідомлення; уміння систематизувати, узагальнювати, аналізувати, інтерпретувати музичні твори, асоціювати їх з творами інших мистецтв та життєвими явищами, застосовувати здобуті знання у музичній діяльності.
	<b>184</b> (10)	Абітурієнт має міцні, ґрунтовні знання, але, аналізуючи музичні твори, допускає несуттєві неточності у формулюваннях та спеціальній музичній термінології; не завжди обґрунтовано може довести свою думку щодо музичних явищ; вказані неточності може виправляти самостійно.
<b>Достатній</b>	<b>174</b> (9)	Абітурієнт виявляє глибоке засвоєння музичного матеріалу, але допускає неточності у використанні спеціальної музичної термінології, які потребують зауваження або корегування; трапляються поодинокі недоліки у виконанні музичного твору і формуванні думок щодо музичних явищ; не завжди самостійно систематизує та узагальнює музичний матеріал.
	<b>164</b> (8)	Абітурієнт вміє сприймати і виконувати музичні твори, досить повно аналізує художньо-образний зміст твору, але має стандартне мислення, йому бракує власних висновків, асоціацій, узагальнень; недостатньо володіє спеціальною музичною термінологією при аналізі музичних явищ.
	<b>154</b> (7)	Абітурієнт здатний сприймати та виконувати музичні твори, але робить непереконливі висновки, непослідовно викладає свої думки, допускає термінологічні помилки; знає найважливіший музичний матеріал, але знання нестійкі.
<b>Посередній</b>	<b>144</b> (6)	Абітурієнт здатний сприймати та відтворювати значну частину музичних творів, але має слабко сформоване художнє мислення, не завжди послідовно та логічно характеризує музичні твори, його розповідь потребує уточнень і додаткових запитань; не вміє самостійно зробити висновків щодо прослуханої або виконаної музики.
	<b>134</b> (5)	Абітурієнт володіє навичками та уміннями, які дають змогу проаналізувати окремі музичні твори, що мають конкретну словесно-поняттєву основу; не завжди вміє аналізувати або інтерпретувати музичні твори, які потребують абстрактного художнього мислення; виявляє недостатнє знання спеціальної музичної термінології; словниковий запас небагатий.
	<b>124</b> (4)	Абітурієнт здатний сприймати та виконувати музичні твори на репродуктивному рівні; але не розуміє художньо-образної специфіки музичних творів; застосування знань та спеціальної музичної термінології посереднє.
<b>Недостатній</b>	<b>123</b> (3)	Абітурієнт здатний сприймати та виконувати окремі фрагменти музичних творів; знає незначну частину музичного матеріалу; застосовує обмежений термінологічний та словниковий запас.
	<b>113</b> (2)	Абітурієнт володіє незначною частиною музичного матеріалу та спеціальної музичної термінології; має слабко сформований рівень сприйняття музичних творів, обмежені вміння та навички; словниковий запас дає змогу викласти думку на елементарному рівні.
	<b>103</b> (1)	Абітурієнт сприймає та виконує музичні твори на частковому рівні, небагатослівно їх характеризує, демонструє слабко сформоване художньо-образне мислення, елементарні вміння та навички.

## «ОРКЕСТРОВІ СТРУННІ ІНСТРУМЕНТИ»

### Критерії 100-бальної шкали (у зіставленні з 12-бальною) оцінювання на фаховому творчому конкурсі (перший етап -спеціальний інструмент, другий етап -колоквіум)

Творчий конкурс проводиться в обсязі програми фахової підготовки для середніх спеціальних навчальних закладів. Оцінювання абітурієнтів на першому, другому та третьому етапах творчого конкурсу (спеціальний інструмент, колоквіум, сольфеджіо та гармонія /письмово, усно/) проводиться за 100-бальною системою (від 100 до 200 балів). Оцінки за виконання програми, усної відповіді з колоквіуму, письмової й усної відповіді з сольфеджіо і гармонії підсумовуються та виводиться середньоарифметична 100-бальна оцінка (від 100 до 200 балів) помножена на коефіцієнт 0,5.

### Критерії 100-бальної шкали (у зіставленні з 12-бальною) оцінювання виконання програми з фахової дисципліни «спеціальний інструмент»:

Рівень	Бал	Загальні параметри оцінки				
		Рівень складності програми	Інтерпретаторське мислення, розуміння стилю	Технічна майстерність	Артистизм	Стабільність виконання
Високий	200 (12)	Найвищий	Глибоке, зріле, індивідуальне	Блискуча, художньо завершена	Яскравий, органічний	Висока
	194 (11)	Найвищий, високий	Глибоке, зріле, індивідуальне	Відмінна	Органічний	Висока
	184 (10)	Найвищий, високий	Зріле, переконливе	Відмінна	Сформований	Висока
Достатній	174 (9)	Високий	Переконливе, традиційне	Добра	Сформований	Достатня
	164 (8)	Високий	Не завжди переконливе	Добра	Сформований	Достатня
	154 (7)	Високий, середній	Формальне, непереконливе	Добра	Невиразний або зовнішній	Достатня
Посередній	144 (6)	Середній або завищений	Формальне, непереконливе	Недосконала	Невиразний або зовнішній	Часткова
	134 (5)	Середній	Непереконливе	Недосконала	Невиразний	Часткова
	124 (4)	Середній	Фрагментарне	Недосконала	Невиявлений	Недостатня
Недостатній	123 (3)	Низький	Фрагментарне	Обмежена	Невиявлений	Недостатня
	113 (2)	Низький	Слабко сформоване	Обмежена	Відсутній	Недостатня
	103 (1)	Низький	Несформоване	Обмежена	Відсутній	Недостатня



**Критерії 100-бальної шкали (у зіставленні з 12-бальною) оцінювання з  
колоквіуму:**

<b>Рівень</b>	<b>Бал</b>	<b>Загальні критерії оцінки</b>
<b>Високий</b>	<b>200</b> (12)	Абітурієнт має свідомі знання музичного матеріалу у межах програми; узагальнює та творчо застосовує асоціативні зв'язки між музичними творами, творами інших мистецтв та життєвими явищами; вільно та свідомо використовує спеціальну музичну термінологію у роздумах, висновках та узагальненнях щодо прослуханого або виконаного твору; рівень мистецького мислення достатньо високий; самостійно використовує природні здібності, набуті знання та уміння в музичній діяльності.
	<b>194</b> (11)	Абітурієнт володіє музичним матеріалом у межах програми; вміє використовувати здібності, знання та уміння у нових завданнях; демонструє знання спеціальної музичної термінології, її усвідомлення; уміння систематизувати, узагальнювати, аналізувати, інтерпретувати музичні твори, асоціювати їх з творами інших мистецтв та життєвими явищами, застосовувати здобуті знання у музичній діяльності.
	<b>184</b> (10)	Абітурієнт має міцні, ґрунтовні знання, але, аналізуючи музичні твори, допускає несуттєві неточності у формулюваннях та спеціальній музичній термінології; не завжди обґрунтовано може довести свою думку щодо музичних явищ; вказані неточності може виправляти самостійно.
<b>Достатній</b>	<b>174</b> (9)	Абітурієнт виявляє глибоке засвоєння музичного матеріалу, але допускає неточності у використанні спеціальної музичної термінології, які потребують зауваження або корегування; трапляються поодинокі недоліки у виконанні музичного твору і формуванні думок щодо музичних явищ; не завжди самостійно систематизує та узагальнює музичний матеріал.
	<b>164</b> (8)	Абітурієнт вміє сприймати і виконувати музичні твори, досить повно аналізує художньо-образний зміст твору, але має стандартне мислення, йому бракує власних висновків, асоціацій, узагальнень; недостатньо володіє спеціальною музичною термінологією при аналізі музичних явищ.
	<b>154</b> (7)	Абітурієнт здатний сприймати та виконувати музичні твори, але робить непереконливі висновки, непослідовно викладає свої думки, допускає термінологічні помилки; знає найважливіший музичний матеріал, але знання нестійкі.
<b>Посередній</b>	<b>144</b> (6)	Абітурієнт здатний сприймати та відтворювати значну частину музичних творів, але має слабо сформоване художнє мислення, не завжди послідовно та логічно характеризує музичні твори, його розповідь потребує уточнень і додаткових запитань; не вміє самостійно зробити висновків щодо прослуханої або виконаної музики.
	<b>134</b> (5)	Абітурієнт володіє навичками та уміннями, які дають змогу проаналізувати окремі музичні твори, що мають конкретну словесно-поняттєву основу; не завжди вміє аналізувати або інтерпретувати музичні твори, які потребують абстрактного художнього мислення; виявляє недостатнє знання спеціальної музичної термінології; словниковий запас небагатий.
	<b>124</b> (4)	Абітурієнт здатний сприймати та виконувати музичні твори на репродуктивному рівні; але не розуміє художньо-образної специфіки музичних творів; застосування знань та спеціальної музичної термінології посереднє.
<b>Недостатній</b>	<b>123</b> (3)	Абітурієнт здатний сприймати та виконувати окремі фрагменти музичних творів; знає незначну частину музичного матеріалу; застосовує обмежений термінологічний та словниковий запас.
	<b>113</b> (2)	Абітурієнт володіє незначною частиною музичного матеріалу та спеціальної музичної термінології; має слабо сформований рівень сприйняття музичних творів, обмежені вміння та навички; словниковий запас дає змогу викласти думку на елементарному рівні.
	<b>103</b> (1)	Абітурієнт сприймає та виконує музичні твори на частковому рівні, небагатослівно їх характеризує, демонструє слабо сформоване художньо-образне мислення, елементарні вміння та навички.

**«ДЕРЕВ'ЯНІ ДУХОВІ ІНСТРУМЕНТИ»,  
«МІДНІ ДУХОВІ ТА УДАРНІ ІНСТРУМЕНТИ»**

**Критерії 100-бальної шкали (у зіставленні з 12-бальною) оцінювання на фаховому творчому конкурсі (перший етап -спеціальний інструмент, другий етап -колоквіум)**

Творчий конкурс проводиться в обсязі програми фахової підготовки для середніх спеціальних навчальних закладів. Оцінювання абітурієнтів на першому, другому та третьому етапах творчого конкурсу (спеціальний інструмент, колоквіум, сольфеджіо та гармонія /письмово, усно/) проводиться за 100-бальною системою (від 100 до 200 балів). Оцінки за виконання програми, усної відповіді з колоквіуму, письмової й усної відповіді з сольфеджіо та гармонії підсумовуються та виводиться середньоарифметична 100-бальна оцінка (від 100 до 200 балів) помножена на коефіцієнт 0,5.

**Критерії 100-бальної шкали (у зіставленні з 12-бальною) оцінювання виконання програми з фахової дисципліни «спеціальний інструмент»:**

Рівень	Бал	Загальні параметри оцінки				
		Рівень складності програми	Інтерпретаторське мислення, розуміння стилю	Технічна майстерність	Артистизм	Стабільність виконання
Високий	200 (12)	Найвищий	Глибоке, зріле, індивідуальне	Блискуча, художньо завершена	Яскравий, органічний	Висока
	194 (11)	Найвищий, високий	Глибоке, зріле, індивідуальне	Відмінна	Органічний	Висока
	184 (10)	Найвищий, високий	Зріле, переконливе	Відмінна	Сформований	Висока
Достатній	174 (9)	Високий	Переконливе, традиційне	Добра	Сформований	Достатня
	164 (8)	Високий	Не завжди переконливе	Добра	Сформований	Достатня
	154 (7)	Високий, середній	Формальне, непереконливе	Добра	Невиразний або зовнішній	Достатня
Посередній	144 (6)	Середній або завищений	Формальне, непереконливе	Недосконала	Невиразний або зовнішній	Часткова
	134 (5)	Середній	Непереконливе	Недосконала	Невиразний	Часткова
	124 (4)	Середній	Фрагментарне	Недосконала	Невиявлений	Недостатня
Недостатній	123 (3)	Низький	Фрагментарне	Обмежена	Невиявлений	Недостатня
	113 (2)	Низький	Слабко сформоване	Обмежена	Відсутній	Недостатня
	103 (1)	Низький	Несформоване	Обмежена	Відсутній	Недостатня

**Критерії 100-бальної шкали (у зіставленні з 12-бальною) оцінювання з  
колоквіуму:**

<b>Рівень</b>	<b>Бал</b>	<b>Загальні критерії оцінки</b>
<b>Високий</b>	<b>200</b> (12)	Абітурієнт має свідомі знання музичного матеріалу у межах програми; узагальнює та творчо застосовує асоціативні зв'язки між музичними творами, творами інших мистецтв та життєвими явищами; вільно та свідомо використовує спеціальну музичну термінологію у роздумах, висновках та узагальненнях щодо прослуханого або виконаного твору; рівень мистецького мислення достатньо високий; самостійно використовує природні здібності, набуті знання та уміння в музичній діяльності.
	<b>194</b> (11)	Абітурієнт володіє музичним матеріалом у межах програми; вміє використовувати здібності, знання та уміння у нових завданнях; демонструє знання спеціальної музичної термінології, її усвідомлення; уміння систематизувати, узагальнювати, аналізувати, інтерпретувати музичні твори, асоціювати їх з творами інших мистецтв та життєвими явищами, застосовувати здобуті знання у музичній діяльності.
	<b>184</b> (10)	Абітурієнт має міцні, ґрунтовні знання, але, аналізуючи музичні твори, допускає несуттєві неточності у формулюваннях та спеціальній музичній термінології; не завжди обґрунтовано може довести свою думку щодо музичних явищ; вказані неточності може виправляти самостійно.
<b>Достатній</b>	<b>174</b> (9)	Абітурієнт виявляє глибоке засвоєння музичного матеріалу, але допускає неточності у використанні спеціальної музичної термінології, які потребують зауваження або корегування; трапляються поодинокі недоліки у виконанні музичного твору і формуванні думок щодо музичних явищ; не завжди самостійно систематизує та узагальнює музичний матеріал.
	<b>164</b> (8)	Абітурієнт вміє сприймати і виконувати музичні твори, досить повно аналізує художньо-образний зміст твору, але має стандартне мислення, йому бракує власних висновків, асоціацій, узагальнень; недостатньо володіє спеціальною музичною термінологією при аналізі музичних явищ.
	<b>154</b> (7)	Абітурієнт здатний сприймати та виконувати музичні твори, але робить непереконливі висновки, непослідовно викладає свої думки, допускає термінологічні помилки; знає найважливіший музичний матеріал, але знання нестійкі.
<b>Посередній</b>	<b>144</b> (6)	Абітурієнт здатний сприймати та відтворювати значну частину музичних творів, але має слабо сформоване художнє мислення, не завжди послідовно та логічно характеризує музичні твори, його розповідь потребує уточнень і додаткових запитань; не вміє самостійно зробити висновків щодо прослуханої або виконаної музики.
	<b>134</b> (5)	Абітурієнт володіє навичками та уміннями, які дають змогу проаналізувати окремі музичні твори, що мають конкретну словесно-поняттєву основу; не завжди вміє аналізувати або інтерпретувати музичні твори, які потребують абстрактного художнього мислення; виявляє недостатнє знання спеціальної музичної термінології; словниковий запас небагатий.
	<b>124</b> (4)	Абітурієнт здатний сприймати та виконувати музичні твори на репродуктивному рівні; але не розуміє художньо-образної специфіки музичних творів; застосування знань та спеціальної музичної термінології посереднє.
<b>Недостатній</b>	<b>123</b> (3)	Абітурієнт здатний сприймати та виконувати окремі фрагменти музичних творів; знає незначну частину музичного матеріалу; застосовує обмежений термінологічний та словниковий запас.
	<b>113</b> (2)	Абітурієнт володіє незначною частиною музичного матеріалу та спеціальної музичної термінології; має слабо сформований рівень сприйняття музичних творів, обмежені вміння та навички; словниковий запас дає змогу викласти думку на елементарному рівні.
	<b>103</b> (1)	Абітурієнт сприймає та виконує музичні твори на частковому рівні, небагатослівно їх характеризує, демонструє слабо сформоване художньо-образне мислення, елементарні вміння та навички.

## **«БАЯН ТА АКОРДЕОН», «НАРОДНІ ІНСТРУМЕНТИ», «БАНДУРА»**

### **Критерії 100-бальної шкали (у зіставленні з 12-бальною) оцінювання на фаховому творчому конкурсі (перший етап -спеціальний інструмент, другий етап -диригування, колоквіум)**

Творчий конкурс проводиться в обсязі програми фахової підготовки для середніх спеціальних навчальних закладів. Оцінювання абітурієнтів на першому, другому та третьому етапах творчого конкурсу (спеціальний інструмент, диригування та колоквіум, сольфеджіо та гармонія /письмово, усно/) проводиться за 100-бальною системою (від 100 до 200 балів). Оцінки за виконання програми зі спеціальності, виконання програми з диригування та усної відповіді з колоквіуму, письмової й усної відповіді з сольфеджіо і гармонії підсумовуються та виводиться середньоарифметична 100-бальна оцінка(від 100 до 200 балів) помножена на коефіцієнт 0,5.

### **Критерії 100-бальної шкали (у зіставленні з 12-бальною)оцінювання виконання програми з фахової дисципліни «спеціальний інструмент»: 200 (12) балів.**

#### Програма найвищої інтелектуально-художньої і технічної складності.

Виконавець виявив глибоку музикальність і надзвичайну зрілість інтерпретаторського, співтворчого мислення; зразково володіє усіма виражальними засобами, демонструючи показову майстерність володіння: динамічними, артикуляційними, штриховими, агогічними, тембровими засобами, блискучою пасажною і акордовою технікою; демонструє показово сформований артистизм, в якому природно поєднується інтелектуально-художнє осмислення образного змісту виконуваного твору зі спонтанним, інтуїтивним емоційним проявом глибокого відчуття логіки розгортання драматургії виконуваного твору, а також яскраве самовираження артистичної особистості в жестах, міміці; спрямованість виконання на слухацьку аудиторію; має особливо привабливі зовнішні фізичні дані для концертної естради та виняткові фізіологічні віртуозні дані, надзвичайну зацікавленість професією музиканта-виконавця. Отже, маємо “виконавський комплекс вундеркінда” для підготовки видатного музиканта-виконавця, інтерпретатора, співтворця музичного твору на світовому рівні.

#### **194 (11) балів.**

#### Програма найвищої інтелектуально-художньої і технічної складності.

Виконавець виявив глибоку музикальність і зрілість інтерпретаторського мислення; відмінно володіє усіма виражальними засобами, демонструючи відмінну майстерність володіння динамічними, артикуляційними, штриховими, агогічними, тембровими засобами, яскравою пасажною і акордовою технікою; демонструє сформований артистизм, в якому поєднується інтелектуально-художнє осмислення образного змісту виконуваного твору зі спонтанним емоційним проявом глибокого відчуття логіки розгортання драматургії виконуваного твору, а також відмінне самовираження артистичної особистості в

жестах, міміці;спрямованість виконання на слухацьку аудиторію;має вельми привабливі зовнішні фізичні дані для концертної естради, включаючи віртуозний потенціал для подальшого удосконалення в процесі навчання, зацікавленість професією музиканта-виконавця.Отже, маємо відмінний потенціал для створення “комплексу вундеркінда” в процесі навчання і самовдосконалення для підготовки музиканта-виконавця, на світовому рівні.

#### **184 (10) балів.**

##### Програма найвищої інтелектуально-художньої і технічної складності.

Виконавець виявив глибоку музикальність і зрілість інтерпретаторського мислення;відмінно володіє усіма виражальними засобами, демонструючи добру майстерність володіння динамічними, артикуляційними, штриховими, агогічними, тембровими засобами, відмінною пасажною і акордовою технікою; демонструє артистизм, в якому поєднується інтелектуально-художнє осмислення образного змісту виконуваного твору зі спонтанним емоційним проявом глибокого відчуття логіки розгортання драматургії виконуваного твору, а також відмінне самовираження артистичної особистості в жестах, міміці;спрямованість виконання на слухацьку аудиторію;має вельми привабливі зовнішні фізичні дані для концертної діяльності, включаючи віртуозний потенціал для подальшого удосконалення в процесі навчання, зацікавленість професією музиканта-виконавця.Отже, маємо добрий потенціал для створення “виконавського комплексу вундеркінда” в процесі навчання і удосконалення усіх сторін виконавської майстерності для підготовки видатного музиканта-виконавця.

#### **174 (9) балів.**

##### Програма з творів високої і найвищої інтелектуально-художньої складності.

Виконавець виявив добру музикальність і інтерпретаторське розуміння виконуваних творів;добре володіє усіма виражальними засобами, виявляючи майстерність володіння динамічними, артикуляційними, штриховими, агогічними, тембровими засобами, хорошою пасажною і акордовою технікою; проявляє артистизм, в якому поєднується розуміння образного змісту виконуваного твору зі спонтанним емоційним проявом відчуття логіки розгортання музичної форми музичного твору, а також переконливе самовиявлення особистих артистичних якостей в жестах, міміці;спрямованість виконання на слухацьку аудиторію;має перспективні зовнішні фізичні дані для концертної діяльності, включаючи технічні дані для подальшого удосконалення виконавської майстерності в усіх її аспектах. Зацікавленість професією. Отже, маємо відмінно підготовлений “матеріал” для підготовки спеціаліста високого професійного рівня.

#### **164 (8) балів.**

##### Програма з творів високої інтелектуально-художньої і технічної складності.

Виконавець виявив розуміння виконуваних творів, хоча не завжди переконливо виявляє своє інтерпретаторське обличчя та природну музикальність. Володіє перерахованими вище виражальними виконавськими засобами (динамікою, штрихами, агогікою, тембрами), серед яких одні виділяються більш яскраво, а інші невиразні, недосконалі, або включені в технологічну систему оптимального відтворення співвідношення компонентів фактури, логіки

лінійного мелодичного розвитку голосів тощо. Проявляє емоційну активність у відтворенні образної системи музичного твору в її контрастах, співставленнях, але це носить характер в більшій мірі зовнішньо емоційного відгуку на музику, аніж творіння її як прояву глибинного відчуття художньо-змістовної сутності композиторського задуму, тобто виконавець не виходить на емоційне спілкування зі слухачською аудиторією. Виконавець має добрі технічні та слухові дані, зацікавленість у обраній професії музиканта і, при наявності глибокої зацікавленості виконавським мистецтвом та копіткій праці, може стати добрим професіоналом – виконавцем, педагогом, керівником творчого колективу.

#### **154 (7) балів.**

##### Програма середньої інтелектуально-художньої і технічної складності.

Виконавець добре навчений, грає стабільно; виконувани твори інтерпретаторськи звучать непереконливо, хоча формально логіка нюансування продумана; не досить виявлена логіка мікро-макроінтонування тематичного та допоміжного, супутнього, діалогічного, контрастного мелодичного і гармонічного матеріалу. Виконання не справляє враження глибокої музикальності. В технічному арсеналі переважає обмежена, інколи досить рельєфно виражена якась одна сторона віртуозності, яка може стати провідним коефіцієнтом у кінцевому вердикту щодо оцінки перспективності даного абітурієнта для навчання виконавським спеціальності (наприклад, – обдарованість щодо рухливості пальців). Виконавець виявляє надзвичайну зацікавленість у обраній професії, що може стати стимулом для наполегливої, кропіткої праці під час навчання, що призведе до поступового гармонічного вирівнювання усього комплексу необхідних даних для формування виконавської майстерності, а, отже, і підготовки доброго фахівця.

#### **144 (6) балів.**

##### Програма середньої інтелектуально-художньої і технічної, або завищеної складності.

Виконавець недосконало володіє смисловим інтонуванням мелодичних і гармонічних структур музичного твору, штрихами, динамікою, Агогікою, грає нестабільно. Слухо-моторні навички недосконалі. Не виявляється музикальність, або вона не включена в русло розгортання образно-емоційного змісту музичного твору. У виконанні чергуються епізоди більш вдалої трактовки і відтворення – з невдалими, технологічно недосконалими. Такий абітурієнт на даний час не вважається перспективним для навчання у Національній музичній академії ім. П.І. Чайковського. Бали 5-1 виставляються таким абітурієнтам, у яких названі показники відповідно знижені.

#### **134 (5) балів.**

##### Програма середньої і нижче середньої інтелектуально-художньої складності, або завищеної труднощі.

Середні технічні та виконавські здібності, посередня підготовка. Виконавець з такими даними може розвинути свої здібності до хороших в процесі кропіткої праці, але не є перспективним для вступу до Національної музичної академії і не витримує конкурсу.

#### **124 (4) бали.**

Програма невеликої інтелектуально-художньої складності.

Музично-виконавські здібності посередні, підготовка посередня, гра нестабільна, має багато недоліків у володінні штриховою технікою, ритмікою тощо; немає в грі одухотвореності. Такий виконавець може розвинути свої здібності до середніх, але на виконавську кваліфікацію відповідну сучасним вимогам не може і тому не є перспективним для вступу до НМАУ.

**123 (3) бали.**

Програма невеликої інтелектуально-художньої та технічної складності.

Виконавець має слабку професійну підготовку, посередні слухові дані. Не виявляє образного мислення. Грає нестабільно, погано володіє звуком, штрихами, нюансами. Такий виконавець не є перспективним для навчання у музичному спеціальному вузі.

**113 (2) бали.**

Програма малої складності.

Виконавець має слабку підготовку і слабкі слухо-моторні дані. Такий виконавець не є перспективним для навчання у спеціальному музичному вузі.

**103 (1) бал.**

Програма надзвичайно слабенька.

Виконавець погано володіє виражальними виконавськими засобами. Грає нестабільно. Не розуміється в музиці, позбавлений відчуття ритму, музикальності. Такий виконавець зовсім не може претендувати на навчання у спеціальному музичному навчальному закладі.

**Критерії 100-бальної шкали (у зіставленні з 12-бальною) оцінювання виконання програм з диригування:**

Рівень	Бал	Загальні критерії оцінки
Високий	200 (12)	Абітурієнт демонструє глибоке розуміння художнього змісту музичних творів, яскраву диригентську майстерність, артистизм
	194 (11)	Яскраве виявлення відмінного розуміння художнього змісту музичних творів при відмінному володінні диригентською технологією
	184 (10)	Показове виявлення відмінного розуміння художнього змісту музичних творів при відмінному володінні диригентською технологією
Достатній	174 (9)	Добре виявлення відмінного розуміння художнього змісту музичних творів при хорошому володінні диригентською технологією
	164 (8)	Абітурієнт вміє сприймати різний характер музичних творів, має добрі навички диригування
	154 (7)	Абітурієнт розуміється в різному характері музичних творів, опанував основні прийоми диригентської техніки
Посередній	144 (6)	Абітурієнт ознайомлений з основами диригентської техніки, недостатньо відчуває темпоритм і процес музично-образного розвитку
	134 (5)	Абітурієнт ознайомлений з навичками диригування, інертний у виявленні власних реакцій на процес музичного розвитку
	124 (4)	Абітурієнт слабо ознайомлений з диригуванням, не виявляє емоційних реакцій на перебіг образного змісту музичних творів, їх жанрових особливостей
Недостатній	123 (3)	Абітурієнт не займався диригуванням і не володіє елементарними навичками, хоча виявляє певну емоційну реакцію на музику
	113 (2)	Абітурієнт не ознайомлений з диригентською кваліфікацією, інертний у сприйнятті музики
	103 (1)	Абітурієнт не ознайомлений з диригентською профілізацією, погано розуміється в характері розвитку музичних творів

**Критерії 100-бальної шкали (у зіставленні з 12-бальною) оцінювання з  
КОЛОКВІУМУ:**

<b>Рівень</b>	<b>Бал</b>	<b>Загальні критерії оцінки</b>
<b>Високий</b>	<b>200</b> (12)	Абітурієнт має свідомі знання музичного матеріалу у межах програми; узагальнює та творчо застосовує асоціативні зв'язки між музичними творами, творами інших мистецтв та життєвими явищами; вільно та свідомо використовує спеціальну музичну термінологію у роздумах, висновках та узагальненнях щодо прослуханого або виконаного твору; рівень мистецького мислення достатньо високий; самостійно використовує природні здібності, набуті знання та уміння в музичній діяльності.
	<b>194</b> (11)	Абітурієнт володіє музичним матеріалом у межах програми; вміє використовувати здібності, знання та уміння у нових завданнях; демонструє знання спеціальної музичної термінології, її усвідомлення; уміння систематизувати, узагальнювати, аналізувати, інтерпретувати музичні твори, асоціювати їх з творами інших мистецтв та життєвими явищами, застосовувати здобуті знання у музичній діяльності.
	<b>184</b> (10)	Абітурієнт має міцні, ґрунтовні знання, але, аналізуючи музичні твори, допускає несуттєві неточності у формулюваннях та спеціальній музичній термінології; не завжди обґрунтовано може довести свою думку щодо музичних явищ; вказані неточності може виправляти самостійно.
<b>Достатній</b>	<b>174</b> (9)	Абітурієнт виявляє глибоке засвоєння музичного матеріалу, але допускає неточності у використанні спеціальної музичної термінології, які потребують зауваження або корегування; трапляються поодинокі недоліки у виконанні музичного твору і формуванні думок щодо музичних явищ; не завжди самостійно систематизує та узагальнює музичний матеріал.
	<b>164</b> (8)	Абітурієнт вміє сприймати і виконувати музичні твори, досить повно аналізує художньо-образний зміст твору, але має стандартне мислення, йому бракує власних висновків, асоціацій, узагальнень; недостатньо володіє спеціальною музичною термінологією при аналізі музичних явищ.
	<b>154</b> (7)	Абітурієнт здатний сприймати та виконувати музичні твори, але робить непереконливі висновки, непослідовно викладає свої думки, допускає термінологічні помилки; знає найважливіший музичний матеріал, але знання нестійкі.
<b>Посередній</b>	<b>144</b> (6)	Абітурієнт здатний сприймати та відтворювати значну частину музичних творів, але має слабо сформоване художнє мислення, не завжди послідовно та логічно характеризує музичні твори, його розповідь потребує уточнень і додаткових запитань; не вміє самостійно зробити висновків щодо прослуханої або виконаної музики.
	<b>134</b> (5)	Абітурієнт володіє навичками та уміннями, які дають змогу проаналізувати окремі музичні твори, що мають конкретну словесно-поняттєву основу; не завжди вміє аналізувати або інтерпретувати музичні твори, які потребують абстрактного художнього мислення; виявляє недостатнє знання спеціальної музичної термінології; словниковий запас небагатий.
	<b>124</b> (4)	Абітурієнт здатний сприймати та виконувати музичні твори на репродуктивному рівні; але не розуміє художньо-образної специфіки музичних творів; застосування знань та спеціальної музичної термінології посереднє.
<b>Недостатній</b>	<b>123</b> (3)	Абітурієнт здатний сприймати та виконувати окремі фрагменти музичних творів; знає незначну частину музичного матеріалу; застосовує обмежений термінологічний та словниковий запас.
	<b>113</b> (2)	Абітурієнт володіє незначною частиною музичного матеріалу та спеціальної музичної термінології; має слабо сформований рівень сприйняття музичних творів, обмежені вміння та навички; словниковий запас дає змогу викласти думку на елементарному рівні.
	<b>103</b> (1)	Абітурієнт сприймає та виконує музичні твори на частковому рівні, небагатослівно їх характеризує, демонструє слабо сформоване художньо-образне мислення, елементарні вміння та навички.



## «МУЗИКОЗНАВСТВО»

### Критерії 100-бальної шкали (у зіставленні з 12-бальною) оцінювання на фаховому творчому конкурсі з дисциплін музично-теоретичного циклу.

Творчий конкурс проводиться в обсязі програми фахової підготовки для середніх спеціальних навчальних закладів. Оцінювання абітурієнтів на першому, другому та третьому етапах творчого конкурсу (сольфеджіо і гармонія /письмово та усно/, музична література, колоквиум та фортепіано) проводиться за 100-бальною системою (від 100 до 200 балів). Оцінки за всі три етапи творчого конкурсу підсумовуються та виводиться середньоарифметична 100-бальна оцінка (від 100 до 200 балів) помножена на коефіцієнт 0,5.

#### Перший етап - сольфеджіо і гармонія /письмово і усно/:

Рівень	Бал	Загальні параметри оцінки	
		Сольфеджіо (письмовий диктант; сольфеджування; слуховий аналіз): рівень слухової підготовки	Гармонія (письмова гармонізація; теоретичне питання; гра секвенцій та модуляцій; гармонічний аналіз): аналітичне мислення
Високий	200 (12)	Найвищий	Глибоке, зріле, індивідуальне
	194 (11)	Високий	Глибоке, зріле
	184 (10)	Досить високий	Зріле, переконливе
Достатній	174 (9)	Вище достатнього	Переконливе, традиційне
	164 (8)	Достатній	Не завжди переконливе
	154 (7)	Досить достатній	Формальне, непереконливе
Посередній	144 (6)	Вище середнього	Непереконливе
	134 (5)	Середній	Фрагментарне, неповне
	124 (4)	Досить середній	Недосконале
Недостатній	123 (3)	Недостатній	Слабко сформоване
	113 (2)	Низький	Несформоване
	103 (1)	Досить низький	Відсутнє

**Критерії 100-бальної шкали (у зіставленні з 12-бальною) оцінювання знань на другому етапі - музична література:**

Рівень	Бал	Загальні критерії оцінки	
		Муз. література: знання матеріалу	Муз. література: аналітичне мислення
Високий	200 (12)	Надповне	Глибоке, зріле, індивідуальне
	194 (11)	Повне	Глибоке, зріле
	184 (10)	Досить повне	Зріле, переконливе
Достатній	174 (9)	Вище достатнього	Переконливе, традиційне
	164 (8)	Достатнє	Не завжди переконливе
	154 (7)	Досить достатнє	Формальне, непереконливе
Посередній	144 (6)	Не досить достатнє	Непереконливе
	134 (5)	Недостатнє	Фрагментарне, неповне
	124 (4)	Мало достатнє	Недосконале
Недостатній	123 (3)	Слабко виявлене	Слабко сформоване
	113 (2)	Не виявлене	Несформоване
	103 (1)	Відсутнє	Відсутнє

**Критерії 100-бальної шкали (у зіставленні з 12-бальною) оцінювання знань на третьому етапі -фортепіано та колоковіум:**

Рівень	Бал	Загальні критерії оцінки
Високий	200 (12)	Блискуче виконання програми з фортепіано, вичерпні відповіді на всі задані питання у галузі музичного та інших видів мистецтв.
	194 (11)	Майстерне виконання програми з фортепіано та високий рівень знань у галузі музичного та інших видів мистецтв, що відображається у детальних відповідях на задані питання.
	184 (10)	Високий рівень виконання програми з фортепіано та ґрунтовні відповіді на запитання комісії.
Достатній	174 (9)	Достатньо високий рівень виконання програми з фортепіано і доволі широка обізнаність у різних сферах музичного та інших видів мистецтв, що дозволяє абітурієнту відповісти на більшість заданих питань.
	164 (8)	Хороший рівень виконання програми з фортепіано і достатня обізнаність абітурієнта у різних сферах музичного та інших видів мистецтв.
	154 (7)	Достатньо хороший рівень виконання програми з фортепіано і загалом повні відповіді на запитання комісії, які містять певні неточності.

<b>Посередній</b>	<b>144</b> (6)	<b>Посередній рівень виконання програми з фортепіано та недостатній рівень ерудованості у галузі музичного та суміжних видів мистецтв.</b>
	<b>134</b> (5)	<b>Задовільний рівень виконання програми з фортепіано та мало інформативні відповіді на більшість запитань комісії у галузі музичного та суміжних видів мистецтв.</b>
	<b>124</b> (4)	<b>Виконання програми з фортепіано з суттєвими недоліками та наявність великої кількості помилок у відповідях на запитання комісії у галузі музичного та суміжних видів мистецтв.</b>
<b>Недостатній</b>	<b>123</b> (3)	<b>Незадовільний рівень виконання програми з фортепіано та дуже слабка обізнаність абітурієнта у сфері музичного та інших видів мистецтв.</b>
	<b>113</b> (2)	<b>Невиконання необхідної програми з фортепіано та практична відсутність відповідей по суті заданих запитань.</b>
	<b>103</b> (1)	<b>Невиконання необхідної програми з фортепіано та відсутність будь-яких відповідей на запитання комісії у сфері музичного та інших видів мистецтв.</b>

## «КОМПОЗИЦІЯ»

### Критерії 100-бальної шкали (у зіставленні з 12-бальною) оцінювання фаховому творчому конкурсі (перший етап -спеціальність, другий етап -фортепіано, колоквиум)

Творчий конкурс проводиться в обсязі програми фахової підготовки для середніх спеціальних навчальних закладів. Оцінювання абітурієнтів на першому, другому та третьому етапах творчого конкурсу (спеціальність /творчість/, колоквиум та фортепіано, сольфеджіо та гармонія /письмово та усно/) проводиться за 100-бальною системою (від 100 до 200 балів). Оцінки за всі три етапи творчого конкурсу підсумовуються та виводиться середньоарифметична 100-бальна оцінка (від 100 до 200 балів) помножена на коефіцієнт 0,5.

### Критерії 100-бальної шкали (у зіставленні з 12-бальною) оцінювання виконання програми зі спеціальності:

#### Творчість

**184 – 200 (10 – 12)** – високий та найвищий рівень творчого обдарування, високий рівень професійної майстерності (жанрова та образна різноплановість, відчуття форми і закономірностей побудови твору (втілення музичної ідеї), яскравість музично-інтонаційного матеріалу) з певними ознаками формування творчої особистості.

**154 – 174 (7 – 9)** – відповідає оцінці «добре», включає в себе наявність творчого обдарування, прийнятний рівень володіння професійними навичками (жанрова та образна різноплановість, музично-інтонаційна виразність, певний ступінь володіння технікою композиції та ін.);

**124 – 144 (4 – 6)** – посередній рівень творчого обдарування та професійної майстерності (недостатня кількість творів, стильова і мовна невиразність, не володіння засобами музичної виразності);

**103 – 123 (1 – 3)** – повна відсутність творчого обдарування та будь-якого володіння професійними навичками.

### Критерії 100-бальної шкали (у зіставленні з 12-бальною) оцінювання з фортепіано та колоквиуму:

Рівень	Бал	Загальні критерії оцінки
Високий	200 (12)	Близьке виконання програми з фортепіано, вичерпні відповіді на всі задані питання у галузі музичного та інших видів мистецтв.
	194 (11)	Майстерне виконання програми з фортепіано та високий рівень знань у галузі музичного та інших видів мистецтв, що відображається у детальних відповідях на задані питання.
	184 (10)	Високий рівень виконання програми з фортепіано та ґрунтовні відповіді на запитання комісії.
Достатній	174 (9)	Достатньо високий рівень виконання програми з фортепіано і доволі широка обізнаність у різних сферах музичного та інших видів мистецтв, що дозволяє абітурієнту відповісти на більшість заданих питань.
	164 (8)	Хороший рівень виконання програми з фортепіано і достатня обізнаність абітурієнта у різних сферах музичного та інших видів мистецтв.

	154 (7)	Достатньо хороший рівень виконання програми з фортепіано і загалом повні відповіді на запитання комісії, які містять певні неточності.
Посередній	144 (6)	Посередній рівень виконання програми з фортепіано та недостатній рівень ерудованості у галузі музичного та суміжних видів мистецтв.
	134 (5)	Задовільний рівень виконання програми з фортепіано та мало інформативні відповіді на більшість запитань комісії у галузі музичного та суміжних видів мистецтв.
	124 (4)	Виконання програми з фортепіано з суттєвими недоліками та наявність великої кількості помилок у відповідях на запитання комісії у галузі музичного та суміжних видів мистецтв.
Недостатній	123 (3)	Незадовільний рівень виконання програми з фортепіано та дуже слабка обізнаність абітурієнта у сфері музичного та інших видів мистецтв.
	113 (2)	Невиконання необхідної програми з фортепіано та практична відсутність відповідей по суті заданих запитань.
	103 (1)	Невиконання необхідної програми з фортепіано та відсутність будь-яких відповідей на запитання комісії у сфері музичного та інших видів мистецтв.

**Критерії 100-бальної шкали (у зіставленні з 12-бальною) оцінювання на першому творчому конкурсі (сольфеджіо, гармонія /письмово та усно/)**

Рівень	Бал	Загальні параметри оцінки	
		Сольфеджіо (письмовий диктант; сольфеджування; слуховий аналіз): рівень слухової підготовки	Гармонія (письмова гармонізація; теоретичне питання; гра секвенцій та модуляцій; гармонічний аналіз): аналітичне мислення
Високий	200 (12)	Найвищий	Глибоке, зріле, індивідуальне
	194 (11)	Високий	Глибоке, зріле
	184 (10)	Досить високий	Зріле, переконливе
Достатній	174 (9)	Вище достатнього	Переконливе, традиційне
	164 (8)	Достатній	Не завжди переконливе
	154 (7)	Досить достатній	Формальне, непереконливе
Посередній	144 (6)	Вище середнього	Непереконливе
	134 (5)	Середній	Фрагментарне, неповне
	124 (4)	Досить середній	Недосконале
Недостатній	123 (3)	Недостатній	Слабко сформоване
	113 (2)	Низький	Несформоване
	103 (1)	Досить низький	Відсутнє

## «ХОРОВЕ ДИРИГУВАННЯ»

### Критерії 100-бальної шкали (у зіставленні з 12-бальною) оцінювання на фаховому творчому конкурсі (перший етап -диригування та спів, другий етап -фортепіано таколоквіум)

Творчий конкурс проводиться в обсязі програми фахової підготовки для середніх спеціальних навчальних закладів. Оцінювання абітурієнтів на першому, другому та третьому етапах творчого конкурсу (диригування та спів, фортепіанота колоквіум, сольфеджіо та гармонія /письмово, усно/) проводиться за 100-бальною системою (від 100 до 200 балів). Оцінки за виконання програми зі спеціальності, фортепіано та усної відповіді з колоквіуму, письмової й усної відповіді з сольфеджіо і гармонії підсумовуються та виводиться середньоарифметична 100-бальна оцінка(від 100 до 200 балів) помножена на коефіцієнт 0,5.

### Критерії 100-бальної шкали (у зіставленні з 12-бальною) оцінювання виконання програми з диригування та співу:

Рівень	Бал	Загальні критерії оцінки
Високий	200 (12)	Абітурієнт демонструє глибоке розуміння художнього змісту музичних творів, яскраву диригентську майстерність, артистизм
	194 (11)	Яскраве виявлення відмінного розуміння художнього змісту музичних творів при відмінному володінні диригентською технологією
	184 (10)	Показове виявлення відмінного розуміння художнього змісту музичних творів при відмінному володінні диригентською технологією
Достатній	174 (9)	Добре виявлення відмінного розуміння художнього змісту музичних творів при хорошому володінні диригентською технологією
	164 (8)	Абітурієнт вмiє сприймати рiзний характер музичних творiв, має добрi навички диригування
	154 (7)	Абітурієнт розуміється в різному характері музичних творів, опанував основні прийоми диригентської техніки
Посередній	144 (6)	Абітурієнт ознайомлений з основами диригентської техніки, недостатньо відчуває темпоритм і процес музично-образного розвитку
	134 (5)	Абітурієнт ознайомлений з навичками диригування, інертний у виявленні власних реакцій на процес музичного розвитку
	124 (4)	Абітурієнт слабо ознайомлений з диригуванням, не виявляє емоційних реакцій на перебіг образного змісту музичних творів, їх жанрових особливостей
Недостатній	123 (3)	Абітурієнт не займався диригуванням і не володіє елементарними навичками, хоча виявляє певну емоційну реакцію на музику
	113 (2)	Абітурієнт не ознайомлений з диригентською кваліфікацією, інертний у сприйнятті музики
	103 (1)	Абітурієнт не ознайомлений з диригентською профілізацією, погано розуміється в характері розвитку музичних творів

**Критерії 100-бальної шкали (у зіставленні з 12-бальною) оцінювання виконання програми з фортепіано**

Рівень	Бал	Загальні параметри оцінки				
		Рівень складності програми	Інтерпретаторське мислення, розуміння стилю	Технічна майстерність	Артистизм	Стабільність виконання
Високий	200 (12)	Найвищий	Глибоке, зріле, індивідуальне	Блискауча, художньо завершена	Яскравий, органічний	Висока
	194 (11)	Найвищий, високий	Глибоке, зріле, індивідуальне	Відмінна	Органічний	Висока
	184 (10)	Найвищий, високий	Зріле, переконливе	Відмінна	Сформований	Висока
Достатній	174 (9)	Високий	Переконливе, традиційне	Добра	Сформований	Достатня
	164 (8)	Високий	Не завжди переконливе	Добра	Сформований	Достатня
	154 (7)	Високий, середній	Формальне, непереконливе	Добра	Невиразний або зовнішній	Достатня
Посередній	144 (6)	Середній або завищений	Формальне, непереконливе	Недосконала	Невиразний або зовнішній	Часткова
	134 (5)	Середній	Непереконливе	Недосконала	Невиразний	Часткова
	124 (4)	Середній	Фрагментарне	Недосконала	Невиявлений	Недостатня
Недостатній	123 (3)	Низький	Фрагментарне	Обмежена	Невиявлений	Недостатня
	113 (2)	Низький	Слабко сформоване	Обмежена	Відсутній	Недостатня
	103 (1)	Низький	Несформоване	Обмежена	Відсутній	Недостатня

**Критерії 100-бальної шкали (у зіставленні з 12-бальною) оцінювання з колоквиуму:**

Рівень	Бал	Загальні критерії оцінки
Високий	200 (12)	Абітурієнт має свідомі знання музичного матеріалу у межах програми; узагальнює та творчо застосовує асоціативні зв'язки між музичними творами, творами інших мистецтв та життєвими явищами; вільно та свідомо використовує спеціальну музичну термінологію у роздумах, висновках та узагальненнях щодо прослуханого або виконаного твору; рівень мистецького мислення достатньо високий; самостійно використовує природні здібності, набуті знання та уміння в музичній діяльності.
	194 (11)	Абітурієнт володіє музичним матеріалом у межах програми; вміє використовувати здібності, знання та уміння у нових завданнях; демонструє знання спеціальної музичної термінології, її усвідомлення; уміння

		систематизувати, узагальнювати, аналізувати, інтерпретувати музичні твори, асоціювати їх з творами інших мистецтв та життєвими явищами, застосовувати здобуті знання у музичній діяльності.
	184 (10)	Абітурієнт має міцні, ґрунтовні знання, але, аналізуючи музичні твори, допускає несуттєві неточності у формулюваннях та спеціальній музичній термінології; не завжди обґрунтовано може довести свою думку щодо музичних явищ; вказані неточності може виправляти самостійно.
Достатній	174 (9)	Абітурієнт виявляє глибоке засвоєння музичного матеріалу, але допускає неточності у використанні спеціальної музичної термінології, які потребують зауваження або корегування; трапляються поодинокі недоліки у виконанні музичного твору і формуванні думок щодо музичних явищ; не завжди самостійно систематизує та узагальнює музичний матеріал.
	164 (8)	Абітурієнт вміє сприймати і виконувати музичні твори, досить повно аналізує художньо-образний зміст твору, але має стандартне мислення, йому бракує власних висновків, асоціацій, узагальнень; недостатньо володіє спеціальною музичною термінологією при аналізі музичних явищ.
	154 (7)	Абітурієнт здатний сприймати та виконувати музичні твори, але робить непереконливі висновки, непослідовно викладає свої думки, допускає термінологічні помилки; знає найважливіший музичний матеріал, але знання нестійкі.
Посередній	144 (6)	Абітурієнт здатний сприймати та відтворювати значну частину музичних творів, але має слабо сформоване художнє мислення, не завжди послідовно та логічно характеризує музичні твори, його розповідь потребує уточнень і додаткових запитань; не вміє самостійно зробити висновків щодо прослуханої або виконаної музики.
	134 (5)	Абітурієнт володіє навичками та вміннями, які дають змогу проаналізувати окремі музичні твори, що мають конкретну словесно-поняттєву основу; не завжди вміє аналізувати або інтерпретувати музичні твори, які потребують абстрактного художнього мислення; виявляє недостатнє знання спеціальної музичної термінології; словниковий запас небагатий.
	124 (4)	Абітурієнт здатний сприймати та виконувати музичні твори на репродуктивному рівні; але не розуміє художньо-образної специфіки музичних творів; застосування знань та спеціальної музичної термінології посереднє.
Недостатній	123 (3)	Абітурієнт здатний сприймати та виконувати окремі фрагменти музичних творів; знає незначну частину музичного матеріалу; застосовує обмежений термінологічний та словниковий запас.
	113 (2)	Абітурієнт володіє незначною частиною музичного матеріалу та спеціальної музичної термінології; має слабо сформований рівень сприйняття музичних творів, обмежені вміння та навички; словниковий запас дає змогу викласти думку на елементарному рівні.
	103 (1)	Абітурієнт сприймає та виконує музичні твори на частковому рівні, небагатослівно їх характеризує, демонструє слабо сформоване художньо-образне мислення, елементарні вміння та навички.



## «ОПЕРНО-СИМФОНІЧНЕ ДИРИГУВАННЯ»

### Критерії 100-бальної шкали (у зіставленні з 12-бальною) оцінювання на фаховому творчому конкурсі (перший етап -диригування з фортепіано, диригування з оркестром, другий етап -фортепіано та колоквіум)

Творчий конкурс проводиться в обсязі програми фахової підготовки для середніх спеціальних навчальних закладів. Оцінювання абітурієнтів на першому, другому та третьому етапах творчого конкурсу (диригування з фортепіано та диригування з оркестром, фортепіано та колоквіум, сольфеджіо та гармонія /письмово, усно/) проводиться за 100-бальною системою (від 100 до 200 балів). Оцінки за виконання програми здиригування, фортепіано та усної відповіді з колоквіуму, письмової й усної відповіді з сольфеджіо та гармонії підсумовуються та виводиться середньоарифметична 100-бальна оцінка (від 100 до 200 балів) помножена на коефіцієнт 0,5.

### Критерії 100-бальної шкали (у зіставленні з 12-бальною) оцінювання виконання програми з диригування з фортепіано та диригування з оркестром

Рівень	Бал	Загальні параметри оцінки				
		Рівень складності програми	Інтерпретаторське мислення, розуміння стилю	Технічна майстерність	Артистизм	Стабільність виконання
Високий	200 (12)	Найвищий	Глибоке, зріле, індивідуальне	Близька, художньо завершена	Яскравий, органічний	Висока
	194 (11)	Найвищий, високий	Глибоке, зріле, індивідуальне	Відмінна	Органічний	Висока
	184 (10)	Найвищий, високий	Зріле, переконливе	Відмінна	Сформований	Висока
Достатній	174 (9)	Високий	Переконливе, традиційне	Добра	Сформований	Достатня
	164 (8)	Високий	Не завжди переконливе	Добра	Сформований	Достатня
	154 (7)	Високий, середній	Формальне, непереконливе	Добра	Невиразний або зовнішній	Достатня
Посередній	144 (6)	Середній або завищений	Формальне, непереконливе	Недосконала	Невиразний або зовнішній	Часткова
	134 (5)	Середній	Непереконливе	Недосконала	Невиразний	Часткова
	124 (4)	Середній	Фрагментарне	Недосконала	Невиявлений	Недостатня
Недостатній	123 (3)	Низький	Фрагментарне	Обмежена	Невиявлений	Недостатня
	113 (2)	Низький	Слабко сформоване	Обмежена	Відсутній	Недостатня
	103 (1)	Низький	Несформоване	Обмежена	Відсутній	Недостатня

**Критерії 100-бальної шкали (у зіставленні з 12-бальною) оцінювання з фортепіано та колоквиуму:**

<b>Рівень</b>	<b>Бал</b>	<b>Загальні критерії оцінки</b>
<b>Високий</b>	<b>200</b> (12)	Абітурієнт має свідомі знання музичного матеріалу у межах програми; узагальнює та творчо застосовує асоціативні зв'язки між музичними творами, творами інших мистецтв та життєвими явищами; вільно та свідомо використовує спеціальну музичну термінологію у роздумах, висновках та узагальненнях щодо прослуханого або виконаного твору; рівень мистецького мислення достатньо високий; самостійно використовує природні здібності, набуті знання та уміння в музичній діяльності.
	<b>194</b> (11)	Абітурієнт володіє музичним матеріалом у межах програми; вміє використовувати здібності, знання та уміння у нових завданнях; демонструє знання спеціальної музичної термінології, її усвідомлення; уміння систематизувати, узагальнювати, аналізувати, інтерпретувати музичні твори, асоціювати їх з творами інших мистецтв та життєвими явищами, застосовувати здобуті знання у музичній діяльності.
	<b>184</b> (10)	Абітурієнт має міцні, ґрунтовні знання, але, аналізуючи музичні твори, допускає несуттєві неточності у формулюваннях та спеціальній музичній термінології; не завжди обґрунтовано може довести свою думку щодо музичних явищ; вказані неточності може виправляти самостійно.
<b>Достатній</b>	<b>174</b> (9)	Абітурієнт виявляє глибоке засвоєння музичного матеріалу, але допускає неточності у використанні спеціальної музичної термінології, які потребують зауваження або корегування; трапляються поодинокі недоліки у виконанні музичного твору і формуванні думок щодо музичних явищ; не завжди самостійно систематизує та узагальнює музичний матеріал.
	<b>164</b> (8)	Абітурієнт вміє сприймати і виконувати музичні твори, досить повно аналізує художньо-образний зміст твору, але має стандартне мислення, йому бракує власних висновків, асоціацій, узагальнень; недостатньо володіє спеціальною музичною термінологією при аналізі музичних явищ.
	<b>154</b> (7)	Абітурієнт здатний сприймати та виконувати музичні твори, але робить непереконливі висновки, непослідовно викладає свої думки, допускає термінологічні помилки; знає найважливіший музичний матеріал, але знання нестійкі.
<b>Посередній</b>	<b>144</b> (6)	Абітурієнт здатний сприймати та відтворювати значну частину музичних творів, але має слабо сформоване художнє мислення, не завжди послідовно та логічно характеризує музичні твори, його розповідь потребує уточнень і додаткових запитань; не вміє самостійно зробити висновків щодо прослуханої або виконаної музики.
	<b>134</b> (5)	Абітурієнт володіє навичками та уміннями, які дають змогу проаналізувати окремі музичні твори, що мають конкретну словесно-поняттєву основу; не завжди вміє аналізувати або інтерпретувати музичні твори, які потребують абстрактного художнього мислення; виявляє недостатнє знання спеціальної музичної термінології; словниковий запас небагатий.
	<b>124</b> (4)	Абітурієнт здатний сприймати та виконувати музичні твори на репродуктивному рівні; але не розуміє художньо-образної специфіки музичних творів; застосування знань та спеціальної музичної термінології посереднє.
<b>Недостатній</b>	<b>123</b> (3)	Абітурієнт здатний сприймати та виконувати окремі фрагменти музичних творів; знає незначну частину музичного матеріалу; застосовує обмежений термінологічний та словниковий запас.
	<b>113</b> (2)	Абітурієнт володіє незначною частиною музичного матеріалу та спеціальної музичної термінології; має слабо сформований рівень сприйняття музичних творів, обмежені вміння та навички; словниковий запас дає змогу викласти думку на елементарному рівні.
	<b>103</b> (1)	Абітурієнт сприймає та виконує музичні твори на частковому рівні, небагатослівно їх характеризує, демонструє слабо сформоване художньо-образне мислення, елементарні вміння та навички.

## «ОПЕРНИЙ СПІВ»

Творчий конкурс проводиться в обсязі програми фахової підготовки на базі музичної (початкової та середньої) освіти. Оцінювання абітурієнтів на першому, другому та третьому етапах творчого конкурсу (оперний спів, колоквиум, теорія музики /письмово, усно/) проводиться за 100-бальною системою (від 100 до 200 балів). Оцінки за виконання програми з оперного співу, усної відповіді з колоквиуму, письмової й усної відповіді з теорії музики підсумовуються та виводиться середньоарифметична 100-бальна оцінка (від 100 до 200 балів) помножена на коефіцієнт 0,5.

### Критерії 100-бальної шкали (у зіставленні з 12-бальною) оцінювання на фаховому творчому конкурсі: перший етап - оперний спів

Рівень	Бал	Загальні параметри оцінки				
		Рівень складності програми	Інтерпретаторське мислення, розуміння стилю	Технічна майстерність	Артистизм	Стабільність виконання
Високий	200 (12)	Найвищий	Глибоке, зріле, індивідуальне	Блискуча, художньо завершена	Яскравий, органічний	Висока
	194 (11)	Найвищий, високий	Глибоке, зріле, індивідуальне	Відмінна	Органічний	Висока
	184 (10)	Найвищий, високий	Зріле, переконливе	Відмінна	Сформований	Висока
Достатній	174 (9)	Високий	Переконливе, традиційне	Добра	Сформований	Достатня
	164 (8)	Високий	Не завжди переконливе	Добра	Сформований	Достатня
	154 (7)	Високий, середній	Формальне, непереконливе	Добра	Невиразний або зовнішній	Достатня
Посередній	144 (6)	Середній або завищений	Формальне, непереконливе	Недосконала	Невиразний або зовнішній	Часткова
	134 (5)	Середній	Непереконливе	Недосконала	Невиразний	Часткова
	124 (4)	Середній	Фрагментарне	Недосконала	Невиявлений	Недостатня
Недостатній	123 (3)	Низький	Фрагментарне	Обмежена	Невиявлений	Недостатня
	113 (2)	Низький	Слабко сформоване	Обмежена	Відсутній	Недостатня
	103 (1)	Низький	Несформоване	Обмежена	Відсутній	Недостатня

**Критерії 100-бальної шкали (у зіставленні з 12-бальною) оцінювання на фаховому творчому конкурсі: другий етап - колоквиум**

<b>Рівень</b>	<b>Бал</b>	<b>Загальні критерії оцінки</b>
<b>Високий</b>	<b>200</b> (12)	Абітурієнт має свідомі знання музичного матеріалу у межах програми; узагальнює та творчо застосовує асоціативні зв'язки між музичними творами, творами інших мистецтв та життєвими явищами; вільно та свідомо використовує спеціальну музичну термінологію у роздумах, висновках та узагальненнях щодо прослуханого або виконаного твору; рівень мистецького мислення достатньо високий; самостійно використовує природні здібності, набуті знання та уміння в музичній діяльності.
	<b>194</b> (11)	Абітурієнт володіє музичним матеріалом у межах програми; вміє використовувати здібності, знання та уміння у нових завданнях; демонструє знання спеціальної музичної термінології, її усвідомлення; уміння систематизувати, узагальнювати, аналізувати, інтерпретувати музичні твори, асоціювати їх з творами інших мистецтв та життєвими явищами, застосовувати здобуті знання у музичній діяльності.
	<b>184</b> (10)	Абітурієнт має міцні, ґрунтовні знання, але, аналізуючи музичні твори, допускає несуттєві неточності у формулюваннях та спеціальній музичній термінології; не завжди обґрунтовано може довести свою думку щодо музичних явищ; вказані неточності може виправляти самостійно.
<b>Достатній</b>	<b>174</b> (9)	Абітурієнт виявляє глибоке засвоєння музичного матеріалу, але допускає неточності у використанні спеціальної музичної термінології, які потребують зауваження або корегування; трапляються поодинокі недоліки у виконанні музичного твору і формуванні думок щодо музичних явищ; не завжди самостійно систематизує та узагальнює музичний матеріал.
	<b>164</b> (8)	Абітурієнт вміє сприймати і виконувати музичні твори, досить повно аналізує художньо-образний зміст твору, але має стандартне мислення, йому бракує власних висновків, асоціацій, узагальнень; недостатньо володіє спеціальною музичною термінологією при аналізі музичних явищ.
	<b>154</b> (7)	Абітурієнт здатний сприймати та виконувати музичні твори, але робить непереконливі висновки, непослідовно викладає свої думки, допускає термінологічні помилки; знає найважливіший музичний матеріал, але знання нестійкі.
<b>Посередній</b>	<b>144</b> (6)	Абітурієнт здатний сприймати та відтворювати значну частину музичних творів, але має слабо сформоване художнє мислення, не завжди послідовно та логічно характеризує музичні твори, його розповідь потребує уточнень і додаткових запитань; не вміє самостійно зробити висновків щодо прослуханої або виконаної музики.
	<b>134</b> (5)	Абітурієнт володіє навичками та уміннями, які дають змогу проаналізувати окремі музичні твори, що мають конкретну словесно-поняттєву основу; не завжди вміє аналізувати або інтерпретувати музичні твори, які потребують абстрактного художнього мислення; виявляє недостатнє знання спеціальної музичної термінології; словниковий запас небагатий.
	<b>124</b> (4)	Абітурієнт здатний сприймати та виконувати музичні твори на репродуктивному рівні; але не розуміє художньо-образної специфіки музичних творів; застосування знань та спеціальної музичної термінології посереднє.
<b>Недостатній</b>	<b>123</b> (3)	Абітурієнт здатний сприймати та виконувати окремі фрагменти музичних творів; знає незначну частину музичного матеріалу; застосовує обмежений термінологічний та словниковий запас.
	<b>113</b> (2)	Абітурієнт володіє незначною частиною музичного матеріалу та спеціальної музичної термінології; має слабо сформований рівень сприйняття музичних творів, обмежені вміння та навички; словниковий запас дає змогу викласти думку на елементарному рівні.
	<b>103</b> (1)	Абітурієнт сприймає та виконує музичні твори на частковому рівні, небагатослівно їх характеризує, демонструє слабо сформоване художньо-образне мислення, елементарні вміння та навички.

## «КАМЕРНИЙ СПІВ»

Творчий конкурс проводиться в обсязі програми фахової підготовки на базі музичної (початкової та середньої) освіти. Оцінювання абітурієнтів на першому, другому та третьому етапах творчого конкурсу (камерний спів, колоквиум, теорія музики /письмово, усно/) проводиться за 100-бальною системою (від 100 до 200 балів). Оцінки за виконання програми з камерного співу, усної відповіді з колоквиуму, письмової й усної відповіді з теорії музики підсумовуються та виводиться середньоарифметична 100-бальна оцінка (від 100 до 200 балів) помножена на коефіцієнт 0,5.

### Критерії 100-бальної шкали (у зіставленні з 12-бальною) оцінювання на фаховому творчому конкурсі: перший етап - камерний спів

Рівень	Бал	Загальні параметри оцінки				
		Рівень складності програми	Інтерпретаторське мислення, розуміння стилю	Технічна майстерність	Артистизм	Стабільність виконання
Високий	200 (12)	Найвищий	Глибоке, зріле, індивідуальне	Блискуча, художньо завершена	Яскравий, органічний	Висока
	194 (11)	Найвищий, високий	Глибоке, зріле, індивідуальне	Відмінна	Органічний	Висока
	184 (10)	Найвищий, високий	Зріле, переконливе	Відмінна	Сформований	Висока
Достатній	174 (9)	Високий	Переконливе, традиційне	Добра	Сформований	Достатня
	164 (8)	Високий	Не завжди переконливе	Добра	Сформований	Достатня
	154 (7)	Високий, середній	Формальне, непереконливе	Добра	Невиразний або зовнішній	Достатня
Посередній	144 (6)	Середній або завищений	Формальне, непереконливе	Недосконала	Невиразний або зовнішній	Часткова
	134 (5)	Середній	Непереконливе	Недосконала	Невиразний	Часткова
	124 (4)	Середній	Фрагментарне	Недосконала	Невиявлений	Недостатня
Недостатній	123 (3)	Низький	Фрагментарне	Обмежена	Невиявлений	Недостатня
	113 (2)	Низький	Слабко сформоване	Обмежена	Відсутній	Недостатня
	103 (1)	Низький	Несформоване	Обмежена	Відсутній	Недостатня

**Критерії 100-бальної шкали (у зіставленні з 12-бальною) оцінювання на фаховому творчому конкурсі: другий етап - колоквіум**

<b>Рівень</b>	<b>Бал</b>	<b>Загальні критерії оцінки</b>
<b>Високий</b>	<b>200</b> (12)	Абітурієнт має свідомі знання музичного матеріалу у межах програми; узагальнює та творчо застосовує асоціативні зв'язки між музичними творами, творами інших мистецтв та життєвими явищами; вільно та свідомо використовує спеціальну музичну термінологію у роздумах, висновках та узагальненнях щодо прослуханого або виконаного твору; рівень мистецького мислення достатньо високий; самостійно використовує природні здібності, набуті знання та уміння в музичній діяльності.
	<b>194</b> (11)	Абітурієнт володіє музичним матеріалом у межах програми; вміє використовувати здібності, знання та уміння у нових завданнях; демонструє знання спеціальної музичної термінології, її усвідомлення; уміння систематизувати, узагальнювати, аналізувати, інтерпретувати музичні твори, асоціювати їх з творами інших мистецтв та життєвими явищами, застосовувати здобуті знання у музичній діяльності.
	<b>184</b> (10)	Абітурієнт має міцні, ґрунтовні знання, але, аналізуючи музичні твори, допускає несуттєві неточності у формулюваннях та спеціальній музичній термінології; не завжди обґрунтовано може довести свою думку щодо музичних явищ; вказані неточності може виправляти самостійно.
<b>Достатній</b>	<b>174</b> (9)	Абітурієнт виявляє глибоке засвоєння музичного матеріалу, але допускає неточності у використанні спеціальної музичної термінології, які потребують зауваження або корегування; трапляються поодинокі недоліки у виконанні музичного твору і формуванні думок щодо музичних явищ; не завжди самостійно систематизує та узагальнює музичний матеріал.
	<b>164</b> (8)	Абітурієнт вміє сприймати і виконувати музичні твори, досить повно аналізує художньо-образний зміст твору, але має стандартне мислення, йому бракує власних висновків, асоціацій, узагальнень; недостатньо володіє спеціальною музичною термінологією при аналізі музичних явищ.
	<b>154</b> (7)	Абітурієнт здатний сприймати та виконувати музичні твори, але робить непереконливі висновки, непослідовно викладає свої думки, допускає термінологічні помилки; знає найважливіший музичний матеріал, але знання нестійкі.
<b>Посередній</b>	<b>144</b> (6)	Абітурієнт здатний сприймати та відтворювати значну частину музичних творів, але має слабо сформоване художнє мислення, не завжди послідовно та логічно характеризує музичні твори, його розповідь потребує уточнень і додаткових запитань; не вміє самостійно зробити висновків щодо прослуханої або виконаної музики.
	<b>134</b> (5)	Абітурієнт володіє навичками та уміннями, які дають змогу проаналізувати окремі музичні твори, що мають конкретну словесно-поняттєву основу; не завжди вміє аналізувати або інтерпретувати музичні твори, які потребують абстрактного художнього мислення; виявляє недостатнє знання спеціальної музичної термінології; словниковий запас небагатий.
	<b>124</b> (4)	Абітурієнт здатний сприймати та виконувати музичні твори на репродуктивному рівні; але не розуміє художньо-образної специфіки музичних творів; застосування знань та спеціальної музичної термінології посереднє.
<b>Недостатній</b>	<b>123</b> (3)	Абітурієнт здатний сприймати та виконувати окремі фрагменти музичних творів; знає незначну частину музичного матеріалу; застосовує обмежений термінологічний та словниковий запас.
	<b>113</b> (2)	Абітурієнт володіє незначною частиною музичного матеріалу та спеціальної музичної термінології; має слабо сформований рівень сприйняття музичних творів, обмежені вміння та навички; словниковий запас дає змогу викласти думку на елементарному рівні.
	<b>103</b> (1)	Абітурієнт сприймає та виконує музичні твори на частковому рівні, небагатослівно їх характеризує, демонструє слабо сформоване художньо-образне мислення, елементарні вміння та навички.

**02 «КУЛЬТУРА І МИСТЕЦТВО»**  
**СПЕЦІАЛЬНІСТЬ 026 «СЦЕНІЧНЕ МИСТЕЦТВО»**  
**«МУЗИЧНА РЕЖИСУРА»**  
за освітніми ступенями «Бакалавр», «Магістр»

**Критерії 100-бальної шкали (у зіставленні з 12-бальною) оцінювання на фаховому творчому конкурсі (спеціальність, колоквиум)**

Рівень	Бал	Загальні параметри оцінки		
		СПЕЦІАЛЬНІСТЬ		КОЛОКВІУМ
		Практична режисура та майстерність актора	Письмова робота з режисури	
		<p><i>Абітурієнт має продемонструвати:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- творчу уяву;</li> <li>- швидкість реакції;</li> <li>- вміння орієнтуватися в природі вокальних голосів;</li> <li>- вміння нафантазувати запропоновані обставини твору і кожної ролі;</li> <li>- вміння орієнтуватися у психофізичних даних актора-вокаліста;</li> <li>- здатність реалізувати визначений конфлікт через сценічну боротьбу;</li> <li>- яскравість відчуття авторського стилю й жанру твору;</li> <li>- розуміння змісту твору та вміння донести його до аудиторії власними виконавськими засобами;</li> <li>- наявність музичних та артистичних даних;</li> <li>- наявність розвинутого почуття ритму та вміння імпровізувати.</li> </ul>	<p><i>Абітурієнт має продемонструвати вміння:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- проаналізувати лібретто;</li> <li>- визначити форму та композиційні особливості твору;</li> <li>- визначити лейтмотивну систему, мотивно-тематичний розвиток музичної тканини;</li> <li>- визначити драматургію оркестрових тембрів;</li> <li>- визначити стильові особливості твору;</li> <li>- визначити коло проблем, співзвучних сучасності;</li> <li>- визначити ідею твору, що закликає до прогресивних та гуманістичних загальнолюдських цінностей.</li> <li>- визначити низку подій твору;</li> <li>- визначити фабулу і сюжет;</li> <li>- визначити головний конфлікт;</li> <li>- визначити місце персонажів у системі образів твору;</li> <li>- творчо та аналітично мислити.</li> </ul>	<p><i>Абітурієнт має продемонструвати вміння:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- визначити драматургію тональних планів та темпоритмічних закономірностей;</li> <li>- визначити музично-психологічні характеристики персонажів;</li> <li>- визначити стильові особливості твору;</li> <li>- прочитати партитуру;</li> <li>- володіти музичним інструментом;</li> <li>- кмітливість,</li> <li>- винахідливість;</li> <li>- спостережливість,</li> <li>- організованість та самодисципліна</li> </ul>
Високий	200 (12)	Глибоке, зріле, індивідуальне	Надповне	Глибоке, зріле, індивідуальне
	194 (11)	Глибоке, зріле	Повне	Глибоке, зріле
	184	Зріле, переконливе	Досить повне	Зріле, переконливе

	(10)			
<b>Достатній</b>	<b>174</b> (9)	<b>Переконливе, традиційне</b>	<b>Вище достатнього</b>	<b>Переконливе, традиційне</b>
	<b>164</b> (8)	<b>Не завжди переконливе</b>	<b>Достатнє</b>	<b>Не завжди переконливе</b>
	<b>154</b> (7)	<b>Формальне, непереконливе</b>	<b>Досить достатнє</b>	<b>Формальне, непереконливе</b>
<b>Посередній</b>	<b>144</b> (6)	<b>Непереконливе</b>	<b>Не досить достатнє</b>	<b>Непереконливе</b>
	<b>134</b> (5)	<b>Фрагментарне, неповне</b>	<b>Недостатнє</b>	<b>Фрагментарне, неповне</b>
	<b>124</b> (4)	<b>Недосконале</b>	<b>Мало достатнє</b>	<b>Недосконале</b>
<b>Недостатній</b>	<b>123</b> (3)	<b>Слабко сформоване</b>	<b>Слабко виявлене</b>	<b>Слабко сформоване</b>
	<b>113</b> (2)	<b>Несформоване</b>	<b>Не виявлене</b>	<b>Несформоване</b>
	<b>103</b> (1)	<b>Відсутнє</b>	<b>Відсутнє</b>	<b>Відсутнє</b>



**02 «Культура і мистецтво»**  
**Спеціальність 025 «Музичне мистецтво»**  
**за освітнім ступенем «Бакалавр»**

**ФОРТЕШАНО, ОРГАН**  
**СКРИПКА**  
**ОРКЕСТРОВІ СТРУННІ ІНСТРУМЕНТИ**  
**ОРКЕСТРОВІ ДЕРЕВ'ЯНІ ДУХОВІ ІНСТРУМЕНТИ**  
**МІДНІ ДУХОВІ ТА УДАРНІ ІНСТРУМЕНТИ**  
**БАЯН, АКОРДЕОН**  
**НАРОДНІ ІНСТРУМЕНТИ**  
**БАНДУРА**  
**ХОРОВЕ ДИРИГУВАННЯ**  
**ОПЕРНО-СИМФОНІЧНЕ ДИРИГУВАННЯ**

**Критерії 100-бальної шкали (у зіставленні з 12-бальною) оцінювання на третьому етапі творчого конкурсу (сольфеджіо, гармонія /письмово та усно/)**

Рівень	Бал	Загальні параметри оцінки	
		Сольфеджіо (письмовий диктант; сольфеджування; слуховий аналіз): рівень слухової підготовки	Гармонія (письмова гармонізація; гра секвенцій та модуляцій): аналітичне мислення
Високий	200 (12)	Найвищий	Глибоке, зріле, індивідуальне
	194 (11)	Високий	Глибоке, зріле
	184 (10)	Досить високий	Зріле, переконливе
Достатній	174 (9)	Вище достатнього	Переконливе, традиційне
	164 (8)	Достатній	Не завжди переконливе
	154 (7)	Досить достатній	Формальне, непереконливе
Посередній	144 (6)	Вище середнього	Непереконливе
	134 (5)	Середній	Фрагментарне, неповне
	124 (4)	Досить середній	Недосконале
Недостатній	123 (3)	Недостатній	Слабко сформоване
	113 (2)	Низький	Несформоване
	103 (1)	Досить низький	Відсутнє

**02 «Культура і мистецтво»  
 Спеціальності 025 «Музичне мистецтво»,  
 026 «Сценічне мистецтво»  
 за освітнім ступенем «Бакалавр»**

**ОПЕРНИЙ СПІВ  
 КАМЕРНИЙ СПІВ  
 МУЗИЧНА РЕЖИСУРА**

**Критерії 100-бальної шкали (у зіставленні з 12-бальною) оцінювання на третьому етапі творчого конкурсу (теорія музики /письмово та усно/)**

Рівень	Бал	Загальні параметри оцінки	
		Теорія музики (письмова гармонізація; теоретичне питання; гра секвенцій та модуляцій); сольфеджування; рівень слухової підготовки	
Високий	200 (12)	Найвищий	Глибоке, зріле, індивідуальне
	194 (11)	Високий	Глибоке, зріле
	184 (10)	Досить високий	Зріле, переконливе
Достатній	174 (9)	Вище достатнього	Переконливе, традиційне
	164 (8)	Достатній	Не завжди переконливе
	154 (7)	Досить достатній	Формальне, непереконливе
Посередній	144 (6)	Вище середнього	Непереконливе
	134 (5)	Середній	Фрагментарне, неповне
	124 (4)	Досить середній	Недосконале
Недостатній	123 (3)	Недостатній	Слабко сформоване
	113 (2)	Низький	Несформоване
	103 (1)	Досить низький	Відсутнє

**02 «Культура і мистецтво», 03 «Гуманітарні науки»  
Спеціальності 025 «Музичне мистецтво»,  
026 «Сценічне мистецтво»,  
034 «Культурологія»,  
за освітнім ступенем «Бакалавр»**

**УКРАЇНСЬКА МОВА І ЛІТЕРАТУРА  
Критерії оцінювання з української мови і літератури  
(тести)**

Вступне випробування з української мови і літератури проводиться за програмою середніх загальноосвітніх навчальних закладів. Іспит з української мови і літератури оцінюється за системою Українського центру оцінювання якості освіти відповідно до вимог навчального закладу.

Брати участь у конкурсі за результатами вступних іспитів з конкурсних предметів у НМАУ імені П.І.Чайковського мають право:

особи, визнані постраждалими учасниками Революції Гідності, учасниками бойових дій відповідно до Закону України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту», у тому числі ті з них, які проходять військову службу (крім військовослужбовців строкової служби) в порядку, визначеному відповідними положеннями про проходження військової служби громадянами України;

діти-сироти, діти, позбавлені батьківського піклування, особи з їх числа; особи, яким за рішенням регламентної комісії при регіональному центрі оцінювання якості освіти відмовлено в реєстрації для участі в 2020 році в зовнішньому незалежному оцінюванні через неможливість створення особливих (спеціальних) умов (за умови подання до Приймальної комісії копії медичного висновку за формою первинної облікової документації № 086-3/о «Медичний висновок про створення особливих (спеціальних) умов для проходження зовнішнього незалежного оцінювання», затвердженою наказом Міністерства освіти і науки України, Міністерства охорони здоров'я України від 29 серпня 2016 року № 1027/900 «Деякі питання участі в зовнішньому незалежному оцінюванні та вступних іспитах осіб, які мають певні захворювання та/або патологічні стани, інвалідність», зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 27 грудня 2016 року за № 1707/29837, що завіреним підписом секретаря регламентної комісії при регіональному центрі оцінювання якості освіти і печаткою регіонального центру оцінювання якості освіти, та відповідного витягу з протоколу засідання регламентної комісії при регіональному центрі оцінювання якості освіти);

особи, які в 2020 році не брали участь в основній чи додатковій сесіях зовнішнього незалежного оцінювання з певного(их) навчального(их) предмета(ів) через наявність захворювання або патологічного стану, зазначеного в Переліку захворювань та патологічних станів, що можуть бути

перешкодою для проходження зовнішнього незалежного оцінювання, затвердженому наказом Міністерства освіти і науки України, Міністерства охорони здоров'я України від 29 серпня 2016 року № 1027/900, зареєстрованому в Міністерстві юстиції України 27 грудня 2016 року за № 1707/29837 (за умови подання до Приймальної комісії одного з документів, зазначених у підпункті 1 пункту 2 наказу Міністерства освіти і науки України, Міністерства охорони здоров'я України від 29 серпня 2016 року № 1027/900 «Деякі питання участі в зовнішньому незалежному оцінюванні та вступних іспитах осіб, які мають певні захворювання та/або патологічні стани, інвалідність», зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 27 грудня 2016 року за № 1707/29837, або копії такого документа);

особи, звільнені з військової служби (у тому числі демобілізовані) починаючи з 01 грудня 2019 року включно;

громадяни України, які в рік вступу здобули повну загальну середню освіту за кордоном (беруть участь у конкурсному відборі на місця державного замовлення лише в разі вступу тільки за результатами зовнішнього незалежного оцінювання).

Вступний іспит з української мови та літератури складається з 60 тестових завдань та власного висловлювання, які оцінюються в 200 балів.

За виконання тестового завдання з вибором однієї правильної відповіді (№ 1-23, 29-36, 37-56) учасник може отримати 0 або 1 тестовий бал: 1 бал, якщо вказано правильну відповідь; 0 балів, якщо вказано неправильну відповідь, більше однієї відповіді або відповіді не надано.

За виконання тестового завдання на встановлення відповідності (логічні пари) (№ 24-28, 57-60) нараховується 0, 1, 2, 3 або 4 тестових бали: 1 бал за кожну правильно встановлену відповідність (логічну пару); 0 балів, якщо не вказано жодної правильної логічної пари або відповіді на завдання не надано.

Завдання № 61 – завдання з розгорнутою відповіддю – оцінюється від 0 до 24 тестових балів (див. Критерії оцінювання власного висловлення з української мови).

Максимальна кількість тестових балів, яку може отримати вступник, правильно виконавши всі завдання тесту з української мови і літератури, - 111.

#### Критерії оцінювання власного висловлення з української мови

Завдання з розгорнутою відповіддю передбачає створення власного висловлення на дискусійну тему. Власне висловлення оцінюють за критеріями змісту та мовленнєвого оформлення. Зміст власного висловлювання оцінюють за шістьма критеріями, які показані в таблиці.

Критерій	Змістовий вияв і композиційне оформлення критерію	Кількість балів
<b>1. Теза</b>	Учасник формулює тезу, яка презентує його власну, незмінну впродовж усього викладу позицію щодо порушеної в завданні проблеми	2
	У роботі немає вправного формулювання тези, але є речення та ключові слова, що доносять власний погляд учасника на обговорювану проблему	1
	Учасник не формулює тези. Зміст висловлення свідчить про відсутність власної позиції щодо порушеної проблеми й несформованість того чи іншого погляду на неї. Учасник формулює тезу, яка не відповідає запропонованій темі	0
<b>2. Аргументи</b>	Учасник розвиває свою думку, наводячи принаймні два доречні й переконливі аргументи (докази, підстави для обґрунтування, підтвердження висловленої тези), які пов'язують тезу з прикладами	2
	Учасник наводить принаймні один доречний аргумент (доказ, підставу для обґрунтування, підтвердження висловленої тези). Аргументи дублюють один одного, тобто другий аргумент перефразовує зміст першого. Один з аргументів не є доречним стосовно сформульованої тези	1
	Учасник не наводить жодного аргументу для обґрунтування тези або наведені аргументи не є доречними	0

<b>3.а. Приклад із літератури чи інших видів мистецтва</b>	Аргумент підкріплено, проілюстровано принаймні одним розгорнутим, добре поясненим прикладом з художньої літератури чи інших видів мистецтва. Указано проблему, порушену у творі, художній образ, через який проблему розкрито, назву й автора твору. Ілюстрація логічно вписується в розвиток доведення, показуючи розуміння учасником того, як його міркування стосовно шляхів розв'язання певної проблеми виявляються, підтверджуються в мистецькому творі	2
	Немає мотивації наведення прикладу; приклад не конкретизований через художній образ; у прикладі є фактичні помилки	1
	Прикладу з літератури чи інших видів мистецтва немає або він не є доречним	0
<b>3.б. Приклад, що є історичним фактом або випадком із життя</b>	Учасник наводить принаймні один доречний приклад або з історії, або із суспільно-політичного життя, або з власного життя. Ілюстрація логічно вписується в розвиток доведення, показуючи розуміння учасником того, як його міркування стосовно шляхів розв'язання певної проблеми виявляються, підтверджуються в особистому житті конкретних людей або в суспільному минулому чи нинішньому житті. Учасник може покликатися на факти з біографії митців, які стосуються їхнього суспільно-політичного життя	2
	Немає мотивації наведення прикладу; приклад не конкретизований; у прикладі є фактичні помилки	1
	Прикладу з історії, суспільно-політичного чи власного життя немає або він не є доречним	0
<b>4. Логічність, послідовність</b>	Висловлення демонструє зосередженість на обговорюваній проблемі, цілісний, послідовний і несуперечливий розвиток думки (логічність і послідовність викладу). Заявлена теза послідовно доводиться. Учасник постійно тримає порушену ним проблему у фокусі своєї уваги, не відступаючи вбік. Учасник висловлює думки в певній послідовності, відбирає лексичний матеріал і мовленнєві засоби відповідно до теми й ситуації міркування, використовує різноманітні синтаксичні конструкції. Текст характеризується зв'язністю, яка простежується як на рівні розгортання думки, так і на рівні правильного й доречного використання спеціальних засобів зв'язку. Учасник структурує роботу за абзацами. Учасник доречно і вправно використовує мовні кліше, які допомагають організувати виклад його думок і полегшують сприйняття змісту власного висловлення.	2
	Учасник відволікається від обговорюваної проблеми. У роботі є порушення логічності, цілісності, послідовності й несуперечливості розвитку думки. Учасник не структурує роботу за абзацами.	1
	Логіки викладу, цілісності, послідовності й несуперечливості розвитку думки немає	0
<b>5. Висновок</b>	Наприкінці власного висловлення учасник робить підсумок зі свого доведення, указуючи на те, яку думку (позицію)	2

	він урешті тримав у полі зору, коли наводив аргументи й приклади. Висновок відповідає запропонованій темі й органічно впливає зі сформульованої тези, аргументів і прикладів. Висновок є останнім абзацом роботи	
	Висновок лише частково відповідає тезі або не пов'язаний з аргументами та прикладами	1
	Висновку немає; висновок не відповідає сформульованій у власному висловленні тезі; висновок не пов'язаний з аргументами та прикладами	0
	Усього	12

Мовленнєве оформлення – відповідність роботи орфографічним, пунктуаційним, лексичним, граматичним і стилістичним нормам української мови.

Мовленнєве оформлення власного висловлення оцінюють за двома критеріями, як показано в таблиці.

Критерій	Кількість помилок	Кількість балів
<b>6.а. Орфографія та пунктуація</b>	0-1 (негруба)	<b>6</b>
	1-2	<b>5</b>
	3-4	<b>4</b>
	5-7	<b>3</b>
	8-12	<b>2</b>
	13-15	<b>1</b>
	16 і більше	<b>0</b>
<b>6.б. Лексика, граматики та стилістика</b>	0	<b>6</b>
	1-2	<b>5</b>
	3-4	<b>4</b>
	5-6	<b>3</b>
	7-8	<b>2</b>
	9-10	<b>1</b>
	11 і більше	<b>0</b>
<b>Усього</b>		<b>12</b>

Під час оцінювання орфографічної й пунктуаційної нормативності роботи 2 негрубі помилки рахують як 1 грубу.

До негрубих зараховують такі помилки:

- у винятках з усіх правил;
- у написанні великої літери в складних власних назвах;
- у випадках написання разом і окремо префіксів у прислівниках, утворених від іменників з прийменниками;
- у випадках нерозрізнення **не/ні** (*не хто інший / ніхто інший ...*);
- у випадках, коли замість одного розділового знака поставлений інший;
- у пропуску одного зі сполучуваних розділових знаків або в порушенні їхньої послідовності. Негрубу орфографічну й негрубу пунктуаційну помилки не сумують і не зараховують як одну грубу. Систематичне

порушення норм милозвучності (три і більше випадків порушення на одне з правил: *у-в, і-й-та, ся-сь, з-зі-із*) рахують як одну стилістичну помилку.

Таблиця переведення тестових балів з української мови та літератури за шкалою 100-200

Тестовий бал	Бал 100-200	Тестовий бал	Бал 100-200	Тестовий бал	Бал 100-200	Тестовий бал	Бал 100-200	Тестовий бал	Бал 100-200
0	100								
1	101	41	121	81	141	121	161	161	181
2	101	42	121	82	141	122	161	162	181
3	102	43	122	83	142	123	162	163	182
4	102	44	122	84	142	124	162	164	182
5	103	45	123	85	143	125	163	165	183
6	103	46	123	86	143	126	163	166	183
7	104	47	124	87	144	127	164	167	184
8	104	48	124	88	144	128	164	168	184
9	105	49	125	89	145	129	165	169	185
10	105	50	125	90	145	130	165	170	185
11	106	51	126	91	146	131	166	171	186
12	106	52	126	92	146	132	166	172	186
13	107	53	127	93	147	133	167	173	187
14	107	54	127	94	147	134	167	174	187
15	108	55	128	95	148	135	168	175	188
16	108	56	128	96	148	136	168	176	188
17	109	57	129	97	149	137	169	177	189
18	109	58	129	98	149	138	169	178	189
19	110	59	130	99	150	139	170	179	190
20	110	60	130	100	150	140	170	180	190
21	111	61	131	101	151	141	171	181	191
22	111	62	131	102	151	142	171	182	191
23	112	63	132	103	152	143	172	183	192
24	112	64	132	104	152	144	172	184	192
25	113	65	133	105	153	145	173	185	193
26	113	66	133	106	153	146	173	186	193
27	114	67	134	107	154	147	174	187	194
28	114	68	134	108	154	147	174	188	194
29	115	69	135	109	155	149	175	189	195
30	115	70	135	110	155	150	175	190	195
31	116	71	136	111	156	151	176	191	196
32	116	72	136	112	156	152	176	192	196
33	117	73	137	113	157	153	177	193	197
34	117	74	137	114	157	154	177	194	197
35	118	75	138	115	158	155	178	195	198
36	118	76	138	116	158	156	178	196	198
37	119	77	139	117	159	157	179	197	199
38	119	78	139	118	159	158	179	198	199
39	120	79	140	119	160	159	180	199	200
40	120	80	140	120	160	160	180	200	200



**02 «Культура і мистецтво», 03 «Гуманітарні науки»  
Спеціальності 025 «Музичне мистецтво»,  
026 «Сценічне мистецтво»,  
034 «Культурологія»,  
за освітнім ступенем «Бакалавр»**

**ІСТОРІЯ УКРАЇНИ**

**Критерії оцінювання з історії України.**

Вступне випробування з історії України проводиться за програмою зовнішнього незалежного оцінювання.

Брати участь у конкурсі за результатами вступних іспитів з конкурсних предметів у НМАУ імені П.І.Чайковського мають право:

особи, визнані постраждалими учасниками Революції Гідності, учасниками бойових дій відповідно до Закону України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту», у тому числі ті з них, які проходять військову службу (крім військовослужбовців строкової служби) в порядку, визначеному відповідними положеннями про проходження військової служби громадянами України;

діти-сироти, діти, позбавлені батьківського піклування, особи з їх числа;

особи, яким за рішенням регламентної комісії при регіональному центрі оцінювання якості освіти відмовлено в реєстрації для участі в 2020 році в зовнішньому незалежному оцінюванні через неможливість створення особливих (спеціальних) умов (за умови подання до Приймальної комісії копії медичного висновку за формою первинної облікової документації № 086-3/о «Медичний висновок про створення особливих (спеціальних) умов для проходження зовнішнього незалежного оцінювання», затвердженою наказом Міністерства освіти і науки України, Міністерства охорони здоров'я України від 29 серпня 2016 року № 1027/900 «Деякі питання участі в зовнішньому незалежному оцінюванні та вступних іспитах осіб, які мають певні захворювання та/або патологічні стани, інвалідність», зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 27 грудня 2016 року за № 1707/29837, що завірений підписом секретаря регламентної комісії при регіональному центрі оцінювання якості освіти і печаткою регіонального центру оцінювання якості освіти, та відповідного витягу з протоколу засідання регламентної комісії при регіональному центрі оцінювання якості освіти);

особи, які в 2020 році не брали участь в основній чи додатковій сесіях зовнішнього незалежного оцінювання з певного(их) навчального(их) предмета(ів) через наявність захворювання або патологічного стану, зазначеного в Переліку захворювань та патологічних станів, що можуть бути перешкодою для проходження зовнішнього незалежного оцінювання, затвердженому наказом Міністерства освіти і науки України, Міністерства охорони здоров'я України від 29 серпня 2016 року № 1027/900,

зареєстрованому в Міністерстві юстиції України 27 грудня 2016 року за № 1707/29837 (за умови подання до Приймальної комісії одного з документів, зазначених у підпункті 1 пункту 2 наказу Міністерства освіти і науки України, Міністерства охорони здоров'я України від 29 серпня 2016 року № 1027/900 «Деякі питання участі в зовнішньому незалежному оцінюванні та вступних іспитах осіб, які мають певні захворювання та/або патологічні стани, інвалідність», зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 27 грудня 2016 року за № 1707/29837, або копії такого документа);

особи, звільнені з військової служби (у тому числі демобілізовані) починаючи з 01 грудня 2019 року включно;

громадяни України, які в рік вступу здобули повну загальну середню освіту за кордоном (беруть участь у конкурсному відборі на місця державного замовлення лише в разі вступу тільки за результатами зовнішнього незалежного оцінювання).

## ЗАГАЛЬНІ ПАРАМЕТРИ ОЦІНКИ.

- а) Наявність знань про основи політичні, соціально-економічні, культурні події та видатних історичних діячів;
- б) Встановлення причино-наслідкових зв'язків подій і явищ;
- в) Визначення хронологічної межі політичних подій, їхнього змісту та послідовності;
- г) Позначення на картосхемі місць історичних подій;
- д) Визначення найважливіших змін, що відбувалися й відбуваються в житті людства;
- є) Аналіз історичних джерел та їх класифікація;
- ж) Пояснення і застосування понять й термінів.

Критерії 200-бальної шкали (у зіставленні з 12-бальною) оцінювання знань:

Рівень оцінки:	Бали:		Рівень знань:
Високий	200 (12)	Найвищий	Абітурієнт демонструє глибоке знання матеріалу, зрілість викладення, індивідуальний підхід, повний обсяг знань.
	194 (11)	Високий	Абітурієнт демонструє глибоке знання матеріалу, зрілість викладення, повний обсяг знань.
	184 (10)	Досить високий	Абітурієнт демонструє зрілість викладення матеріалу, переконливі відповіді на запитання.
Достатній	174 (9)	Вище достатнього	Абітурієнт дає переконливі відповіді на запитання, традиційне викладення матеріалу.
	164 (8)	Достатній	Абітурієнт дає не завжди переконливі відповіді на запитання.
	154 (7)	Досить достатній	Абітурієнт дає формальні, непереконливі відповіді на запитання.
Посередній	144 (6)	Вище середнього	Абітурієнт дає фрагментарні, неповні відповіді на запитання.
	134 (5)	Середній	Абітурієнт дає непереконливі відповіді на запитання.
	124 (4)	Досить середній	Недосконалі відповіді абітурієнта
Недостатній	123 (3)	Недостатній	Слабко сформована відповідь
	113 (2)	Низький	Відповідь несформована

	103 (1)	Досить низький	Відповідь відсутня
--	---------	-------------------	--------------------

### **03 «Гуманітарні науки» Спеціальність 034 «Культурологія», за освітнім ступенем «Бакалавр»**

#### **Критерії оцінювання письмових робіт абітурієнтів з іноземної мови**

Вступне випробування з іноземної мови проводиться за програмою зовнішнього незалежного оцінювання з іноземних мов, затвердженою Міністерством освіти і науки України. Програму розроблено на основі чинних навчальних програм з іноземних мов для закладів загальної середньої освіти.

Брати участь у конкурсі за результатами вступних іспитів з конкурсних предметів у НМАУ імені П.І.Чайковського мають право:

особи, визнані постраждалими учасниками Революції Гідності, учасниками бойових дій відповідно до Закону України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту», у тому числі ті з них, які проходять військову службу (крім військовослужбовців строкової служби) в порядку, визначеному відповідними положеннями про проходження військової служби громадянами України;

діти-сироти, діти, позбавлені батьківського піклування, особи з їх числа;

особи, яким за рішенням регламентної комісії при регіональному центрі оцінювання якості освіти відмовлено в реєстрації для участі в 2020 році в зовнішньому незалежному оцінюванні через неможливість створення особливих (спеціальних) умов (за умови подання до Приймальної комісії копії медичного висновку за формою первинної облікової документації № 086-3/о «Медичний висновок про створення особливих (спеціальних) умов для проходження зовнішнього незалежного оцінювання», затвердженою наказом Міністерства освіти і науки України, Міністерства охорони здоров'я України від 29 серпня 2016 року № 1027/900 «Деякі питання участі в зовнішньому незалежному оцінюванні та вступних іспитах осіб, які мають певні захворювання та/або патологічні стани, інвалідність», зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 27 грудня 2016 року за № 1707/29837, що завірений підписом секретаря регламентної комісії при регіональному центрі оцінювання якості освіти і печаткою регіонального центру оцінювання якості освіти, та відповідного витягу з протоколу засідання регламентної комісії при регіональному центрі оцінювання якості освіти);

особи, які в 2020 році не брали участь в основній чи додатковій сесіях зовнішнього незалежного оцінювання з певного(их) навчального(их) предмета(ів) через наявність захворювання або патологічного стану, зазначеного в Переліку захворювань та патологічних станів, що можуть бути перешкодою для проходження зовнішнього незалежного оцінювання,

затвердженому наказом Міністерства освіти і науки України, Міністерства охорони здоров'я України від 29 серпня 2016 року № 1027/900, зареєстрованому в Міністерстві юстиції України 27 грудня 2016 року за № 1707/29837 (за умови подання до Приймальної комісії одного з документів, зазначених у підпункті 1 пункту 2 наказу Міністерства освіти і науки України, Міністерства охорони здоров'я України від 29 серпня 2016 року № 1027/900 «Деякі питання участі в зовнішньому незалежному оцінюванні та вступних іспитах осіб, які мають певні захворювання та/або патологічні стани, інвалідність», зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 27 грудня 2016 року за № 1707/29837, або копії такого документа);

особи, звільнені з військової служби (у тому числі демобілізовані) починаючи з 01 грудня 2019 року включно;

громадяни України, які в рік вступу здобули повну загальну середню освіту за кордоном (беруть участь у конкурсному відборі на місця державного замовлення лише в разі вступу тільки за результатами зовнішнього незалежного оцінювання).

Вступне випробування з «Іноземної мови» проводиться за програмою вивчення іноземних мов у середніх загальноосвітніх навчальних закладах. Вступний іспит оцінюється відповідно до вимог навчального закладу, які відповідають системі Українського оцінювання якості освіти. Результатом іспиту є визначення рівня сформованості іншомовної комунікативної компетентності у кандидатів відповідно до Державного стандарту базової та повної загальної освіти, чинних навчальних програм та Загальноєвропейських рекомендацій з мовної освіти.

Зміст і мовне оформлення власного висловлення оцінюються за сімома критеріями (**a1, a2, a3, b1, b2, c та d**), як викладено в таблиці 1.

Таблиця 1

Критерії	Змістовий вияв і композиційне оформлення критерію	Бали
<b>Змістове наповнення</b> <i>(опрацювання умов, зазначених у ситуації):</i>	<b>a1 – перша умова</b> Умову опрацьовано повністю, надано розгорнуту відповідь (щонайменше два поширені речення)	<b>2</b>
	Умову лише згадано, надано коротку відповідь	<b>1</b>
	Умову не опрацьовано й не згадано або переписано текст з умови зошита сертифікаційної роботи	<b>0</b>
	<b>a2 – друга умова</b> Умову опрацьовано повністю, надано розгорнуту відповідь (щонайменше два поширені речення)	<b>2</b>
	Умову лише згадано, надано коротку відповідь	<b>1</b>
	Умову не опрацьовано й не згадано	<b>0</b>
	<b>a3 – третя умова</b> Умову опрацьовано повністю, надано розгорнуту відповідь (щонайменше два поширені речення)	<b>2</b>
	Умову лише згадано, надано коротку відповідь	<b>1</b>
	Умову не опрацьовано й не згадано	<b>0</b>
	<b>Структура тексту та зв'язність:</b>	<b>b1 – логіка викладу та зв'язність тексту (наявність з'єднувальних елементів у тексті)</b> Текст укладено логічно й послідовно
З'єднувальні елементи забезпечують зв'язок між частинами тексту на рівні змістових абзаців, а також окремих речень в абзацах		<b>2</b>
У тексті є сполучники сурядності та підрядності, слова-зв'язки, вставні слова тощо, ужиті доречно		
<b>b1 – логіка викладу та зв'язність тексту (наявність з'єднувальних елементів у тексті);</b>	Логіку викладу частково порушено	
	З'єднувальні елементи між частинами тексту на рівні змістових абзаців та окремих речень в абзацах є частково або вжиті недоречно	<b>1</b>
	З'єднувальних елементів немає, робота складається з набору речень	<b>0</b>
<b>b2 – відповідність письмового висловлення заданому формату (приватний чи офіційний лист)</b>	<b>b2 – відповідність письмового висловлення заданому формату (приватний</b>	
	Стиль письма повністю відповідає вимогам до висловлень заданого формату	<b>2</b>
	У письмовому висловленні використано відповідні лексичні та граматичні одиниці	
	Письмове висловлення оформлено відповідно до правил	

Критерії	Змістовий вияв і композиційне оформлення критерію	Бали
чи офіційний лист)	написання та оформлення, прийнятих у країнах, мова яких вивчалася	
	Наприклад, у приватному листі використано неформальний стиль, для якого є характерним приватний тон, а також уживання прямого звернення до адресата; використання імені, а не прізвища; скорочень і відповідних форм привітання та прощання тощо	
	У листі є:	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>привітання</b> (greeting) – відповідно до вимог оформлення приватного листа;</li> <li>• <b>вступ</b> (opening remarks)</li> <li>• <b>основна частина</b> (main body) обов'язково структурована за змістовими абзацами, є <b>три змістові</b> абзаци (або <b>два змістові</b> абзаци, якщо дві змістові умови об'єднані в один абзац);</li> <li>• <b>кінцівка</b> (closing remarks);</li> <li>• <b>прощання</b> (ending) – відповідно до вимог оформлення приватного листа;</li> <li>• <b>підпис</b> (name) – вигадане ім'я відповідно до формату приватного листа</li> </ul>	
	Стиль висловлення, ознаки відповідно до формату тексту частково відповідають меті написання, є порушення основних вимог	1
	Ознаки відповідно до формату тексту не відповідають меті написання висловлення або їх немає	0
с.	Продемонстровано достатній словниковий запас (використано різноманітні лексичні одиниці) для вирішення заданої комунікативної ситуації.	2
<b>Використання лексики:</b>	Можливі лексичні помилки ( <b>максимум три</b> ), що не впливають на розуміння написаного	
– лексична наповнюваність;	Продемонстровано недостатній словниковий запас (використано одноманітні лексичні одиниці) для вирішення заданої комунікативної ситуації.	1
– правильність уживання лексичних засобів	У роботі є лексичні помилки (більше ніж <b>одна</b> ), що спотворюють зміст висловлення, або лексичних помилок більше ніж <b>три</b>	
	Через велику кількість лексичних помилок зміст висловлення незрозумілий	0
d.		
<b>Використання</b>	Робота не містить помилок або є помилки ( <b>максимум вісім</b> ), що не заважають розумінню написаного, крім грубих помилок на:	2
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• уживання числа й особи в дієслівних часо-видових</li> </ul>	

Критерії	Змістовий вияв і композиційне оформлення критерію	Бали
<b>граматики:</b>	<p>формах;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• порушення порядку слів у реченні;</li> <li>• уживання інфінітива (у реченнях на зразок <i>he must come; I have to come; he wants to win</i> тощо);</li> <li>• уживання числа іменників.</li> </ul>	
<p>правильність уживання граматичних засобів</p>	<p><i>Якщо серед восьми помилок є помилка, що відповідає хоч одному з перерахованих вище мовних явищ, оцінка за цей критерій – 1 бал</i></p> <p>У роботі є помилки, що заважають розумінню написаного або значна кількість помилок (<b>дев'ять і більше</b>), у тому числі грубі, що не заважають розумінню написаного <b>1</b></p> <p>У роботі велика кількість помилок, що унеможливають розуміння написаного <b>0</b></p>	



**02 «КУЛЬТУРА І МИСТЕЦТВО»**  
**СПЕЦІАЛЬНІСТЬ 025 «МУЗИЧНЕ МИСТЕЦТВО»**  
**за освітнім ступенем «МАГІСТР»**

**«ФОРТЕПІАНО»**

**Критерії 100-бальної шкали (у зіставленні з 12-бальною)**  
**оцінювання на фаховому випробуванні (спеціальний інструмент, колоквиум)**

Фахове випробування проводиться на основі здобутого ступеня («Бакалавр», «Магістр») або освітньо-кваліфікаційного рівня («Спеціаліст»). Оцінювання абітурієнтів проводиться за 100-бальною системою (від 100 до 200 балів). Оцінки за виконання програми зі спеціальності та усної відповіді з колоквиуму підсумовуються та виводиться середньоарифметична 100-бальна оцінка (від 100 до 200 балів).

**Критерії 100-бальної шкали (у зіставленні з 12-бальною)**  
**оцінювання виконання програми з фахової дисципліни «спеціальний інструмент»:**

Рівень	Бал	Загальні параметри оцінки				
		Рівень складності програми	Інтерпретаторське мислення, розуміння стилю	Технічна майстерність	Артистизм	Стабільність виконання
Високий	200 (12)	Найвищий	Глибоке, зріле, індивідуальне	Блискуча, художньо завершена	Яскравий, органічний	Висока
	194 (11)	Найвищий, високий	Глибоке, зріле, індивідуальне	Відмінна	Органічний	Висока
	184 (10)	Найвищий, високий	Зріле, переконливе	Відмінна	Сформований	Висока
Достатній	174 (9)	Високий	Переконливе, традиційне	Добра	Сформований	Достатня
	164 (8)	Високий	Не завжди переконливе	Добра	Сформований	Достатня
	154 (7)	Високий, середній	Формальне, непереконливе	Добра	Невиразний або зовнішній	Достатня
Посередній	144 (6)	Середній або завищений	Формальне, непереконливе	Недосконала	Невиразний або зовнішній	Часткова
	134 (5)	Середній	Непереконливе	Недосконала	Невиразний	Часткова
	124 (4)	Середній	Фрагментарне	Недосконала	Невиявлений	Недостатня
Недостатній	123 (3)	Низький	Фрагментарне	Обмежена	Невиявлений	Недостатня
	113 (2)	Низький	Слабко сформоване	Обмежена	Відсутній	Недостатня
	103 (1)	Низький	Несформоване	Обмежена	Відсутній	Недостатня

**Критерії 100-бальної шкали (у зіставленні з 12-бальною) оцінювання з колоквиуму:**

<b>Рівень</b>	<b>Бал</b>	<b>Загальні критерії оцінки</b>
<b>Високий</b>	<b>200</b> (12)	Абітурієнт має свідомі знання музичного матеріалу у межах програми; узагальнює та творчо застосовує асоціативні зв'язки між музичними творами, творами інших мистецтв та життєвими явищами; вільно та свідомо використовує спеціальну музичну термінологію у роздумах, висновках та узагальненнях щодо прослуханого або виконаного твору; рівень мистецького мислення достатньо високий; самостійно використовує природні здібності, набуті знання та уміння в музичній діяльності.
	<b>194</b> (11)	Абітурієнт володіє музичним матеріалом у межах програми; вміє використовувати здібності, знання та уміння у нових завданнях; демонструє знання спеціальної музичної термінології, її усвідомлення; уміння систематизувати, узагальнювати, аналізувати, інтерпретувати музичні твори, асоціювати їх з творами інших мистецтв та життєвими явищами, застосовувати здобуті знання у музичній діяльності.
	<b>184</b> (10)	Абітурієнт має міцні, ґрунтовні знання, але, аналізуючи музичні твори, допускає несуттєві неточності у формулюваннях та спеціальній музичній термінології; не завжди обґрунтовано може довести свою думку щодо музичних явищ; вказані неточності може виправляти самостійно.
<b>Достатній</b>	<b>174</b> (9)	Абітурієнт виявляє глибоке засвоєння музичного матеріалу, але допускає неточності у використанні спеціальної музичної термінології, які потребують зауваження або корегування; трапляються поодинокі недоліки у виконанні музичного твору і формуванні думок щодо музичних явищ; не завжди самостійно систематизує та узагальнює музичний матеріал.
	<b>164</b> (8)	Абітурієнт вміє сприймати і виконувати музичні твори, досить повно аналізує художньо-образний зміст твору, але має стандартне мислення, йому бракує власних висновків, асоціацій, узагальнень; недостатньо володіє спеціальною музичною термінологією при аналізі музичних явищ.
	<b>154</b> (7)	Абітурієнт здатний сприймати та виконувати музичні твори, але робить непереконливі висновки, непослідовно викладає свої думки, допускає термінологічні помилки; знає найважливіший музичний матеріал, але знання нестійкі.
<b>Посередній</b>	<b>144</b> (6)	Абітурієнт здатний сприймати та відтворювати значну частину музичних творів, але має слабо сформоване художнє мислення, не завжди послідовно та логічно характеризує музичні твори, його розповідь потребує уточнень і додаткових запитань; не вміє самостійно зробити висновків щодо прослуханої або виконаної музики.
	<b>134</b> (5)	Абітурієнт володіє навичками та уміннями, які дають змогу проаналізувати окремі музичні твори, що мають конкретну словесно-поняттєву основу; не завжди вміє аналізувати або інтерпретувати музичні твори, які потребують абстрактного художнього мислення; виявляє недостатнє знання спеціальної музичної термінології; словниковий запас небагатий.
	<b>124</b> (4)	Абітурієнт здатний сприймати та виконувати музичні твори на репродуктивному рівні; але не розуміє художньо-образної специфіки музичних творів; застосування знань та спеціальної музичної термінології посереднє.
<b>Недостатній</b>	<b>123</b> (3)	Абітурієнт здатний сприймати та виконувати окремі фрагменти музичних творів; знає незначну частину музичного матеріалу; застосовує обмежений термінологічний та словниковий запас.
	<b>113</b> (2)	Абітурієнт володіє незначною частиною музичного матеріалу та спеціальної музичної термінології; має слабо сформований рівень сприйняття музичних творів, обмежені вміння та навички; словниковий запас дає змогу викласти думку на елементарному рівні.
	<b>103</b> (1)	Абітурієнт сприймає та виконує музичні твори на частковому рівні, небагатослівно їх характеризує, демонструє слабо сформоване художньо-образне мислення, елементарні вміння та навички.

## «ОРГАН»

### Критерії 100-бальної шкали (у зіставленні з 12-бальною) оцінювання на фаховому випробуванні(спеціальний інструмент,колоквіум)

Фахове випробування проводиться на основі здобутого ступеня («Бакалавр», «Магістр») або освітньо-кваліфікаційного рівня («Спеціаліст»). Оцінювання абітурієнтів проводиться за 100-бальною системою (від 100 до 200 балів). Оцінки за виконання програми зі спеціальності та усної відповіді з колоквіуму підсумовуються та виводиться середньоарифметична 100-бальна оцінка (від 100 до 200 балів).

### Критерії 100-бальної шкали (у зіставленні з 12-бальною) оцінювання виконання програми з фахової дисципліни «спеціальний інструмент»:

Рівень	Бал	Загальні параметри оцінки				
		Рівень складності програми	Інтерпретаторське мислення, розуміння стилю	Технічна майстерність	Артистизм	Стабільність виконання
Високий	200 (12)	Найвищий	Глибоке, зріле, індивідуальне	Блискауча, художньо завершена	Яскравий, органічний	Висока
	194 (11)	Найвищий, високий	Глибоке, зріле, індивідуальне	Відмінна	Органічний	Висока
	184 (10)	Найвищий, високий	Зріле, переконливе	Відмінна	Сформований	Висока
Достатній	174 (9)	Високий	Переконливе, традиційне	Добра	Сформований	Достатня
	164 (8)	Високий	Не завжди переконливе	Добра	Сформований	Достатня
	154 (7)	Високий, середній	Формальне, непереконливе	Добра	Невиразний або зовнішній	Достатня
Посередній	144 (6)	Середній або завищений	Формальне, непереконливе	Недосконала	Невиразний або зовнішній	Часткова
	134 (5)	Середній	Непереконливе	Недосконала	Невиразний	Часткова
	124 (4)	Середній	Фрагментарне	Недосконала	Невиявлений	Недостатня
Недостатній	123 (3)	Низький	Фрагментарне	Обмежена	Невиявлений	Недостатня
	113 (2)	Низький	Слабко сформоване	Обмежена	Відсутній	Недостатня
	103 (1)	Низький	Несформоване	Обмежена	Відсутній	Недостатня

**Критерії 100-бальної шкали (у зіставленні з 12-бальною) оцінювання з колоквиуму:**

<b>Рівень</b>	<b>Бал</b>	<b>Загальні критерії оцінки</b>
<b>Високий</b>	<b>200</b> (12)	Абітурієнт має свідомі знання музичного матеріалу у межах програми; узагальнює та творчо застосовує асоціативні зв'язки між музичними творами, творами інших мистецтв та життєвими явищами; вільно та свідомо використовує спеціальну музичну термінологію у роздумах, висновках та узагальненнях щодо прослуханого або виконаного твору; рівень мистецького мислення достатньо високий; самостійно використовує природні здібності, набуті знання та уміння в музичній діяльності.
	<b>194</b> (11)	Абітурієнт володіє музичним матеріалом у межах програми; вміє використовувати здібності, знання та уміння у нових завданнях; демонструє знання спеціальної музичної термінології, її усвідомлення; уміння систематизувати, узагальнювати, аналізувати, інтерпретувати музичні твори, асоціювати їх з творами інших мистецтв та життєвими явищами, застосовувати здобуті знання у музичній діяльності.
	<b>184</b> (10)	Абітурієнт має міцні, ґрунтовні знання, але, аналізуючи музичні твори, допускає несуттєві неточності у формулюваннях та спеціальній музичній термінології; не завжди обґрунтовано може довести свою думку щодо музичних явищ; вказані неточності може виправляти самостійно.
<b>Достатній</b>	<b>174</b> (9)	Абітурієнт виявляє глибоке засвоєння музичного матеріалу, але допускає неточності у використанні спеціальної музичної термінології, які потребують зауваження або корегування; трапляються поодинокі недоліки у виконанні музичного твору і формуванні думок щодо музичних явищ; не завжди самостійно систематизує та узагальнює музичний матеріал.
	<b>164</b> (8)	Абітурієнт вміє сприймати і виконувати музичні твори, досить повно аналізує художньо-образний зміст твору, але має стандартне мислення, йому бракує власних висновків, асоціацій, узагальнень; недостатньо володіє спеціальною музичною термінологією при аналізі музичних явищ.
	<b>154</b> (7)	Абітурієнт здатний сприймати та виконувати музичні твори, але робить непереконливі висновки, непослідовно викладає свої думки, допускає термінологічні помилки; знає найважливіший музичний матеріал, але знання нестійкі.
<b>Посередній</b>	<b>144</b> (6)	Абітурієнт здатний сприймати та відтворювати значну частину музичних творів, але має слабо сформоване художнє мислення, не завжди послідовно та логічно характеризує музичні твори, його розповідь потребує уточнень і додаткових запитань; не вміє самостійно зробити висновків щодо прослуханої або виконаної музики.
	<b>134</b> (5)	Абітурієнт володіє навичками та уміннями, які дають змогу проаналізувати окремі музичні твори, що мають конкретну словесно-поняттєву основу; не завжди вміє аналізувати або інтерпретувати музичні твори, які потребують абстрактного художнього мислення; виявляє недостатнє знання спеціальної музичної термінології; словниковий запас небагатий.
	<b>124</b> (4)	Абітурієнт здатний сприймати та виконувати музичні твори на репродуктивному рівні; але не розуміє художньо-образної специфіки музичних творів; застосування знань та спеціальної музичної термінології посереднє.
<b>Недостатній</b>	<b>123</b> (3)	Абітурієнт здатний сприймати та виконувати окремі фрагменти музичних творів; знає незначну частину музичного матеріалу; застосовує обмежений термінологічний та словниковий запас.
	<b>113</b> (2)	Абітурієнт володіє незначною частиною музичного матеріалу та спеціальної музичної термінології; має слабо сформований рівень сприйняття музичних творів, обмежені вміння та навички; словниковий запас дає змогу викласти думку на елементарному рівні.
	<b>103</b> (1)	Абітурієнт сприймає та виконує музичні твори на частковому рівні, небагатослівно їх характеризує, демонструє слабо сформоване художньо-образне мислення, елементарні вміння та навички.

## «СКРИПКА»

### Критерії 100-бальної шкали (у зіставленні з 12-бальною) оцінювання на фаховому випробуванні (спеціальний інструмент, колоквиум)

Фахове випробування проводиться на основі здобутого ступеня («Бакалавр», «Магістр») або освітньо-кваліфікаційного рівня («Спеціаліст»). Оцінювання абітурієнтів проводиться за 100-бальною системою (від 100 до 200 балів). Оцінки за виконання програми зі спеціальності та усної відповіді з колоквиуму підсумовуються та виводиться середньоарифметична 100-бальна оцінка (від 100 до 200 балів).

### Критерії 100-бальної шкали (у зіставленні з 12-бальною) оцінювання виконання програми з фахової дисципліни «спеціальний інструмент»:

Рівень	Бал	Загальні параметри оцінки				
		Рівень складності програми	Інтерпретаторське мислення, розуміння стилю	Технічна майстерність	Артистизм	Стабільність виконання
Високий	200 (12)	Найвищий	Глибоке, зріле, індивідуальне	Блискуча, художньо завершена	Яскравий, органічний	Висока
	194 (11)	Найвищий, високий	Глибоке, зріле, індивідуальне	Відмінна	Органічний	Висока
	184 (10)	Найвищий, високий	Зріле, переконливе	Відмінна	Сформований	Висока
Достатній	174 (9)	Високий	Переконливе, традиційне	Добра	Сформований	Достатня
	164 (8)	Високий	Не завжди переконливе	Добра	Сформований	Достатня
	154 (7)	Високий, середній	Формальне, непереконливе	Добра	Невиразний або зовнішній	Достатня
Посередній	144 (6)	Середній або завищений	Формальне, непереконливе	Недосконала	Невиразний або зовнішній	Часткова
	134 (5)	Середній	Непереконливе	Недосконала	Невиразний	Часткова
	124 (4)	Середній	Фрагментарне	Недосконала	Невиявлений	Недостатня
Недостатній	123 (3)	Низький	Фрагментарне	Обмежена	Невиявлений	Недостатня
	113 (2)	Низький	Слабко сформоване	Обмежена	Відсутній	Недостатня
	103 (1)	Низький	Несформоване	Обмежена	Відсутній	Недостатня

**Критерії 100-бальної шкали (у зіставленні з 12-бальною) оцінювання з  
колоквіуму:**

<b>Рівень</b>	<b>Бал</b>	<b>Загальні критерії оцінки</b>
<b>Високий</b>	<b>200</b> (12)	Абітурієнт має свідомі знання музичного матеріалу у межах програми; узагальнює та творчо застосовує асоціативні зв'язки між музичними творами, творами інших мистецтв та життєвими явищами; вільно та свідомо використовує спеціальну музичну термінологію у роздумах, висновках та узагальненнях щодо прослуханого або виконаного твору; рівень мистецького мислення достатньо високий; самостійно використовує природні здібності, набуті знання та уміння в музичній діяльності.
	<b>194</b> (11)	Абітурієнт володіє музичним матеріалом у межах програми; вміє використовувати здібності, знання та уміння у нових завданнях; демонструє знання спеціальної музичної термінології, її усвідомлення; уміння систематизувати, узагальнювати, аналізувати, інтерпретувати музичні твори, асоціювати їх з творами інших мистецтв та життєвими явищами, застосовувати здобуті знання у музичній діяльності.
	<b>184</b> (10)	Абітурієнт має міцні, ґрунтовні знання, але, аналізуючи музичні твори, допускає несуттєві неточності у формулюваннях та спеціальній музичній термінології; не завжди обґрунтовано може довести свою думку щодо музичних явищ; вказані неточності може виправляти самостійно.
<b>Достатній</b>	<b>174</b> (9)	Абітурієнт виявляє глибоке засвоєння музичного матеріалу, але допускає неточності у використанні спеціальної музичної термінології, які потребують зауваження або корегування; трапляються поодинокі недоліки у виконанні музичного твору і формуванні думок щодо музичних явищ; не завжди самостійно систематизує та узагальнює музичний матеріал.
	<b>164</b> (8)	Абітурієнт вміє сприймати і виконувати музичні твори, досить повно аналізує художньо-образний зміст твору, але має стандартне мислення, йому бракує власних висновків, асоціацій, узагальнень; недостатньо володіє спеціальною музичною термінологією при аналізі музичних явищ.
	<b>154</b> (7)	Абітурієнт здатний сприймати та виконувати музичні твори, але робить непереконливі висновки, непослідовно викладає свої думки, допускає термінологічні помилки; знає найважливіший музичний матеріал, але знання нестійкі.
<b>Посередній</b>	<b>144</b> (6)	Абітурієнт здатний сприймати та відтворювати значну частину музичних творів, але має слабо сформоване художнє мислення, не завжди послідовно та логічно характеризує музичні твори, його розповідь потребує уточнень і додаткових запитань; не вміє самостійно зробити висновків щодо прослуханої або виконаної музики.
	<b>134</b> (5)	Абітурієнт володіє навичками та уміннями, які дають змогу проаналізувати окремі музичні твори, що мають конкретну словесно-поняттєву основу; не завжди вміє аналізувати або інтерпретувати музичні твори, які потребують абстрактного художнього мислення; виявляє недостатнє знання спеціальної музичної термінології; словниковий запас небагатий.
	<b>124</b> (4)	Абітурієнт здатний сприймати та виконувати музичні твори на репродуктивному рівні; але не розуміє художньо-образної специфіки музичних творів; застосування знань та спеціальної музичної термінології посереднє.
<b>Недостатній</b>	<b>123</b> (3)	Абітурієнт здатний сприймати та виконувати окремі фрагменти музичних творів; знає незначну частину музичного матеріалу; застосовує обмежений термінологічний та словниковий запас.
	<b>113</b> (2)	Абітурієнт володіє незначною частиною музичного матеріалу та спеціальної музичної термінології; має слабо сформований рівень сприйняття музичних творів, обмежені вміння та навички; словниковий запас дає змогу викласти думку на елементарному рівні.
	<b>103</b> (1)	Абітурієнт сприймає та виконує музичні твори на частковому рівні, небагатослівно їх характеризує, демонструє слабо сформоване художньо-образне мислення, елементарні вміння та навички.

## «ОРКЕСТРОВІ СТРУННІ ІНСТРУМЕНТИ»

### Критерії 100-бальної шкали (у зіставленні з 12-бальною) оцінювання фаховому випробуванні (спеціальний інструмент, колоквиум)

Фахове випробування проводиться на основі здобутого ступеня («Бакалавр», «Магістр») або освітньо-кваліфікаційного рівня («Спеціаліст»). Оцінювання абітурієнтів проводиться за 100-бальною системою (від 100 до 200 балів). Оцінки за виконання програми зі спеціальності та усної відповіді з колоквиуму підсумовуються та виводиться середньоарифметична 100-бальна оцінка (від 100 до 200 балів).

### Критерії 100-бальної шкали (у зіставленні з 12-бальною) оцінювання виконання програми з фахової дисципліни «спеціальний інструмент»:

Рівень	Бал	Загальні параметри оцінки				
		Рівень складності програми	Інтерпретаторське мислення, розуміння стилю	Технічна майстерність	Артистизм	Стабільність виконання
Високий	200 (12)	Найвищий	Глибоке, зріле, індивідуальне	Блискауча, художньо завершена	Яскравий, органічний	Висока
	194 (11)	Найвищий, високий	Глибоке, зріле, індивідуальне	Відмінна	Органічний	Висока
	184 (10)	Найвищий, високий	Зріле, переконливе	Відмінна	Сформований	Висока
Достатній	174 (9)	Високий	Переконливе, традиційне	Добра	Сформований	Достатня
	164 (8)	Високий	Не завжди переконливе	Добра	Сформований	Достатня
	154 (7)	Високий, середній	Формальне, непереконливе	Добра	Невиразний або зовнішній	Достатня
Посередній	144 (6)	Середній або завищений	Формальне, непереконливе	Недосконала	Невиразний або зовнішній	Часткова
	134 (5)	Середній	Непереконливе	Недосконала	Невиразний	Часткова
	124 (4)	Середній	Фрагментарне	Недосконала	Невиявлений	Недостатня
Недостатній	123 (3)	Низький	Фрагментарне	Обмежена	Невиявлений	Недостатня
	113 (2)	Низький	Слабко сформоване	Обмежена	Відсутній	Недостатня
	103 (1)	Низький	Несформоване	Обмежена	Відсутній	Недостатня

**Критерії 100-бальної шкали (у зіставленні з 12-бальною) оцінювання з  
колоквіуму:**

<b>Рівень</b>	<b>Бал</b>	<b>Загальні критерії оцінки</b>
<b>Високий</b>	<b>200</b> (12)	Абітурієнт має свідомі знання музичного матеріалу у межах програми; узагальнює та творчо застосовує асоціативні зв'язки між музичними творами, творами інших мистецтв та життєвими явищами; вільно та свідомо використовує спеціальну музичну термінологію у роздумах, висновках та узагальненнях щодо прослуханого або виконаного твору; рівень мистецького мислення достатньо високий; самостійно використовує природні здібності, набуті знання та уміння в музичній діяльності.
	<b>194</b> (11)	Абітурієнт володіє музичним матеріалом у межах програми; вміє використовувати здібності, знання та уміння у нових завданнях; демонструє знання спеціальної музичної термінології, її усвідомлення; уміння систематизувати, узагальнювати, аналізувати, інтерпретувати музичні твори, асоціювати їх з творами інших мистецтв та життєвими явищами, застосовувати здобуті знання у музичній діяльності.
	<b>184</b> (10)	Абітурієнт має міцні, ґрунтовні знання, але, аналізуючи музичні твори, допускає несуттєві неточності у формулюваннях та спеціальній музичній термінології; не завжди обґрунтовано може довести свою думку щодо музичних явищ; вказані неточності може виправляти самостійно.
<b>Достатній</b>	<b>174</b> (9)	Абітурієнт виявляє глибоке засвоєння музичного матеріалу, але допускає неточності у використанні спеціальної музичної термінології, які потребують зауваження або корегування; трапляються поодинокі недоліки у виконанні музичного твору і формуванні думок щодо музичних явищ; не завжди самостійно систематизує та узагальнює музичний матеріал.
	<b>164</b> (8)	Абітурієнт вміє сприймати і виконувати музичні твори, досить повно аналізує художньо-образний зміст твору, але має стандартне мислення, йому бракує власних висновків, асоціацій, узагальнень; недостатньо володіє спеціальною музичною термінологією при аналізі музичних явищ.
	<b>154</b> (7)	Абітурієнт здатний сприймати та виконувати музичні твори, але робить непереконливі висновки, непослідовно викладає свої думки, допускає термінологічні помилки; знає найважливіший музичний матеріал, але знання нестійкі.
<b>Посередній</b>	<b>144</b> (6)	Абітурієнт здатний сприймати та відтворювати значну частину музичних творів, але має слабо сформоване художнє мислення, не завжди послідовно та логічно характеризує музичні твори, його розповідь потребує уточнень і додаткових запитань; не вміє самостійно зробити висновків щодо прослуханої або виконаної музики.
	<b>134</b> (5)	Абітурієнт володіє навичками та уміннями, які дають змогу проаналізувати окремі музичні твори, що мають конкретну словесно-поняттєву основу; не завжди вміє аналізувати або інтерпретувати музичні твори, які потребують абстрактного художнього мислення; виявляє недостатнє знання спеціальної музичної термінології; словниковий запас небагатий.
	<b>124</b> (4)	Абітурієнт здатний сприймати та виконувати музичні твори на репродуктивному рівні; але не розуміє художньо-образної специфіки музичних творів; застосування знань та спеціальної музичної термінології посереднє.
<b>Недостатній</b>	<b>123</b> (3)	Абітурієнт здатний сприймати та виконувати окремі фрагменти музичних творів; знає незначну частину музичного матеріалу; застосовує обмежений термінологічний та словниковий запас.
	<b>113</b> (2)	Абітурієнт володіє незначною частиною музичного матеріалу та спеціальної музичної термінології; має слабо сформований рівень сприйняття музичних творів, обмежені вміння та навички; словниковий запас дає змогу викласти думку на елементарному рівні.
	<b>103</b> (1)	Абітурієнт сприймає та виконує музичні твори на частковому рівні, небагатослівно їх характеризує, демонструє слабо сформоване художньо-образне мислення, елементарні вміння та навички.



**«ДЕРЕВ'ЯНІ ДУХОВІ ІНСТРУМЕНТИ»,  
«МІДНІ ДУХОВІ ТА УДАРНІ ІНСТРУМЕНТИ»**

**Критерії 100-бальної шкали (у зіставленні з 12-бальною) оцінювання на фаховому випробуванні (спеціальний інструмент, колоквиум)**

Фахове випробування проводиться на основі здобутого ступеня («Бакалавр», «Магістр») або освітньо-кваліфікаційного рівня («Спеціаліст»). Оцінювання абітурієнтів проводиться за 100-бальною системою (від 100 до 200 балів). Оцінки за виконання програми зі спеціальності та усної відповіді з колоквиуму підсумовуються та виводиться середньоарифметична 100-бальна оцінка (від 100 до 200 балів).

**Критерії 100-бальної шкали (у зіставленні з 12-бальною) оцінювання виконання програми з фахової дисципліни «спеціальний інструмент»:**

Рівень	Бал	Загальні параметри оцінки				
		Рівень складності програми	Інтерпретаторське мислення, розуміння стилю	Технічна майстерність	Артистизм	Стабільність виконання
Високий	200 (12)	Найвищий	Глибоке, зріле, індивідуальне	Блiskуча, художньо завершена	Яскравий, органічний	Висока
	194 (11)	Найвищий, високий	Глибоке, зріле, індивідуальне	Відмінна	Органічний	Висока
	184 (10)	Найвищий, високий	Зріле, переконливе	Відмінна	Сформований	Висока
Достатній	174 (9)	Високий	Переконливе, традиційне	Добра	Сформований	Достатня
	164 (8)	Високий	Не завжди переконливе	Добра	Сформований	Достатня
	154 (7)	Високий, середній	Формальне, непереконливе	Добра	Невиразний або зовнішній	Достатня
Посередній	144 (6)	Середній або завищений	Формальне, непереконливе	Недосконала	Невиразний або зовнішній	Часткова
	134 (5)	Середній	Непереконливе	Недосконала	Невиразний	Часткова
	124 (4)	Середній	Фрагментарне	Недосконала	Невиявлений	Недостатня
Недостатній	123 (3)	Низький	Фрагментарне	Обмежена	Невиявлений	Недостатня
	113 (2)	Низький	Слабко сформоване	Обмежена	Відсутній	Недостатня
	103 (1)	Низький	Несформоване	Обмежена	Відсутній	Недостатня

**Критерії 100-бальної шкали (у зіставленні з 12-бальною) оцінювання з  
колоквіуму:**

<b>Рівень</b>	<b>Бал</b>	<b>Загальні критерії оцінки</b>
<b>Високий</b>	<b>200</b> (12)	Абітурієнт має свідомі знання музичного матеріалу у межах програми; узагальнює та творчо застосовує асоціативні зв'язки між музичними творами, творами інших мистецтв та життєвими явищами; вільно та свідомо використовує спеціальну музичну термінологію у роздумах, висновках та узагальненнях щодо прослуханого або виконаного твору; рівень мистецького мислення достатньо високий; самостійно використовує природні здібності, набуті знання та уміння в музичній діяльності.
	<b>194</b> (11)	Абітурієнт володіє музичним матеріалом у межах програми; вміє використовувати здібності, знання та уміння у нових завданнях; демонструє знання спеціальної музичної термінології, її усвідомлення; уміння систематизувати, узагальнювати, аналізувати, інтерпретувати музичні твори, асоціювати їх з творами інших мистецтв та життєвими явищами, застосовувати здобуті знання у музичній діяльності.
	<b>184</b> (10)	Абітурієнт має міцні, ґрунтовні знання, але, аналізуючи музичні твори, допускає несуттєві неточності у формулюваннях та спеціальній музичній термінології; не завжди обґрунтовано може довести свою думку щодо музичних явищ; вказані неточності може виправляти самостійно.
<b>Достатній</b>	<b>174</b> (9)	Абітурієнт виявляє глибоке засвоєння музичного матеріалу, але допускає неточності у використанні спеціальної музичної термінології, які потребують зауваження або корегування; трапляються поодинокі недоліки у виконанні музичного твору і формуванні думок щодо музичних явищ; не завжди самостійно систематизує та узагальнює музичний матеріал.
	<b>164</b> (8)	Абітурієнт вміє сприймати і виконувати музичні твори, досить повно аналізує художньо-образний зміст твору, але має стандартне мислення, йому бракує власних висновків, асоціацій, узагальнень; недостатньо володіє спеціальною музичною термінологією при аналізі музичних явищ.
	<b>154</b> (7)	Абітурієнт здатний сприймати та виконувати музичні твори, але робить непереконливі висновки, непослідовно викладає свої думки, допускає термінологічні помилки; знає найважливіший музичний матеріал, але знання нестійкі.
<b>Посередній</b>	<b>144</b> (6)	Абітурієнт здатний сприймати та відтворювати значну частину музичних творів, але має слабо сформоване художнє мислення, не завжди послідовно та логічно характеризує музичні твори, його розповідь потребує уточнень і додаткових запитань; не вміє самостійно зробити висновків щодо прослуханої або виконаної музики.
	<b>134</b> (5)	Абітурієнт володіє навичками та уміннями, які дають змогу проаналізувати окремі музичні твори, що мають конкретну словесно-поняттєву основу; не завжди вміє аналізувати або інтерпретувати музичні твори, які потребують абстрактного художнього мислення; виявляє недостатнє знання спеціальної музичної термінології; словниковий запас небагатий.
	<b>124</b> (4)	Абітурієнт здатний сприймати та виконувати музичні твори на репродуктивному рівні; але не розуміє художньо-образної специфіки музичних творів; застосування знань та спеціальної музичної термінології посереднє.
<b>Недостатній</b>	<b>123</b> (3)	Абітурієнт здатний сприймати та виконувати окремі фрагменти музичних творів; знає незначну частину музичного матеріалу; застосовує обмежений термінологічний та словниковий запас.
	<b>113</b> (2)	Абітурієнт володіє незначною частиною музичного матеріалу та спеціальної музичної термінології; має слабо сформований рівень сприйняття музичних творів, обмежені вміння та навички; словниковий запас дає змогу викласти думку на елементарному рівні.
	<b>103</b> (1)	Абітурієнт сприймає та виконує музичні твори на частковому рівні, небагатослівно їх характеризує, демонструє слабо сформоване художньо-образне мислення, елементарні вміння та навички.

## **«БАЯН ТА АКОРДЕОН», «НАРОДНІ ІНСТРУМЕНТИ», «БАНДУРА»**

### **Критерії 100-бальної шкали (у зіставленні з 12-бальною) оцінювання на фаховому випробуванні (спеціальний інструмент, колоквіум)**

Фахове випробування проводиться на основі здобутого ступеня («Бакалавр», «Магістр») або освітньо-кваліфікаційного рівня («Спеціаліст»). Оцінювання абітурієнтів проводиться за 100-бальною системою (від 100 до 200 балів). Оцінки за виконання програми зі спеціальності та усної відповіді з колоквіуму підсумовуються та виводиться середньоарифметична 100-бальна оцінка (від 100 до 200 балів).

### **Критерії 100-бальної шкали (у зіставленні з 12-бальною) оцінювання виконання програми з фахової дисципліни «спеціальний інструмент»: 200 (12) балів.**

#### Програма найвищої інтелектуально-художньої і технічної складності.

Виконавець виявив глибоку музикальність і надзвичайну зрілість інтерпретаторського, співтворчого мислення; зразково володіє усіма виражальними засобами, демонструючи показову майстерність володіння: динамічними, артикуляційними, штриховими, агогічними, тембровими засобами, блискучою пасажною і акордовою технікою; демонструє показово сформований артистизм, в якому природно поєднується інтелектуально-художнє осмислення образного змісту виконуваного твору зі спонтанним, інтуїтивним емоційним проявом глибокого відчуття логіки розгортання драматургії виконуваного твору, а також яскраве самовираження артистичної особистості в жестах, міміці; спрямованість виконання на слухачку аудиторію; має особливо привабливі зовнішні фізичні дані для концертної естради та виняткові фізіологічні віртуозні дані, надзвичайну зацікавленість професією музиканта-виконавця. Отже, маємо “виконавський комплекс вундеркінда” для підготовки видатного музиканта-виконавця, інтерпретатора, співтворця музичного твору на світовому рівні.

**194 (11) балів.**

#### Програма найвищої інтелектуально-художньої і технічної складності.

Виконавець виявив глибоку музикальність і зрілість інтерпретаторського мислення; відмінно володіє усіма виражальними засобами, демонструючи відмінну майстерність володіння динамічними, артикуляційними, штриховими, агогічними, тембровими засобами, яскравою пасажною і акордовою технікою; демонструє сформований артистизм, в якому поєднується інтелектуально-художнє осмислення образного змісту виконуваного твору зі спонтанним емоційним проявом глибокого відчуття логіки розгортання драматургії виконуваного твору, а також відмінне самовираження артистичної особистості в жестах, міміці; спрямованість виконання на слухачку аудиторію; має вельми привабливі зовнішні фізичні дані для концертної естради, включаючи віртуозний потенціал для подальшого удосконалення в процесі навчання, зацікавленість професією музиканта-виконавця. Отже, маємо відмінний потенціал для створення “комплексу вундеркінда” в процесі навчання і самовдосконалення для підготовки

музиканта-виконавця, на світовому рівні.

**184 (10) балів.**

Програма найвищої інтелектуально-художньої і технічної складності.

Виконавець виявив глибоку музикальність і зрілість інтерпретаторського мислення; відмінно володіє усіма виражальними засобами, демонструючи добру майстерність володіння динамічними, артикуляційними, штриховими, агогічними, тембровими засобами, відмінною пасажною і акордовою технікою; демонструє артистизм, в якому поєднується інтелектуально-художнє осмислення образного змісту виконуваного твору зі спонтанним емоційним проявом глибокого відчуття логіки розгортання драматургії виконуваного твору, а також відмінне самовираження артистичної особистості в жестах, міміці; спрямованість виконання на слухацьку аудиторію; має вельми привабливі зовнішні фізичні дані для концертної діяльності, включаючи віртуозний потенціал для подальшого удосконалення в процесі навчання, зацікавленість професією музиканта-виконавця. Отже, маємо добрий потенціал для створення “виконавського комплексу вундеркінда” в процесі навчання і удосконалення усіх сторін виконавської майстерності для підготовки видатного музиканта-виконавця.

**174 (9) балів.**

Програма з творів високої і найвищої інтелектуально-художньої складності.

Виконавець виявив добру музикальність і інтерпретаторське розуміння виконуваних творів; добре володіє усіма виражальними засобами, виявляючи майстерність володіння динамічними, артикуляційними, штриховими, агогічними, тембровими засобами, хорошою пасажною і акордовою технікою; проявляє артистизм, в якому поєднується розуміння образного змісту виконуваного твору зі спонтанним емоційним проявом відчуття логіки розгортання музичної форми музичного твору, а також переконливе самовиявлення особистих артистичних якостей в жестах, міміці; спрямованість виконання на слухацьку аудиторію; має перспективні зовнішні фізичні дані для концертної діяльності, включаючи технічні дані для подальшого удосконалення виконавської майстерності в усіх її аспектах. Зацікавленість професією. Отже, маємо відмінно підготовлений “матеріал” для підготовки спеціаліста високого професійного рівня.

**164 (8) балів.**

Програма з творів високої інтелектуально-художньої і технічної складності.

Виконавець виявив розуміння виконуваних творів, хоча не завжди переконливо виявляє своє інтерпретаторське обличчя та природну музикальність. Володіє перерахованими вище виражальними виконавськими засобами (динамікою, штрихами, агогікою, тембрами), серед яких одні виділяються більш яскраво, а інші невиразні, недосконалі, або включені в технологічну систему оптимального відтворення співвідношення компонентів фактури, логіки лінійного мелодичного розвитку голосів тощо. Проявляє емоційну активність у відтворенні образної системи музичного твору в її контрастах, співставленнях, але це носить характер в більшій мірі зовнішньо емоційного відгуку на музику, аніж творіння її як прояву глибинного відчуття художньо-змістовної сутності композиторського задуму, тобто виконавець не виходить на емоційне спілкування

зі слухацькою аудиторією. Виконавець має добрі технічні та слухові дані, зацікавленість у обраній професії музиканта і, при наявності глибокої зацікавленості виконавським мистецтвом та копіткій праці, може стати добрим професіоналом – виконавцем, педагогом, керівником творчого колективу.

**154 (7) балів.**

Програма середньої інтелектуально-художньої і технічної складності.

Виконавець добре навчений, грає стабільно; виконувані твори інтерпретаторськи звучать непереконливо, хоча формально логіка нюансування продумана; не досить виявлена логіка мікро-макроінтонування тематичного та допоміжного, супутнього, діалогічного, контрастного мелодичного і гармонічного матеріалу. Виконання не справляє враження глибокої музикальності. В технічному арсеналі переважає обмежена, інколи досить рельєфно виражена якась одна сторона віртуозності, яка може стати провідним коефіцієнтом у кінцевому вердикту щодо оцінки перспективності даного абітурієнта для навчання виконавськй спеціальності (наприклад, – обдарованість щодо рухливості пальців). Виконавець виявляє надзвичайну зацікавленість у обраній професії, що може стати стимулом для наполегливої, кропіткої праці під час навчання, що призведе до поступового гармонічного вирівнювання усього комплексу необхідних даних для формування виконавської майстерності, а, отже, і підготовки доброго фахівця.

**144 (6) балів.**

Програма середньої інтелектуально-художньої і технічної, або завищеної складності.

Виконавець недосконало володіє смисловим інтонуванням мелодичних і гармонічних структур музичного твору, штрихами, динамікою, Агогікою, грає нестабільно. Слухо-моторні навички недоскональні. Не виявляється музикальність, або вона не включена в русло розгортання образно-емоційного змісту музичного твору. У виконанні чергуються епізоди більш вдалої трактовки і відтворення – з невдалими, технологічно недосконалими. Такий абітурієнт на даний час не вважається перспективним для навчання у Національній музичній академії ім. П.І.Чайковського. Бали 5-1 виставляються таким абітурієнтам, у яких названі показники відповідно знижені.

**134 (5) балів.**

Програма середньої і нижче середньої інтелектуально-художньої складності, або завищеної труднощі.

Середні технічні та виконавські здібності, посередня підготовка. Виконавець з такими даними може розвинути свої здібності до хороших в процесі кропіткої праці, але не є перспективним для вступу до Національної музичної академії і не витримує конкурсу.

**124 (4) бали.**

Програма невеликої інтелектуально-художньої складності.

Музично-виконавські здібності посередні, підготовка посередня, гра нестабільна, має багато недоліків у володінні штриховою технікою, ритмікою тощо; немає в грі одухотвореності. Такий виконавець може розвинути свої здібності до середніх, але на виконавську кваліфікацію відповідну сучасним

вимогам не може і тому не є перспективним для вступу до НМАУ.

**123 (3) бали.**

Програма невеликої інтелектуально-художньої та технічної складності.

Виконавець має слабку професійну підготовку, посередні слухові дані. Не виявляє образного мислення. Грає нестабільно, погано володіє звуком, штрихами, нюансами. Такий виконавець не є перспективним для навчання у музичному спеціальному вузі.

**113 (2) бали.**

Програма малої складності.

Виконавець має слабку підготовку і слабкі слухо-моторні дані. Такий виконавець не є перспективним для навчання у спеціальному музичному вузі.

**103 (1) бал.**

Програма надзвичайно слабенька.

Виконавець погано володіє виражальними виконавськими засобами. Грає нестабільно. Не розуміється в музиці, позбавлений відчуття ритму, музичальності. Такий виконавець зовсім не може претендувати на навчання у спеціальному музичному навчальному закладі.

**Критерії 100-бальної шкали (у зіставленні з 12-бальною) оцінювання з  
КОЛОКВІУМУ:**

<b>Рівень</b>	<b>Бал</b>	<b>Загальні критерії оцінки</b>
<b>Високий</b>	<b>200</b> (12)	Абітурієнт має свідомі знання музичного матеріалу у межах програми; узагальнює та творчо застосовує асоціативні зв'язки між музичними творами, творами інших мистецтв та життєвими явищами; вільно та свідомо використовує спеціальну музичну термінологію у роздумах, висновках та узагальненнях щодо прослуханого або виконаного твору; рівень мистецького мислення достатньо високий; самостійно використовує природні здібності, набуті знання та уміння в музичній діяльності.
	<b>194</b> (11)	Абітурієнт володіє музичним матеріалом у межах програми; вміє використовувати здібності, знання та уміння у нових завданнях; демонструє знання спеціальної музичної термінології, її усвідомлення; уміння систематизувати, узагальнювати, аналізувати, інтерпретувати музичні твори, асоціювати їх з творами інших мистецтв та життєвими явищами, застосовувати здобуті знання у музичній діяльності.
	<b>184</b> (10)	Абітурієнт має міцні, ґрунтовні знання, але, аналізуючи музичні твори, допускає несуттєві неточності у формулюваннях та спеціальній музичній термінології; не завжди обґрунтовано може довести свою думку щодо музичних явищ; вказані неточності може виправляти самостійно.
<b>Достатній</b>	<b>174</b> (9)	Абітурієнт виявляє глибоке засвоєння музичного матеріалу, але допускає неточності у використанні спеціальної музичної термінології, які потребують зауваження або корегування; трапляються поодинокі недоліки у виконанні музичного твору і формуванні думок щодо музичних явищ; не завжди самостійно систематизує та узагальнює музичний матеріал.
	<b>164</b> (8)	Абітурієнт вміє сприймати і виконувати музичні твори, досить повно аналізує художньо-образний зміст твору, але має стандартне мислення, йому бракує власних висновків, асоціацій, узагальнень; недостатньо володіє спеціальною музичною термінологією при аналізі музичних явищ.
	<b>154</b> (7)	Абітурієнт здатний сприймати та виконувати музичні твори, але робить непереконливі висновки, непослідовно викладає свої думки, допускає термінологічні помилки; знає найважливіший музичний матеріал, але знання нестійкі.
<b>Посередній</b>	<b>144</b> (6)	Абітурієнт здатний сприймати та відтворювати значну частину музичних творів, але має слабо сформоване художнє мислення, не завжди послідовно та логічно характеризує музичні твори, його розповідь потребує уточнень і додаткових запитань; не вміє самостійно зробити висновків щодо прослуханої або виконаної музики.
	<b>134</b> (5)	Абітурієнт володіє навичками та уміннями, які дають змогу проаналізувати окремі музичні твори, що мають конкретну словесно-поняттєву основу; не завжди вміє аналізувати або інтерпретувати музичні твори, які потребують абстрактного художнього мислення; виявляє недостатнє знання спеціальної музичної термінології; словниковий запас небагатий.
	<b>124</b> (4)	Абітурієнт здатний сприймати та виконувати музичні твори на репродуктивному рівні; але не розуміє художньо-образної специфіки музичних творів; застосування знань та спеціальної музичної термінології посереднє.
<b>Недостатній</b>	<b>123</b> (3)	Абітурієнт здатний сприймати та виконувати окремі фрагменти музичних творів; знає незначну частину музичного матеріалу; застосовує обмежений термінологічний та словниковий запас.
	<b>113</b> (2)	Абітурієнт володіє незначною частиною музичного матеріалу та спеціальної музичної термінології; має слабо сформований рівень сприйняття музичних творів, обмежені вміння та навички; словниковий запас дає змогу викласти думку на елементарному рівні.
	<b>103</b> (1)	Абітурієнт сприймає та виконує музичні твори на частковому рівні, небагатослівно їх характеризує, демонструє слабо сформоване художньо-образне мислення, елементарні вміння та навички.

## «МУЗИКОЗНАВСТВО»

### Критерії 100-бальної шкали (у зіставленні з 12-бальною) оцінювання на фаховому випробуванні (історія музики, колоквіум).

Фахове випробування проводиться на основі здобутого ступеня («Бакалавр», «Магістр») або освітньо-кваліфікаційного рівня («Спеціаліст»). Оцінювання абітурієнтів проводиться за 100-бальною системою (від 100 до 200 балів). Оцінки з фаху та усної відповіді з колоквіуму підсумовуються та виводиться середньоарифметична 100-бальна оцінка (від 100 до 200 балів).

### Критерії 100-бальної шкали (у зіставленні з 12-бальною) оцінювання знань з історії музики:

Рівень	Бал	Загальні критерії оцінки	
		Муз. література: знання матеріалу	Муз. література: аналітичне мислення
Високий	200 (12)	Надповне	Глибоке, зріле, індивідуальне
	194 (11)	Повне	Глибоке, зріле
	184 (10)	Досить повне	Зріле, переконливе
Достатній	174 (9)	Вище достатнього	Переконливе, традиційне
	164 (8)	Достатнє	Не завжди переконливе
	154 (7)	Досить достатнє	Формальне, непереконливе
Посередній	144 (6)	Не досить достатнє	Непереконливе
	134 (5)	Недостатнє	Фрагментарне, неповне
	124 (4)	Мало достатнє	Недосконале
Недостатній	123 (3)	Слабко виявлене	Слабко сформоване
	113 (2)	Не виявлене	Несформоване
	103 (1)	Відсутнє	Відсутнє



**Критерії 100-бальної шкали (у зіставленні з 12-бальною) оцінювання знань з колоквиуму:**

<b>Рівень</b>	<b>Бал</b>	<b>Загальні критерії оцінки</b>
<b>Високий</b>	<b>200</b> (12)	Блискуче виконання програми з фортепіано, вичерпні відповіді на всі задані питання у галузі музичного та інших видів мистецтв.
	<b>194</b> (11)	Майстерне виконання програми з фортепіано та високий рівень знань у галузі музичного та інших видів мистецтв, що відображається у детальних відповідях на задані питання.
	<b>184</b> (10)	Високий рівень виконання програми з фортепіано та ґрунтовні відповіді на запитання комісії.
<b>Достатній</b>	<b>174</b> (9)	Достатньо високий рівень виконання програми з фортепіано і доволі широка обізнаність у різних сферах музичного та інших видів мистецтв, що дозволяє абітурієнту відповісти на більшість заданих питань.
	<b>164</b> (8)	Хороший рівень виконання програми з фортепіано і достатня обізнаність абітурієнта у різних сферах музичного та інших видів мистецтв.
	<b>154</b> (7)	Достатньо хороший рівень виконання програми з фортепіано і загалом повні відповіді на запитання комісії, які містять певні неточності.
<b>Посередній</b>	<b>144</b> (6)	Посередній рівень виконання програми з фортепіано та недостатній рівень ерудованості у галузі музичного та суміжних видів мистецтв.
	<b>134</b> (5)	Задовільний рівень виконання програми з фортепіано та мало інформативні відповіді на більшість запитань комісії у галузі музичного та суміжних видів мистецтв.
	<b>124</b> (4)	Виконання програми з фортепіано з суттєвими недоліками та наявність великої кількості помилок у відповідях на запитання комісії у галузі музичного та суміжних видів мистецтв.
<b>Недостатній</b>	<b>123</b> (3)	Незадовільний рівень виконання програми з фортепіано та дуже слабка обізнаність абітурієнта у сфері музичного та інших видів мистецтв.
	<b>113</b> (2)	Невиконання необхідної програми з фортепіано та практична відсутність відповідей по суті заданих запитань.
	<b>103</b> (1)	Невиконання необхідної програми з фортепіано та відсутність будь-яких відповідей на запитання комісії у сфері музичного та інших видів мистецтв.

## «КОМПОЗИЦІЯ»

### Критерії 100-бальної шкали (у зіставленні з 12-бальною) оцінювання фаховому випробуванні (спеціальність /творчість/, колоквиум)

Фахове випробування проводиться на основі здобутого ступеня («Бакалавр», «Магістр») або освітньо-кваліфікаційного рівня («Спеціаліст»). Оцінювання абітурієнтів проводиться за 100-бальною системою (від 100 до 200 балів). Оцінки за виконання програми зі спеціальності та усної відповіді з колоквиуму підсумовуються та виводиться середньоарифметична 100-бальна оцінка (від 100 до 200 балів).

### Критерії 100-бальної шкали (у зіставленні з 12-бальною) оцінювання виконання програми зі спеціальності:

#### Творчість

**184 – 200 (10 – 12)** – високий та найвищий рівень творчого обдарування, високий рівень професійної майстерності (жанрова та образна різноплановість, відчуття форми і закономірностей побудови твору (втілення музичної ідеї), яскравість музично-інтонаційного матеріалу) з певними ознаками формування творчої особистості.

**154 – 174 (7 – 9)** – відповідає оцінці «добре», включає в себе наявність творчого обдарування, прийнятний рівень володіння професійними навичками (жанрова та образна різноплановість, музично-інтонаційна виразність, певний ступінь володіння технікою композиції та ін.);

**124 – 144 (4 – 6)** – посередній рівень творчого обдарування та професійної майстерності (недостатня кількість творів, стильова і мовна невиразність, неволодіння засобами музичної виразності);

**103 – 123 (1 – 3)** – повна відсутність творчого обдарування та будь-якого володіння професійними навичками.

### Критерії 100-бальної шкали (у зіставленні з 12-бальною) оцінювання з колоквиуму:

Рівень	Бал	Загальні критерії оцінки
Високий	200 (12)	Блискуче виконання програми з фортепіано, вичерпні відповіді на всі задані питання у галузі музичного та інших видів мистецтв.
	194 (11)	Майстерне виконання програми з фортепіано та високий рівень знань у галузі музичного та інших видів мистецтв, що відображається у детальних відповідях на задані питання.
	184 (10)	Високий рівень виконання програми з фортепіано та ґрунтовні відповіді на запитання комісії.
Достатній	174 (9)	Достатньо високий рівень виконання програми з фортепіано і доволі широка обізнаність у різних сферах музичного та інших видів мистецтв, що дозволяє абітурієнту відповісти на більшість заданих питань.
	164 (8)	Хороший рівень виконання програми з фортепіано і достатня обізнаність абітурієнта у різних сферах музичного та інших видів мистецтв.

	<b>154</b> (7)	Достатньо хороший рівень виконання програми з фортепіано і загалом повні відповіді на запитання комісії, які містять певні неточності.
<b>Посередній</b>	<b>144</b> (6)	Посередній рівень виконання програми з фортепіано та недостатній рівень ерудованості у галузі музичного та суміжних видів мистецтв.
	<b>134</b> (5)	Задовільний рівень виконання програми з фортепіано та мало інформативні відповіді на більшість запитань комісії у галузі музичного та суміжних видів мистецтв.
	<b>124</b> (4)	Виконання програми з фортепіано з суттєвими недоліками та наявність великої кількості помилок у відповідях на запитання комісії у галузі музичного та суміжних видів мистецтв.
<b>Недостатній</b>	<b>123</b> (3)	Незадовільний рівень виконання програми з фортепіано та дуже слабка обізнаність абітурієнта у сфері музичного та інших видів мистецтв.
	<b>113</b> (2)	Невиконання необхідної програми з фортепіано та практична відсутність відповідей по суті заданих запитань.
	<b>103</b> (1)	Невиконання необхідної програми з фортепіано та відсутність будь-яких відповідей на запитання комісії у сфері музичного та інших видів мистецтв.

## «ХОРОВЕ ДИРИГУВАННЯ»

### Критерії 100-бальної шкали (у зіставленні з 12-бальною) оцінювання фаховому випробуванні(диригування, колоквиум)

Фахове випробування проводиться на основі здобутого ступеня («Бакалавр», «Магістр») або освітньо-кваліфікаційного рівня («Спеціаліст»). Оцінювання абітурієнтів проводиться за 100-бальною системою (від 100 до 200 балів). Оцінки за виконання програми диригування та усної відповіді з колоквиуму підсумовуються та виводиться середньоарифметична 100-бальна оцінка (від 100 до 200 балів).

### Критерії 100-бальної шкали (у зіставленні з 12-бальною) оцінювання виконання програми з диригування:

Рівень	Бал	Загальні критерії оцінки
Високий	200 (12)	Абітурієнт демонструє глибоке розуміння художнього змісту музичних творів, яскраву диригентську майстерність, артистизм
	194 (11)	Яскраве виявлення відмінного розуміння художнього змісту музичних творів при відмінному володінні диригентською технологією
	184 (10)	Показове виявлення відмінного розуміння художнього змісту музичних творів при відмінному володінні диригентською технологією
Достатній	174 (9)	Добре виявлення відмінного розуміння художнього змісту музичних творів при хорошому володінні диригентською технологією
	164 (8)	Абітурієнт вмiє сприймати рiзний характер музичних творiв, має добрi навички диригування
	154 (7)	Абітурієнт розуміється в різному характері музичних творів, опанував основні прийоми диригентської техніки
Посередній	144 (6)	Абітурієнт ознайомлений з основами диригентської техніки, недостатньо відчуває темпоритм і процес музично-образного розвитку
	134 (5)	Абітурієнт ознайомлений з навичками диригування, інертний у виявленні власних реакцій на процес музичного розвитку
	124 (4)	Абітурієнт слабо ознайомлений з диригуванням, не виявляє емоційних реакцій на перебіг образного змісту музичних творів, їх жанрових особливостей
Недостатній	123 (3)	Абітурієнт не займався диригуванням і не володіє елементарними навичками, хоча виявляє певну емоційну реакцію на музику
	113 (2)	Абітурієнт не ознайомлений з диригентською кваліфікацією, інертний у сприйнятті музики
	103 (1)	Абітурієнт не ознайомлений з диригентською профлізацією, погано розуміється в характері розвитку музичних творів

**Критерії 100-бальної шкали (у зіставленні з 12-бальною) оцінювання з колоквиуму:**

<b>Рівень</b>	<b>Бал</b>	<b>Загальні критерії оцінки</b>
<b>Високий</b>	<b>200</b> (12)	Абітурієнт має свідомі знання музичного матеріалу у межах програми; узагальнює та творчо застосовує асоціативні зв'язки між музичними творами, творами інших мистецтв та життєвими явищами; вільно та свідомо використовує спеціальну музичну термінологію у роздумах, висновках та узагальненнях щодо прослуханого або виконаного твору; рівень мистецького мислення достатньо високий; самостійно використовує природні здібності, набуті знання та уміння в музичній діяльності.
	<b>194</b> (11)	Абітурієнт володіє музичним матеріалом у межах програми; вміє використовувати здібності, знання та уміння у нових завданнях; демонструє знання спеціальної музичної термінології, її усвідомлення; уміння систематизувати, узагальнювати, аналізувати, інтерпретувати музичні твори, асоціювати їх з творами інших мистецтв та життєвими явищами, застосовувати здобуті знання у музичній діяльності.
	<b>184</b> (10)	Абітурієнт має міцні, ґрунтовні знання, але, аналізуючи музичні твори, допускає несуттєві неточності у формулюваннях та спеціальній музичній термінології; не завжди обґрунтовано може довести свою думку щодо музичних явищ; вказані неточності може виправляти самостійно.
<b>Достатній</b>	<b>174</b> (9)	Абітурієнт виявляє глибоке засвоєння музичного матеріалу, але допускає неточності у використанні спеціальної музичної термінології, які потребують зауваження або корегування; трапляються поодинокі недоліки у виконанні музичного твору і формуванні думок щодо музичних явищ; не завжди самостійно систематизує та узагальнює музичний матеріал.
	<b>164</b> (8)	Абітурієнт вміє сприймати і виконувати музичні твори, досить повно аналізує художньо-образний зміст твору, але має стандартне мислення, йому бракує власних висновків, асоціацій, узагальнень; недостатньо володіє спеціальною музичною термінологією при аналізі музичних явищ.
	<b>154</b> (7)	Абітурієнт здатний сприймати та виконувати музичні твори, але робить непереконливі висновки, непослідовно викладає свої думки, допускає термінологічні помилки; знає найважливіший музичний матеріал, але знання нестійкі.
<b>Посередній</b>	<b>144</b> (6)	Абітурієнт здатний сприймати та відтворювати значну частину музичних творів, але має слабо сформоване художнє мислення, не завжди послідовно та логічно характеризує музичні твори, його розповідь потребує уточнень і додаткових запитань; не вміє самостійно зробити висновків щодо прослуханої або виконаної музики.
	<b>134</b> (5)	Абітурієнт володіє навичками та уміннями, які дають змогу проаналізувати окремі музичні твори, що мають конкретну словесно-поняттєву основу; не завжди вміє аналізувати або інтерпретувати музичні твори, які потребують абстрактного художнього мислення; виявляє недостатнє знання спеціальної музичної термінології; словниковий запас небагатий.
	<b>124</b> (4)	Абітурієнт здатний сприймати та виконувати музичні твори на репродуктивному рівні; але не розуміє художньо-образної специфіки музичних творів; застосування знань та спеціальної музичної термінології посереднє.
<b>Недостатній</b>	<b>123</b> (3)	Абітурієнт здатний сприймати та виконувати окремі фрагменти музичних творів; знає незначну частину музичного матеріалу; застосовує обмежений термінологічний та словниковий запас.
	<b>113</b> (2)	Абітурієнт володіє незначною частиною музичного матеріалу та спеціальної музичної термінології; має слабо сформований рівень сприйняття музичних творів, обмежені вміння та навички; словниковий запас дає змогу викласти думку на елементарному рівні.
	<b>103</b> (1)	Абітурієнт сприймає та виконує музичні твори на частковому рівні, небагатослівно їх характеризує, демонструє слабо сформоване художньо-образне мислення, елементарні вміння та навички.

## «ОПЕРНО-СИМФОНІЧНЕ ДИРИГУВАННЯ»

### Критерії 100-бальної шкали (у зіставленні з 12-бальною) оцінювання фаховому випробуванні (диригування, колоквиум)

Фахове випробування проводиться на основі здобутого ступеня («Бакалавр», «Магістр») або освітньо-кваліфікаційного рівня («Спеціаліст»). Оцінювання абітурієнтів проводиться за 100-бальною системою (від 100 до 200 балів). Оцінки за виконання програми диригування та усної відповіді з колоквиуму підсумовуються та виводиться середньоарифметична 100-бальна оцінка (від 100 до 200 балів).

### Критерії 100-бальної шкали (у зіставленні з 12-бальною) оцінювання виконання програми з диригування

Рівень	Бал	Загальні параметри оцінки				
		Рівень складності програми	Інтерпретаторське мислення, розуміння стилю	Технічна майстерність	Артистизм	Стабільність виконання
Високий	200 (12)	Найвищий	Глибоке, зріле, індивідуальне	Блiskуча, художньо завершена	Яскравий, органічний	Висока
	194 (11)	Найвищий, високий	Глибоке, зріле, індивідуальне	Відмінна	Органічний	Висока
	184 (10)	Найвищий, високий	Зріле, переконливе	Відмінна	Сформований	Висока
Достатній	174 (9)	Високий	Переконливе, традиційне	Добра	Сформований	Достатня
	164 (8)	Високий	Не завжди переконливе	Добра	Сформований	Достатня
	154 (7)	Високий, середній	Формальне, непереконливе	Добра	Невиразний або зовнішній	Достатня
Посередній	144 (6)	Середній або завищений	Формальне, непереконливе	Недосконала	Невиразний або зовнішній	Часткова
	134 (5)	Середній	Непереконливе	Недосконала	Невиразний	Часткова
	124 (4)	Середній	Фрагментарне	Недосконала	Невиявлений	Недостатня
Недостатній	123 (3)	Низький	Фрагментарне	Обмежена	Невиявлений	Недостатня
	113 (2)	Низький	Слабко сформоване	Обмежена	Відсутній	Недостатня
	103 (1)	Низький	Несформоване	Обмежена	Відсутній	Недостатня

**Критерії 100-бальної шкали (у зіставленні з 12-бальною) оцінювання з колоквиуму:**

<b>Рівень</b>	<b>Бал</b>	<b>Загальні критерії оцінки</b>
<b>Високий</b>	<b>200</b> (12)	Абітурієнт має свідомі знання музичного матеріалу у межах програми; узагальнює та творчо застосовує асоціативні зв'язки між музичними творами, творами інших мистецтв та життєвими явищами; вільно та свідомо використовує спеціальну музичну термінологію у роздумах, висновках та узагальненнях щодо прослуханого або виконаного твору; рівень мистецького мислення достатньо високий; самостійно використовує природні здібності, набуті знання та уміння в музичній діяльності.
	<b>194</b> (11)	Абітурієнт володіє музичним матеріалом у межах програми; вміє використовувати здібності, знання та уміння у нових завданнях; демонструє знання спеціальної музичної термінології, її усвідомлення; уміння систематизувати, узагальнювати, аналізувати, інтерпретувати музичні твори, асоціювати їх з творами інших мистецтв та життєвими явищами, застосовувати здобуті знання у музичній діяльності.
	<b>184</b> (10)	Абітурієнт має міцні, ґрунтовні знання, але, аналізуючи музичні твори, допускає несуттєві неточності у формулюваннях та спеціальній музичній термінології; не завжди обґрунтовано може довести свою думку щодо музичних явищ; вказані неточності може виправляти самостійно.
<b>Достатній</b>	<b>174</b> (9)	Абітурієнт виявляє глибоке засвоєння музичного матеріалу, але допускає неточності у використанні спеціальної музичної термінології, які потребують зауваження або корегування; трапляються поодинокі недоліки у виконанні музичного твору і формуванні думок щодо музичних явищ; не завжди самостійно систематизує та узагальнює музичний матеріал.
	<b>164</b> (8)	Абітурієнт вміє сприймати і виконувати музичні твори, досить повно аналізує художньо-образний зміст твору, але має стандартне мислення, йому бракує власних висновків, асоціацій, узагальнень; недостатньо володіє спеціальною музичною термінологією при аналізі музичних явищ.
	<b>154</b> (7)	Абітурієнт здатний сприймати та виконувати музичні твори, але робить непереконливі висновки, непослідовно викладає свої думки, допускає термінологічні помилки; знає найважливіший музичний матеріал, але знання нестійкі.
<b>Посередній</b>	<b>144</b> (6)	Абітурієнт здатний сприймати та відтворювати значну частину музичних творів, але має слабо сформоване художнє мислення, не завжди послідовно та логічно характеризує музичні твори, його розповідь потребує уточнень і додаткових запитань; не вміє самостійно зробити висновків щодо прослуханої або виконаної музики.
	<b>134</b> (5)	Абітурієнт володіє навичками та уміннями, які дають змогу проаналізувати окремі музичні твори, що мають конкретну словесно-поняттєву основу; не завжди вміє аналізувати або інтерпретувати музичні твори, які потребують абстрактного художнього мислення; виявляє недостатнє знання спеціальної музичної термінології; словниковий запас небагатий.
	<b>124</b> (4)	Абітурієнт здатний сприймати та виконувати музичні твори на репродуктивному рівні; але не розуміє художньо-образної специфіки музичних творів; застосування знань та спеціальної музичної термінології посереднє.
<b>Недостатній</b>	<b>123</b> (3)	Абітурієнт здатний сприймати та виконувати окремі фрагменти музичних творів; знає незначну частину музичного матеріалу; застосовує обмежений термінологічний та словниковий запас.
	<b>113</b> (2)	Абітурієнт володіє незначною частиною музичного матеріалу та спеціальної музичної термінології; має слабо сформований рівень сприйняття музичних творів, обмежені вміння та навички; словниковий запас дає змогу викласти думку на елементарному рівні.
	<b>103</b> (1)	Абітурієнт сприймає та виконує музичні твори на частковому рівні, небагатослівно їх характеризує, демонструє слабо сформоване художньо-образне мислення, елементарні вміння та навички.

## «ОПЕРНИЙ СПІВ»

Фахове випробування проводиться на основі здобутого ступеня («Бакалавр», «Магістр») або освітньо-кваліфікаційного рівня («Спеціаліст»). Оцінювання абітурієнтів проводиться за 100-бальною системою (від 100 до 200 балів). Оцінки за виконання програми з оперного співу та усної відповіді з колоквиуму підсумовуються та виводиться середньоарифметична 100-бальна оцінка (від 100 до 200 балів).

### Критерії 100-бальної шкали (у зіставленні з 12-бальною) оцінювання на фаховому випробуванні: оперний спів

Рівень	Бал	Загальні параметри оцінки				
		Рівень складності програми	Інтерпретаторське мислення, розуміння стилю	Технічна майстерність	Артистизм	Стабільність виконання
Високий	200 (12)	Найвищий	Глибоке, зріле, індивідуальне	Блискауча, художньо завершена	Яскравий, органічний	Висока
	194 (11)	Найвищий, високий	Глибоке, зріле, індивідуальне	Відмінна	Органічний	Висока
	184 (10)	Найвищий, високий	Зріле, переконливе	Відмінна	Сформований	Висока
Достатній	174 (9)	Високий	Переконливе, традиційне	Добра	Сформований	Достатня
	164 (8)	Високий	Не завжди переконливе	Добра	Сформований	Достатня
	154 (7)	Високий, середній	Формальне, непереконливе	Добра	Невиразний або зовнішній	Достатня
Посередній	144 (6)	Середній або завищений	Формальне, непереконливе	Недосконала	Невиразний або зовнішній	Часткова
	134 (5)	Середній	Непереконливе	Недосконала	Невиразний	Часткова
	124 (4)	Середній	Фрагментарне	Недосконала	Невиявлений	Недостатня
Недостатній	123 (3)	Низький	Фрагментарне	Обмежена	Невиявлений	Недостатня
	113 (2)	Низький	Слабко сформоване	Обмежена	Відсутній	Недостатня
	103 (1)	Низький	Несформоване	Обмежена	Відсутній	Недостатня



**Критерії 100-бальної шкали (у зіставленні з 12-бальною) оцінювання на фаховому випробуванні: колоквиум**

<b>Рівень</b>	<b>Бал</b>	<b>Загальні критерії оцінки</b>
<b>Високий</b>	<b>200</b> (12)	Абітурієнт має свідомі знання музичного матеріалу у межах програми; узагальнює та творчо застосовує асоціативні зв'язки між музичними творами, творами інших мистецтв та життєвими явищами; вільно та свідомо використовує спеціальну музичну термінологію у роздумах, висновках та узагальненнях щодо прослуханого або виконаного твору; рівень мистецького мислення достатньо високий; самостійно використовує природні здібності, набуті знання та уміння в музичній діяльності.
	<b>194</b> (11)	Абітурієнт володіє музичним матеріалом у межах програми; вміє використовувати здібності, знання та уміння у нових завданнях; демонструє знання спеціальної музичної термінології, її усвідомлення; уміння систематизувати, узагальнювати, аналізувати, інтерпретувати музичні твори, асоціювати їх з творами інших мистецтв та життєвими явищами, застосовувати здобуті знання у музичній діяльності.
	<b>184</b> (10)	Абітурієнт має міцні, ґрунтовні знання, але, аналізуючи музичні твори, допускає несуттєві неточності у формулюваннях та спеціальній музичній термінології; не завжди обґрунтовано може довести свою думку щодо музичних явищ; вказані неточності може виправляти самостійно.
<b>Достатній</b>	<b>174</b> (9)	Абітурієнт виявляє глибоке засвоєння музичного матеріалу, але допускає неточності у використанні спеціальної музичної термінології, які потребують зауваження або корегування; трапляються поодинокі недоліки у виконанні музичного твору і формуванні думок щодо музичних явищ; не завжди самостійно систематизує та узагальнює музичний матеріал.
	<b>164</b> (8)	Абітурієнт вміє сприймати і виконувати музичні твори, досить повно аналізує художньо-образний зміст твору, але має стандартне мислення, йому бракує власних висновків, асоціацій, узагальнень; недостатньо володіє спеціальною музичною термінологією при аналізі музичних явищ.
	<b>154</b> (7)	Абітурієнт здатний сприймати та виконувати музичні твори, але робить непереконливі висновки, непослідовно викладає свої думки, допускає термінологічні помилки; знає найважливіший музичний матеріал, але знання нестійкі.
<b>Посередній</b>	<b>144</b> (6)	Абітурієнт здатний сприймати та відтворювати значну частину музичних творів, але має слабо сформоване художнє мислення, не завжди послідовно та логічно характеризує музичні твори, його розповідь потребує уточнень і додаткових запитань; не вміє самостійно зробити висновків щодо прослуханої або виконаної музики.
	<b>134</b> (5)	Абітурієнт володіє навичками та уміннями, які дають змогу проаналізувати окремі музичні твори, що мають конкретну словесно-поняттєву основу; не завжди вміє аналізувати або інтерпретувати музичні твори, які потребують абстрактного художнього мислення; виявляє недостатнє знання спеціальної музичної термінології; словниковий запас небагатий.
	<b>124</b> (4)	Абітурієнт здатний сприймати та виконувати музичні твори на репродуктивному рівні; але не розуміє художньо-образної специфіки музичних творів; застосування знань та спеціальної музичної термінології посереднє.
<b>Недостатній</b>	<b>123</b> (3)	Абітурієнт здатний сприймати та виконувати окремі фрагменти музичних творів; знає незначну частину музичного матеріалу; застосовує обмежений термінологічний та словниковий запас.
	<b>113</b> (2)	Абітурієнт володіє незначною частиною музичного матеріалу та спеціальної музичної термінології; має слабо сформований рівень сприйняття музичних творів, обмежені вміння та навички; словниковий запас дає змогу викласти думку на елементарному рівні.
	<b>103</b> (1)	Абітурієнт сприймає та виконує музичні твори на частковому рівні, небагатослівно їх характеризує, демонструє слабо сформоване художньо-образне мислення, елементарні вміння та навички.

## «КАМЕРНИЙ СПІВ»

Фахове випробування проводиться на основі здобутого ступеня («Бакалавр», «Магістр») або освітньо-кваліфікаційного рівня («Спеціаліст»). Оцінювання абітурієнтів проводиться за 100-бальною системою (від 100 до 200 балів). Оцінки за виконання програми з камерного співу та усної відповіді з колоквиуму підсумовуються та виводиться середньоарифметична 100-бальна оцінка (від 100 до 200 балів).

### Критерії 100-бальної шкали (у зіставленні з 12-бальною) оцінювання на фаховому випробуванні: камерний спів

Рівень	Бал	Загальні параметри оцінки				
		Рівень складності програми	Інтерпретаторське мислення, розуміння стилю	Технічна майстерність	Артистизм	Стабільність виконання
Високий	200 (12)	Найвищий	Глибоке, зріле, індивідуальне	Блискуча, художньо завершена	Яскравий, органічний	Висока
	194 (11)	Найвищий, високий	Глибоке, зріле, індивідуальне	Відмінна	Органічний	Висока
	184 (10)	Найвищий, високий	Зріле, переконливе	Відмінна	Сформований	Висока
Достатній	174 (9)	Високий	Переконливе, традиційне	Добра	Сформований	Достатня
	164 (8)	Високий	Не завжди переконливе	Добра	Сформований	Достатня
	154 (7)	Високий, середній	Формальне, непереконливе	Добра	Невиразний або зовнішній	Достатня
Посередній	144 (6)	Середній або завищений	Формальне, непереконливе	Недосконала	Невиразний або зовнішній	Часткова
	134 (5)	Середній	Непереконливе	Недосконала	Невиразний	Часткова
	124 (4)	Середній	Фрагментарне	Недосконала	Невиявлений	Недостатня
Недостатній	123 (3)	Низький	Фрагментарне	Обмежена	Невиявлений	Недостатня
	113 (2)	Низький	Слабко сформоване	Обмежена	Відсутній	Недостатня
	103 (1)	Низький	Несформоване	Обмежена	Відсутній	Недостатня

**Критерії 100-бальної шкали (у зіставленні з 12-бальною) оцінювання на фаховому випробуванні: колоквиум**

<b>Рівень</b>	<b>Бал</b>	<b>Загальні критерії оцінки</b>
<b>Високий</b>	<b>200</b> (12)	Абітурієнт має свідомі знання музичного матеріалу у межах програми; узагальнює та творчо застосовує асоціативні зв'язки між музичними творами, творами інших мистецтв та життєвими явищами; вільно та свідомо використовує спеціальну музичну термінологію у роздумах, висновках та узагальненнях щодо прослуханого або виконаного твору; рівень мистецького мислення достатньо високий; самостійно використовує природні здібності, набуті знання та уміння в музичній діяльності.
	<b>194</b> (11)	Абітурієнт володіє музичним матеріалом у межах програми; вміє використовувати здібності, знання та уміння у нових завданнях; демонструє знання спеціальної музичної термінології, її усвідомлення; уміння систематизувати, узагальнювати, аналізувати, інтерпретувати музичні твори, асоціювати їх з творами інших мистецтв та життєвими явищами, застосовувати здобуті знання у музичній діяльності.
	<b>184</b> (10)	Абітурієнт має міцні, ґрунтовні знання, але, аналізуючи музичні твори, допускає несуттєві неточності у формулюваннях та спеціальній музичній термінології; не завжди обґрунтовано може довести свою думку щодо музичних явищ; вказані неточності може виправляти самостійно.
<b>Достатній</b>	<b>174</b> (9)	Абітурієнт виявляє глибоке засвоєння музичного матеріалу, але допускає неточності у використанні спеціальної музичної термінології, які потребують зауваження або корегування; трапляються поодинокі недоліки у виконанні музичного твору і формуванні думок щодо музичних явищ; не завжди самостійно систематизує та узагальнює музичний матеріал.
	<b>164</b> (8)	Абітурієнт вміє сприймати і виконувати музичні твори, досить повно аналізує художньо-образний зміст твору, але має стандартне мислення, йому бракує власних висновків, асоціацій, узагальнень; недостатньо володіє спеціальною музичною термінологією при аналізі музичних явищ.
	<b>154</b> (7)	Абітурієнт здатний сприймати та виконувати музичні твори, але робить непереконливі висновки, непослідовно викладає свої думки, допускає термінологічні помилки; знає найважливіший музичний матеріал, але знання нестійкі.
<b>Посередній</b>	<b>144</b> (6)	Абітурієнт здатний сприймати та відтворювати значну частину музичних творів, але має слабо сформоване художнє мислення, не завжди послідовно та логічно характеризує музичні твори, його розповідь потребує уточнень і додаткових запитань; не вміє самостійно зробити висновків щодо прослуханої або виконаної музики.
	<b>134</b> (5)	Абітурієнт володіє навичками та уміннями, які дають змогу проаналізувати окремі музичні твори, що мають конкретну словесно-поняттєву основу; не завжди вміє аналізувати або інтерпретувати музичні твори, які потребують абстрактного художнього мислення; виявляє недостатнє знання спеціальної музичної термінології; словниковий запас небагатий.
	<b>124</b> (4)	Абітурієнт здатний сприймати та виконувати музичні твори на репродуктивному рівні; але не розуміє художньо-образної специфіки музичних творів; застосування знань та спеціальної музичної термінології посереднє.
<b>Недостатній</b>	<b>123</b> (3)	Абітурієнт здатний сприймати та виконувати окремі фрагменти музичних творів; знає незначну частину музичного матеріалу; застосовує обмежений термінологічний та словниковий запас.
	<b>113</b> (2)	Абітурієнт володіє незначною частиною музичного матеріалу та спеціальної музичної термінології; має слабо сформований рівень сприйняття музичних творів, обмежені вміння та навички; словниковий запас дає змогу викласти думку на елементарному рівні.
	<b>103</b> (1)	Абітурієнт сприймає та виконує музичні твори на частковому рівні, небагатослівно їх характеризує, демонструє слабо сформоване художньо-образне мислення, елементарні вміння та навички.

**03«ГУМАНІТАРНІ НАУКИ»**  
**СПЕЦІАЛЬНІСТЬ 034 «КУЛЬТУРОЛОГІЯ»**  
**«МУЗИЧНА КУЛЬТУРОЛОГІЯ»**  
**за освітнім ступенем «Магістр»**

**Критерії 100-бальної шкали (у зіставленні з 12-бальною)**  
**оцінювання на фаховому випробуванні (історія музичної культури,**  
**колоквіум)**

Фахове випробування проводиться на основі здобутого ступеня («Бакалавр», «Магістр») або освітньо-кваліфікаційного рівня («Спеціаліст»). Оцінювання абітурієнтів проводиться за 100-бальною системою (від 100 до 200 балів). Оцінки з фаху та усної відповіді з колоквіуму підсумовуються та виводиться середньоарифметична 100-бальна оцінка (від 100 до 200 балів).

**184 – 200 (10-12) балів:** ”досконала відповідь” - абітурієнт володіє глибокими міцними знаннями з історії світової та української культури, має цілісне уявлення про сучасні підходи щодо типологізації культури, чітко орієнтується та може дати вичерпну характеристику будь-якого культурно-історичного періоду (античності, середньовіччя, доби Відродження, епохи Просвітництва тощо – до ХХ ст.) світової та української культури; володіє знаннями про розвиток суспільно-політичних явищ, літератури та мистецтва конкретного культурно-історичного періоду, відмінно орієнтується в різноманітних процесах розвитку музичної культури, має цілісне уявлення про стилі та жанри музики, про певні епохи її історії, у повному обсязі знає музичний та фактологічний матеріал, широко обізнаний щодо музично-театральної діяльності та концертного життя різних епох; здатний самостійно мислити, роботи аргументовані висновки, вміє вести діалог з екзаменатором. На колоквіумі абітурієнт демонструє високий ступінь зацікавленості обраним фахом, широку культурну та музичну ерудицію, відмінні знання біографій видатних діячів культури, музичних стилів та творів, засад теорії музики. Бездоганно володіє мистецтвом мовленнєвого спілкування, виявляє педагогічні здібності, вміє самостійно мислити. Демонструє неординарні творчі (власне, музичні) здібності.

**154 – 174 (7-9) балів:** абітурієнт володіє міцними знаннями з історії світової та української культури, має уявлення про сучасні підходи до типологізації культури; дає чітку, але не достатньо впевнену відповідь, володіє фактами суспільно-політичного та культурно-історичного розвитку країн Європи та України в певний історичний період; вільно, логічно, правильно, але з невеликими помилками розкриває навчальний матеріал; на запитання екзаменатори відповідає впевнено, але не вміє аргументувати свої висновки; не впевнено веде діалог з екзаменатором. Абітурієнт в цілому зацікавлений обраним фахом, має достатню культурну та музичну ерудицію, певні знання біографій видатних діячів культури, музичних стилів та творів, засад теорії

музики. Добре володіє мистецтвом мовленнєвого спілкування, виявляє педагогічні здібності, знерідка виявляє прагнення до самостійного мислення. Демонструє досить розвинуті творчі (власне, музичні) здібності. Іноді припускається помилок з фактології або виявляє небездоганні знання музичного матеріалу.

**124 – 144 (4-6) балів:** абітурієнт не впевнено володіє знаннями з історії світової та вітчизняної культури, з помилками характеризує основні етапи розвитку конкретного культурно-історичного періоду, слабо володіє знаннями про соціально-економічні, суспільно-політичні тенденції розвитку конкретного періоду, а також має недостатні знання з літератури та мистецтва даного культурно-історичного періоду; на запитання екзаменатора відповідає не впевнено, не вміє вести діалог та аргументувати свої думки. Абітурієнт до певної міри виявляє зацікавленість обраним фахом, володіє достатніми, але й обмеженими знаннями з предмету. Не схильний до міркувань щодо культури та мистецтва (власне й музичного), має фрагментарні знання біографій видатних діячів культури, музичних стилів та творів, засад теорії музики. Посередньо володіє мистецтвом мовленнєвого спілкування, майже не виявляє прагнення до самостійного мислення. Знерідка припускається суттєвих помилок у розумінні музичного матеріалу та з фактології.

**103 – 123 (1-3) бали:** абітурієнт не володіє знаннями з історії світової та української культури, не здатний охарактеризувати жодного культурно-історичного періоду, не орієнтується в хронології тих чи інших культурно-історичних процесів; не вміє аналізувати та самостійно мислити; не дає відповідь на запитання екзаменатора, зовсім не вміє вести діалог. Абітурієнт надає невірні відповіді на переважну більшість запитань, або взагалі не відповідає на них. Не володіє навичками спілкування з предмету бесіди та не виявляє творчих (музичних) здібностей.

**02 «Культура і мистецтво»,  
Спеціальності 025 «Музичне мистецтво»,  
026 «Сценічне мистецтво»  
за освітнім ступенем «Магістр»**

**ІНОЗЕМНА МОВА**

- 1) Монологічне мовлення - завдання комунікативної спрямованості відповідно до заданої тематики – 100 балів, якщо повідомлення відповідає заданій фаховій тематиці, якщо абітурієнт вміє логічно висловлюватись, уживаючи розгорнуті репліки, у відповідності з комунікативним завданням використовує лексичні одиниці та граматичні структури, не допускає фонетичних помилок. 80 балів, якщо демонструється вміння логічно вести бесіду, при цьому використовується обмежений словниковий запас та елементарні граматичні структури, допускаються незначні помилки при вживання лексично-граматичних одиниць. 70 балів – абітурієнт знає найбільш поширені вивчені слова, не завжди адекватно використовує їх у мовленні, допускає фонетичні помилки, має труднощі у вирішенні поставленого комунікативного завдання.
- 2) Діалогічне мовлення – 100 балів, де ініціативність – 20 балів, реактивність – 20 балів, змістовність – 20, вільність – 20 балів, мовна правильність – 20 балів.

**ВІДПОВІДАЛЬНИЙ СЕКРЕТАР  
ПРИЙМАЛЬНОЇ КОМІСІЇ**

**О.А. БЕЗБОРОДЬКО**