



## КАФЕДРА ТЕОРІЇ ТА ІСТОРІЇ КУЛЬТУРИ

### КУЛЬТУРОЛОГІЯ : МУЗИЧНА КУЛЬТУРОЛОГІЯ (ФАХ)

<b>Освітній ступінь</b>	Магістр														
<b>Спеціальність</b>	034 Культурологія	<table border="1"><tr><td><b>Курс</b></td><td>1,2</td></tr><tr><td><b>Семестр</b></td><td>1-4</td></tr></table>	<b>Курс</b>	1,2	<b>Семестр</b>	1-4									
<b>Курс</b>	1,2														
<b>Семестр</b>	1-4														
<b>Освітньо-наукова програма</b>	Музична культурологія														
<b>Статус</b>	Обов'язкова	<table border="1"><tr><td><b>ECTS</b></td><td>10</td></tr><tr><td><b>Годин</b></td><td>300</td></tr><tr><td><b>Лекції</b></td><td>14</td></tr><tr><td><b>Семінари</b></td><td>14</td></tr><tr><td><b>Індивідуальні</b></td><td>120</td></tr><tr><td><b>Самостійна робота</b></td><td>152</td></tr></table>	<b>ECTS</b>	10	<b>Годин</b>	300	<b>Лекції</b>	14	<b>Семінари</b>	14	<b>Індивідуальні</b>	120	<b>Самостійна робота</b>	152	
<b>ECTS</b>	10														
<b>Годин</b>	300														
<b>Лекції</b>	14														
<b>Семінари</b>	14														
<b>Індивідуальні</b>	120														
<b>Самостійна робота</b>	152														
<b>Семестровий контроль</b>	Залік: 1,2,3 семестр Іспит: 4 семестр														

Інформація про викладача

<b>ПІБ</b>	<b>Викладачі кафедри</b>
------------	--------------------------

#### Анотація навчальної дисципліни

Основною метою навчальної дисципліни «Культурологія: музична культурологія (Фах)» є організація та здійснення процесу фахової підготовки кваліфікованого спеціаліста-культуролога, забезпечення високопрофесійної теоретико-методологічної, методичної та практичної підтримки, індивідуальної міжособистісної інтерактивної комунікації між науковим керівником з фаху та студентом другого рівня вищої освіти. Навчальна дисципліна «Фах» забезпечує кваліфікований супровід у здійсненні, написанні та публічному захисті студентом індивідуального магістерського дослідження.

#### **Мета курсу:**

- підготовка висококваліфікованих фахівців, які володіють глибокими теоретичними та практичними знаннями процесів культуротворення, необхідними для самостійної професійної діяльності в галузі культурології;
- навчити розумінню специфіки та особливостей реалізації культурних ідей, образів, та смислів, а також критично оцінювати можливості їхньої інтерпретації для розв'язання суспільно-значимих проблем;
- використовуючи синтез історичного та теоретичного (включаючи поглиблено деталізований музикознавчий аспект) знання, що застосовується до культурології, навчити студентів самостійно мислити, чітко висловлювати авторську думку як у формі письмового тексту, так і в усному мовленні, робити аргументовані висновки щодо досліджуваної проблеми;
- випрацювати механізми аналізу взаємозв'язку культурних текстів та контекстів, яким обумовлений їх зміст та комунікативна спрямованість;
- виробити вміння вести діалог, доводити свою думку, а також аргументувати власну усвідомленість в галузі культурології, демонструвати широку ерудицію, вміти формулювати актуальні, зокрема найгостріші проблеми сучасної культурології;

- сприяючи розвитку особистості студента, сформуванню розуміння витоків смислоутворення в мистецтві, а також особливостей художньо-символічного "словника" різних епох, тенденцій розвитку світової культури в минулому та сьогоденні;
- сформуванню усвідомлення соціальної, етичної місії культуролога, створити передумови для подальшого саморозвитку і реалізації у спеціальності, популяризувати професію культуролога, дотримуючись етичних принципів.

#### **Основні завдання курсу «Фах»:**

- навчити студентів орієнтуватися в культурному середовищі сучасного суспільства та довести розуміння сутності національної самобутності певної культури;
- вміння аналізувати необхідні джерела: текстові, аудіальні та візуальні джерела інформації щодо культурних явищ та процесів, зокрема – музичного мистецтва, верифікувати інформацію у відповідності до професійних задач;
- прищепити студентам вміння осмислювати складні проблеми загальної теорії та історії культури, зокрема проблеми діалогу культур, темпоральності, соціокультурної динаміки, специфіки ціннісно-сміслових трансформацій тощо;
- сприяти вихованню у студентів національної свідомості на основі розуміння різноманітності та самоцінності культур;
- надати знання щодо розуміння ролі зовнішніх (культурний менталітет, соціальні норми, суспільні стосунки тощо) та внутрішніх (художня традиція, оновлення прийомів мови тощо) факторів в історичному русі мистецтва;
- забезпечити формування навичок, необхідних для експертизи у сфері музичного мистецтва щодо об'єктів, постатей, процесів і таке інше, з незалежною від стереотипів аргументацією, заснованою на сучасних методах культурології;
- залучення студентів до науково-теоретичних дискусій з теорії та історії культури з метою найповнішого розкриття творчої індивідуальності, стимулювання проектної ініціативи, вдосконалення професіоналізму;
- вироблення у студентів власних теоретичних, ідейно-мистецьких поглядів та художнього смаку;
- залучення студентів до проектно-практичної та науково-дослідної роботи в культурологічній галузі.

#### **Програмні результати навчання:**

ПРН 1. Розуміти специфіку та особливості реалізації культурних ідей, образів та смислів, а також критично оцінювати можливості їхньої інтеграції для розв'язання суспільно-значимих проблем.

ПРН 2. Аналізувати текстові та візуальні джерела інформації щодо культурних явищ та процесів, верифікувати інформацію у відповідності до професійних задач.

ПРН 3. Аналізувати культурні права та свободи людини, форми та механізми їхньої ідентифікації, інкультурації, культурної адаптації з врахуванням регіональної специфіки.

ПРН 4. Популяризувати професію культуролога, дотримуючись етичних принципів.

ПРН 5. Організувати та підтримувати комунікації з органами влади, науково-дослідними установами, інформаційно-аналітичними службами, засобами масової інформації з питань культури.

ПРН 6. Вільно спілкуватись державною та іноземною мовами усно і письмово для обговорення професійних питань, презентації результатів дослідження та проектів.

ПРН 7. Оцінювати історичні здобутки та новітні досягнення культурології.

ПРН 8. Приймати ефективні рішення щодо розв'язання складних задач і практичних проблем культурного розвитку суспільства.

ПРН 9. Організувати й управляти діяльністю закладів культури та відповідними структурними підрозділами підприємств і установ.

ПРН 10. Мати навички вироблення та ухвалення рішень з управління закладами та установами культури чи відповідними структурними підрозділами у непередбачуваних робочих та/або навчальних контекстах

ПРН 11. Мати навички організації та керівництва професійним розвитком осіб та груп у галузі культури.

ПРН 12. Збирати, аналізувати та оцінювати емпіричні факти та здійснювати їх інтерпретацію у відповідності до сучасних теоретичних уявлень відповідного напрямку культурології.

ПРН 13. Планувати і виконувати наукові та прикладні дослідження у сфері культурології, генерувати та перевіряти гіпотези, збирати докази та аргументувати висновки.

ПРН 14. Розробляти навчально-методичне забезпечення і викладати навчальні дисципліни з культурології у закладах освіти.

**Перелік компетентностей, формування яких забезпечується навчальною дисципліною «Фах»:**

- ПК. Здатність розв'язувати складні задачі та проблеми у галузі професійної діяльності культуролога або у процесі навчання, що передбачає проведення дослідження та/або здійснення інновацій і характеризується невизначеністю умов та вимог;
- ЗК-1. Здатність до опанування інструментів критичного та абстрактного мислення, аналізу та синтезу;
- ЗК-2. Здатність спілкуватися (усно та письмово) іноземною мовою на високому професійному рівні.
- ЗК-3. Здатність працювати в міжнародному середовищі, формувати та розвивати професійні зв'язки (вітчизняні та міжнародні).
- ЗК-4. Здатність мотивувати людей та рухатись до спільної мети;
- ЗК-5. Здатність до самонавчання та підвищення кваліфікації;
- ЗК-6. Здатність до усвідомлення та практичного застосування у професійній діяльності соціально відповідальних норм;
- ЗК-7. Здатність ініціювати створення культурно-мистецьких проєктів та міждисциплінарних досліджень, самостійно або колегіально працювати в них;
- ЗК-8. Здатність реалізовувати дослідницькі навички і уміння у викладанні культурологічних дисциплін;
  
- ФК-1. Здатність до розуміння варіативності культурології, критичного усвідомлення проблемного поля сучасних культурологічних, мистецтвознавчих, музикознавчих досліджень у контексті методологічних змін в гуманітарних та соціальних науках;
- ФК-2. Здатність ідентифікувати, прогнозувати та експертно оцінити суспільно-культурні явища сучасної культурної практики, у тому числі музичні та здійснювати їхній критичний аналіз із застосуванням сучасних методів культурологічного пізнання;
- ФК-3. Здатність до професійної взаємодії в міждисциплінарному мультикультурному полі та залучення представників громадськості для пошуків розв'язання культурних проблем;
- ФК-4. Здатність верифікувати та критично оцінювати достовірність, цінність та повноту інформації у процесі науково-дослідної та практичної діяльності;
- ФК-5. Здатність до визначення дієвості сучасних теоретичних підходів до інтерпретації феноменів культури та культурних процесів та кваліфікованої наукової аргументації власних культурологічних розробок щодо них;
- ФК-6. Здатність виявляти та усвідомлювати сучасні культурно-мистецькі процеси, створювати концептуальне підґрунтя для їх всебічного розуміння та прогностичного моделювання;
- ФК -7. Здатність самостійно планувати та виконувати наукові дослідження музичної культури, вміння їх презентувати, а також розробляти власні концепції культурно-мистецьких (зокрема музичних) проєктів;
- ФК-8. Здатність до організаторської та керівницької діяльності в закладах культури та культурно-мистецьких інституціях, створенні та підтримці корпоративної культури з метою впровадження загальнокультурних мистецьких цінностей, зокрема, музичного мистецтва.
- ФК-9. Здатність усвідомлювати суспільне значення діяльності культуролога-дослідника та культуролога-практика в науковопедагогічній, музично-просвітницькій діяльності, журналістиці, організації культурно-мистецьких заходів, у проведенні фахової експертної оцінки.

**Перелік тем**

**Загальнотеоретичні аспекти музичної культурології (фах)**

Тема 1. Історія культурології як наукової дисципліни.

Семинар 1. Інтегративний потенціал культурології – активізація та пошук нових шляхів втілення міждисциплінарних зв'язків.

Тема 2. Кафедра теорії та історії культури як унікальний навчальний, науково-дослідницький та творчий підрозділ Академії.

Семинар 2. Історія створення кафедри теорії та історії культури НМАУ. Видатні постаті кафедри, їх внесок у розвиток музичної культурології.

Тема 3. Освітньо-наукова програма другого магістерського рівня вищої освіти «Культурологія: музична культурологія».

Семинар 3. Особливості змісту освітніх компонентів освітньої програми «Культурологія: музична культурологія у контексті soft skills. Проведення методичного семінару за участю стейкхолдерів.

Тема 4. Науково-дослідницька діяльність музичного культуролога. Методологія наукових досліджень.

Семинар 4. Науково-методологічні напрямки досліджень музично-культурологічного спрямування науково-педагогічних працівників кафедри теорії та історії культури Академії.

Тема 5. Публікації у вітчизняних фахових виданнях категорії «В», а також тих, що індексуються в міжнародних наукометричних базах даних Scopus та Web of Science.

Семинар 5. Знайомство з бібліотечним доступом Академії до міжнародних баз даних Scopus та Web of Science та фаховими науковими виданнями Академії.

Тема 6. Соціальна та етична місії музичного культуролога. Проблема професійної самоідентифікації.

Семинар 6. Поняття академічної доброчесності, нормативні документи щодо академічної доброчесності. Знайомство з антиплагіатною системою «Unicheck» Академії.

Тема 7. Суспільна роль музичного культуролога в сучасному культурному просторі. Культурно-просвітницька діяльність музичного культуролога: пізнання сучасних культурних форм та процесів музично-просвітницької роботи.

Семинар 7. Організація та управління закладами культури, їх відповідними структурними підрозділами. Керівництво професійним розвитком осіб та груп у галузі культури.

## **Дослідницька та проєктна діяльність музичного культуролога (фах)**

### **Модуль 1.**

#### **Формування пошукових знань та мотивації індивідуальної дослідницької культури**

**Тема 1.** Постановка певного наукового завдання, виходячи із персональних наукових зацікавлень студента та моніторингу актуальних дослідницьких векторів в Україні та світі.

**Тема 2.** Формулювання власної наукової гіпотези, обґрунтування її у контексті завдань сучасної культурології.

**Тема 3.** Виокремлення та загострення проблемної ситуації наукового дослідження з метою пошуку найбільш функційно дієвого методологічного підґрунтя. Розробка плану-проспекту індивідуального дослідження.

**Тема 4.** Поглиблення розуміння культурології як інтегративної наукової галузі знання, яка існує на перетині культурфілософії, культурпсихології, культурної та соціальної антропології, мистецтвознавства тощо.

**Тема 5.** Вивчення та засвоєння літератури з проблеми наукової рефлексії явищ, творів культури, у тому числі літературознавчих та мистецтвознавчих праць, які містять культурологічний та естетичний аспекти дослідження.

**Тема 6.** Робота над систематизацією, закріпленням та розширенням теоретичних та прикладних (практичних) знань зі спеціальності. Розуміння універсальних культурологічних категорій на матеріалі явищ та форм культури і мистецтва.

### **Модуль 2**

#### **Постановка дослідницького завдання**

**Тема 1.** Пошук та опрацювання джерел задля ґрунтовної аргументації дослідницького вибору наукової проблематики, у тому числі науково-критичних, мемуарних, епістолярних текстів вітчизняних та зарубіжних авторів в контексті світової та української національної культури та в аспекті культурологічної ідеї, в зв'язку з проблематикою творчої біографії, жанро- чи стилеутворення, художнього образу тощо.

**Тема 2.** Робота над диференціацією та верифікацією наявного корпусу джерел. Генерування здатності до опанування сучасними науковими методами.

**Тема 3.** Творче вирішення дослідницького завдання, демонстрація ефективності способів

вирішення наукової проблеми.

**Тема 4.** Самостійне формування теоретичного апарату власного дослідження, подальше опанування сучасних наукових методів.

**Тема 5.** Подальший пошук наукових джерел з обраної проблеми, їх критичний аналіз і класифікація, формулювання висновків про стан вивчення даної проблеми.

### Модуль 3

#### Набуття індивідуального дослідницького досвіду

**Тема 1.** Робота над диференціацією актуальних для поля дослідження соціальних, художніх, музичних явищ у широкому культурному контексті. Написання невеликого за обсягом дослідження, що базується на культурологічному досвіді вивчення національних культур (національне мислення, національна мова у мистецтві, національний характер, особливості ментальності, діалог культур тощо) та вміщує самостійні наукові положення, висновки з обраної проблеми.

**Тема 2.** Критична обробка фактичного матеріалу, диференціація, систематизація і класифікація художніх явищ або процесів в межах поставленої проблеми, в конкретному культурному контексті. Грамотне оперування фундаментальними культурологічними і мистецтвознавчими категоріями (художня епоха, стиль, жанр, художній образ і т. д.).

**Тема 3.** Аналіз впливу культурних та психологічних факторів на процеси формотворення в мистецтві, художності змісту та форми; умовності та знаковості художнього образу; уявлення про інтерпретацію як невід'ємну умову буття художнього тексту та здатність здійснити в цьому контексті музично-культурологічний аналіз.

**Тема 4.** Проведення музично-культурологічного аналізу актуальних для сформульованої та досліджуваної наукової проблеми культурно-мистецьких процесів та подій, визначення їх суспільного значення.

**Тема 5.** Здійснення глибокого і докладного музично-культурологічного аналізу обраного історико-культурного, мистецького процесу або явища.

**Тема 6.** Систематизація матеріалу дослідницьких розвідок на різних рівнях, здобутих внаслідок емпіричного пізнання та здійснених теоретичних розвідок, класифікація культурологічних явищ, виявлення внутрішнього зв'язку між ними.

### Модуль 4

#### Основи проектної діяльності музичного культуролога

**Тема 1.** Творче осмислення проектного завдання та вміння обґрунтувати актуальність обраної мети проектної діяльності, ефективності способів вирішення проектної мети. Робота із структурою тексту проектного завдання, перевірка логічних зв'язків всередині цілісного тексту.

**Тема 2.** Формулювання наукових висновків з окресленої локальної культурологічної проблеми щодо конкретного обраного матеріалу проектної діяльності, усвідомлення та готовність аргументовано обстоювати ступінь її новизни і соціального значення.

**Тема 3.** Оформлення тексту проекту згідно регулятивних норм.

**Тема 4.** Створення плану захисту проекту та вибір форми його презентації.

**Тема 5.** Публічний захист проекту, розкриття свого внеску в командній діяльності. Вміння робити повне щодо змісту проведеної роботи, проте лаконічне повідомлення, відповідати на запитання, захищати свою позицію, чітко проводити та аргументувати власну точку зору.

#### Форми та технології навчання

##### Гуманітарно-культурологічні:

- **вербальні:** індивідуальне заняття, інтерактивна лекція, евристична бесіда, навчальна дискусія, семінарське заняття, доповідь з презентацією, зокрема:
  - активне читання культурологічних джерел філософсько-естетичної та мистецтвознавчої проблематики із залученням методики інтерактивного обговорення у діалозі з науковим керівником, іншими колегами на наукових семінарах, онлайн-платформах;
  - відвідування індивідуальних, лекційних, семінарських, практичних занять педагогів з основних фахових дисциплін, які викладаються на кафедрі теорії та історії культури та теоретичне засвоєння методів їх викладання;
- **наочно-аналітичні:** робота з монографіями, науковими статтями, відео-аудіо матеріалами, письмові завдання:
  - активне читання (термінологічно, хронологічно, стилістично уточнююча дискурсивна

робота з текстами) та інформаційна обробка наукових культурологічних першоджерел (з історії та теорії культури), філософсько-естетичної та мистецтвознавчої літератури з питань фаху, монографій та епістолярних матеріалів, періодики, джерелознавчих та архівних документів, критики, а також художньої літератури по суміжним, контекстним проблемам обраного предмету дослідження і т.ін.;

- **практичні:** розбір емпіричного матеріалу, його практичного контексту явищ культури, показ-перегляд музично-культурологічного контенту.

#### **Мистецтвознавчо-культурологічні:**

- герменевтичної інтерпретації та художньої реконструкції: змістовне конструювання, смислове та стилістичне відновлення твору в історико-культурному контексті часів його створення;
- жанрової типології: визначення характерних ознак твору за сюжетом, родовими та видовими ознаками твору;
- стилістичної класифікації: визначення характерних ознак твору певного часу, національної ідентичності, тощо.

**Дистанційні:** онлайн-лекції, вебінари, консультації в Zoom, Google Meet, Messenger, Skype.

**Технології навчання:** навчання як дослідження, розвивальне навчання, колективного та групового способу навчання, модульного навчання, мотивації успіхів, проблемного навчання, ігрового моделювання, проектна технологія, інформаційно-комунікаційні технології.

### **Навчальні ресурси**

Основні та додаткові матеріали надсилаються персонально електронною поштою, Viber, Messenger, Telegram.

### **Система оцінювання**

На заліку студент повинен виявити знання культурологічної та мистецтвознавчої термінології та основних понять, категорії теорії та історії культури, теорії та історії музичного мистецтва, пов'язаних з особливостями обраної теми науково-дослідницької роботи. Також студент повинен представити результати семестрової роботи у вигляді усного повідомлення, або письмового тексту.

№ з/п	Контрольний захід оцінювання	Всього %
1.	Реферат, есе, наукове повідомлення за обраною тематикою	10
2.	Презентація досліджень за обраною тематикою.	10
3.	Участь у конференціях, круглих столах.	30
4.	Практична фахова реалізація знань та вмій: участь у музично-просвітницькій діяльності, у організації та проведенні експертної оцінки культурно-мистецьких подій, культурно-мистецьких проектів, культурно-просвітницького волонтерства, тощо.	10
5	Відвідування аудиторних занять	10
6.	Залік	30
	Всього	100

### **Критерії оцінювання знань студентів**

**90-100–А–відмінно:** студент вичерпно і розгорнуто відповідає на контрольні та залікові питання з урахуванням аналізу сучасних фахових літературних джерел та досвіду провідних вітчизняних і зарубіжних науковців. Володіє глибокими і міцними знаннями, здатний самостійно мислити, може визначати тенденції та протиріччя культурних процесів, робить аргументовані висновки, вирішує творчі завдання, професійно володіє понятійно-категоріальною базою в усній та письмовій формі. На високому рівні демонструє необхідні навички роботи із науковим текстом – розробка плану, логічне та послідовне викладення власних думок з обраної проблематики, чітке розуміння актуальності проблеми та перспектив її подальшого розв'язання, надання ґрунтованих висновків.

**82-89-B-добре:** студент ґрунтовно відповідає на контрольні та залікові питання з урахуванням аналізу сучасних фахових літературних джерел, посиланням на досвід провідних вітчизняних і зарубіжних науковців. Правильно і логічно відтворює навчальний матеріал, володіє фактами історичного та культурного процесів, здатний встановити причинно-наслідкові зв'язки між ними, уміє наводити приклади на підтвердження власних думок, добре володіє понятійно-категоріальною базою в усній та письмовій формі. На якісному рівні демонструє основні навички роботи із науковим текстом – розробка плану, логічне та послідовне викладення власних думок з обраної проблематики, добре розуміння актуальності проблеми та перспектив її подальшого розв'язання, надання обґрунтованих висновків

**74-81-C-добре:** студент надає достатньо повну відповідь на контрольні та залікові питання з урахуванням аналізу фахових літературних джерел, посиланням на досвід провідних вітчизняних і зарубіжних науковців. Послідовно і логічно відтворює навчальний матеріал, достатньо володіє фактами історичного та культурного процесів, але не завжди здатний встановити причинно-наслідкові зв'язки між ними, проте уміє наводити власні приклади на підтвердження висловлених думок, володіє понятійно-категоріальною базою в усній та письмовій формі. На достатньо добромu рівні демонструє основні навички роботи із науковим текстом, розуміє актуальність проблеми та перспективи її подальшого розв'язання, надає обґрунтовані висновки

**64-73-D- задовільно:** студент відповідає на контрольні та залікові питання без посилань на літературні джерела і наукові доробки провідних науковців, припускається окремих неточностей та виправляє їх за допомогою викладача. Демонструє посередній рівень розуміння навчального матеріалу, обмежено наводить приклади та аналізує матеріал. На задовільному рівні демонструє навички роботи із науковим текстом. Не чітко вирізняє засадничі функції наукового дослідження – розробка плану, логічне та послідовне викладення власних думок з обраної проблематики, розуміння актуальності проблеми та перспектив її подальшого розв'язання, надання обґрунтованих висновків

**60-63-E-задовільно:** студент відповідає на контрольні та залікові питання в мінімально допустимому обсязі, припускається значних неточностей, які виправляє лише за допомогою викладача. Складно розуміє основний навчальний матеріал, не може наводити приклади. На низькому задовільному рівні демонструє навички роботи із науковим текстом. Погано вирізняє засадничі функції наукового дослідження – розробка плану, логічне та послідовне викладення власних думок з обраної проблематики, розуміння актуальності проблеми та перспектив її подальшого розв'язання, надання обґрунтованих висновків.

**35-59-FX-незадовільно (з можливістю повторного складання):** студент відповідає на контрольні та залікові питання не вірно або в недостатньому обсязі, допускає грубі помилки, неспроможний їх виправити за допомогою викладача. Розуміє основний навчальний матеріал сегментовано, мінімально здатний відтворювати пропоновані наукові концепції, слабо орієнтується в головних етапах історичного та культурного процесів. Не демонструє необхідних навичок роботи із науковим текстом.

**0-34-F- незадовільно (з обов'язковим повторним вивченням дисципліни):** студент не відповідає на контрольні та залікові питання, демонструючи фахову неспроможність. Не розуміє основного навчального матеріалу, не здатний відтворювати пропоновані наукові концепції, не знається на головних етапах історичного та культурного процесів. Не демонструє необхідних навичок роботи із науковим текстом.

### **Інклюзивне навчання**

Навчальна дисципліна може викладатися для більшості студентів з особливими освітніми потребами.

### **Неформальна освіта**

Передбачається у межах вивчення навчальної дисципліни участь студентів у міжнародних та вітчизняних конференціях, конкурсах творчих робіт, круглих столах, відвідування культурно-мистецьких заходів, театрів, мистецьких експозицій та виставок, музичних фестивалів, конкурсів тощо.

## СПИСОК РЕКОМЕНДОВАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ

1. Алфьорова З. І. Межі видимого. Становлення візуального мистецтва. Х.: ХДАК, 2008. 267 с.
2. Бабушка Л. Фестивація як комунікативний апропріатор глобалізаційних процесів у культуротворчому просторі. Ніжин: Видавець ПП Лисенко ММ, 2020. 272 с.
3. База даних Web of Science. URL : <https://www.recursoscientificos.fecyt.es/licencias/productos-contratados/wos>
4. База даних Scopus. URL : <https://www.recursoscientificos.fecyt.es/licencias/productos-contratados/scopus>
5. Безклубенко С. Д. Відеологія: Основи теорії екранних мистецтв К.: Альтерпрес, 2004. 325 с.
6. Бровко М. М. Культурологія в системі гуманітарного знання // Актуальні філософські та культурологічні проблеми сучасності : зб. наук. пр. Київ : видав. центр КНЛУ, 2007. С. 96–102.
7. Бровко М. М. Мистецтво : філософсько-культурологічні виміри : монографія. Київ : видав. центр КНЛУ, 2008. 237 с.
8. Буало Нікола. Мистецтво поетичне <https://www.ukrlib.com.ua/world/printit.php?tid=2385>
9. Бурова О. К. Культурний зміст, ритм і Универсум. Опыт теоретического сближения // Вісник Харківського університету ім. В. Н. Каразіна. 2001. № 531. С. 29–34.
10. Відомості про самооцінювання освітньої програми зі спеціальності 034 Культурологія НМАУ імені П.І.Чайковського. URL : [https://knmau.com.ua/wp-content/uploads/Samoanaliz\\_034\\_magistri.pdf](https://knmau.com.ua/wp-content/uploads/Samoanaliz_034_magistri.pdf)
11. Габермас Ю. Філософський дискурс Модерну / Ю. Габермас ; [пер. з нім. В. М. Купліна]. К.: Четверта хвиля, 2001. 424 с.
12. Гавриленко О., Тимошик М. Проблематика сучасних видань перекладної літератури в Україні. URL : [https://evnuir.vnu.edu.ua/bitstream/123456789/8736/1/Gavrylenko\\_O.%2C%20Tymoshyk\\_M.PDF](https://evnuir.vnu.edu.ua/bitstream/123456789/8736/1/Gavrylenko_O.%2C%20Tymoshyk_M.PDF)
13. Гадецкая А. Н. Культура повседневности в музыкальном искусстве: интерпретационные возможности и методологические перспективы (на примере творческой биографии М. И. Глинки) / А. Н. Гадецкая // Київське музикознавство : Зб. ст. К., 2014. №20: Музичне мистецтво і культура. С.147-158.
14. Гадецька А. М. Танець у творчій біографії М. І. Глінки / А. М. Гадецька // Часопис НМАУ ім. П. І. Чайковського: Науковий журнал. 2010. №3 (8). С. 180-186.
15. Гадецька Г. Глінка, музика і карети. Художній нарис на основі епістоляріїв для учнів основної та старшої школи / Г. М. Гадецька // Учитель музичного мистецтва: Щомісячний спеціалізований журнал. К., 2014. №12. С.21-24.
16. Гадецька Г. М. Михайло Глінка. Біографія у повсякденності: антураж чи справжність? / Г. М. Гадецька // Часопис НМАУ ім. П. І. Чайковського: Науковий журнал. 2012. №4 (17) 2012. С. 113-123.
17. Гейзінга Й. Номо Ludens; [пер. з англ. О. Мокровольського]. К.: Основи, 1994. 250 с.
18. Герасимова-Персидская Н. Музыка. Время. Пространство. К. : Дух і літера, 2012. 408 с.
19. Герчанівська П. Е. Культура в парадигмах ХХ–ХХІ ст. : монографія. Київ : НАКККіМ, 2017. 378 с.
20. Герчанівська П. Е. Культурологія: Навч. посіб. для дистанційного навчання / За ред. В. І. Панченко. 2-ге вид., випр. і доп. К.: Університет «Україна», 2006. 323 с.



21. Герчанівська П. Е. Модель культурологічного дослідження в парадигмі теорії систем // Українські культурологічні студії. 2017. № 1 (1). С. 19–22.
22. Герчанівська П. Е. Індивід, суб'єкт, особистість, індивідуальність як базові концепти теоретичної культурології: нові підходи і стратегії // Актуальні проблеми історії, теорії та практики художньої культури. 2014. Вип. 33. С. 78–86.
23. Горбачов Д. Українські авангардисти як теоретики і публіцисти. Київ : РВА Тріумф, 2005. 384 с.
24. Госейко Л. Історія українського кінематографа. 1896–1995 / пер. з фр. С. Довганюк, Л. Госейко. Київ : KINO–КОЛО, 2005. 464 с.
25. Грабович Г. Ю. Шевченко як міфотворець : семантика символів у творчості поета : монографія / пер. з англ. С. Павличко. Київ : Рад. письменник, 1991. 212 с.
26. Грица С. Парадигматична природа фольклору. Народна творчість та етнологія. 2017. № 1 (365). С. 9–26.
27. Грицак Я. Лекції курсу «Вибрані питання європейської історії». 2016. <https://er.ucu.edu.ua/handle/1/841>
28. Гриценко Олександр Культурний простір і національна культура: теоретичне осмислення та практичне формування: монографія. Київ: Інститут культурології НАМ України, 2019. 256 с.
29. Гуменюк Т.К. Жак Деррида и постмодернистское мышление. К.: Нора –Принт, 1999. 326 с.
30. Гуменюк Т., Тишко С. Музична культурологія в координатах гуманітарного мислення (до 20-річчя кафедри теорії та історії культури Національної музичної академії України імені П.І.Чайковського. Часопис Національної музичної академії України імені П.І.Чайковського. 2018. № 1 (38). С.128-139. URL : <http://chasopysnmau.com.ua/article/view/135910/132879>
31. Гуменюк Т. К. Нове світовідчуття «commencement de siecle» як феномен культури: світоглядні настанови і художньо-естетичні виміри // Часопис Національної музичної академії України імені П. І. Чайковського. 2017. № 4. С. 76-95.
32. Гуменюк Т. К. Культура початку третього тисячоліття: дискурс нового світовідчуття. Вісник Нац. академії керівних кадрів культури і мистецтв. Вип. 2. Київ, 2019. С. 8-11.
33. Гелнер Е. Розум і культура. Історична роль раціональності та раціоналізму ; [пер. с англ. С. Савченко]. К.: Акта, 2004. 298 с.
34. Дабло Л. Г. Використання біографічного методу на прикладі теоретичної спадщини Д. Овсянико-Куликовського // Актуальні проблеми науки та освіти : зб. матеріалів ХІХ підсумкової наук.-практ. конф. викладачів (Маріуполь, 3 лют. 2017 р.). Маріуполь : МДУ, 2017. С. 191–121.
35. Демчук Р.В. Ідентифікаційні поняття культурології // Культурологія: Могиланська школа / Ред. Ю.В.Джулай, Д.О. Король, М.А. Собуцький. К.: Видавництво О.Філока, 2018. С. 9-46.
36. Демчук Р. Ментальність як ідентифікаційне поняття у матриці української культури // Вісник НАККіМ. Київ: Міленіум, 2017. № 1 С. 28–38.
37. Демчук Р. Міфопоетика як культурний топос та культурологічний метод // Вісник НАККіМ, Київ: Міленіум, 2017. № 3. С. 48–52.
38. Демчук Р. Українська ідентичність у модусі міфологем. Київ : Стародавній світ, 2014. 235 с. (Рецензія: Волков С., Кретов А. Українська ідентичність у транскультурному просторі // Культурологічна думка: щорічник наук. праць. Київ : ІКНАМУ, 2015. № 8. С. 186–187.
39. Деррида Ж. Позичення. Киев, 1996. [https://iphras.ru/elib/Opyt\\_chuv\\_1.html](https://iphras.ru/elib/Opyt_chuv_1.html)

40. Добіна Т. Г. Феномен культуротворчості в житті сучасного суспільства // Вісник Маріупольського держ. ун-ту. Серія : Філософія, культурологія, соціологія. Маріуполь : Вид. центр МДУ, 2016. Вип. 11. С. 92–96.
41. Довга Л. М. Система цінностей в українській культурі XVII ст. : (на прикладі теоретичної спадщини Інокентія Гізеля) / Л. Довга. Київ-Львів : Свічадо, 2012. 344 с.
42. Дутчак В. Сучасні фольклорні фестивалі на західному пограниччі України в контексті міжкультурної комунікації. Na pograniczach O stosunkach społecznych I kulturowych / redakcja naukowa: R. Lipelt. Sanok: Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa im. Jana Grodka w Sanoku, 2018. С.161–172.
43. Жукова Н. А. Елітарна література в іменах : монографія. Київ : Ін-т культурології НАМ України, 2016. 304 с.
44. Загайкевич А. Українська електронна музика : практика дослідження / А. Загайкевич // Музика в інформаційному суспільстві : зб. наук. статей. – Вип. 76. К. : Нац. муз. акад. ім. П. І. Чайковського, 2008. С. 39–62.
45. Зинькевич Е. Украинский авангард : зигзаги истории // Сто лет русского авангарда : сб. ст. Москва : Московская консерватория, 2013. С. 385–398.
46. Зинькевич Е. С. Методологические аспекты проблемы традиции и новаторства // Исторические аспекты теоретических проблем в музыковедении. К., 1985. С. 65–81.
47. Еко У. Як написати дипломну роботу: Гуманітарні науки / Пер. за ред. О. Глотова. Тернопіль : Мандрівець, 2007. 224 с. URL : [https://shron1.chtyvo.org.ua/Umberto\\_Eco/Yak\\_napysaty\\_dyplomnu\\_robotu.pdf](https://shron1.chtyvo.org.ua/Umberto_Eco/Yak_napysaty_dyplomnu_robotu.pdf).
48. Етнопсихологічний вимір України: семіозис, міфотворчість, ідентичність: монографія. Київ: ТОВ «НВП «Інтерсервіс», 2014. 193 с.
49. Еліас Н. Процес цивілізації. Соціогенетичні і психогенетичні дослідження ; [пер. з нім. О. Логвиненко]. К.: Альтернативи, 2003. 672 с.
50. Еріксен Т. Г. Тиранія моменту: швидкий і повільний час в інформаційну добу ; [пер. з англ. В. Дмитрука]. Львів: Кальварія, 2004. 196 с.
51. Європейський словник філософій: Лексикон неперекладностей / Т.1 ; [пер. с франц.]. Львів: Дух і Літера, 2009. 576 с.
52. Єрмоленко В. Оповідач і філософ. Вальтер Бенямін та його час / В. Єрмоленко. К.: Критика, 2011. 280 с.
53. Іваницький А. Український музичний фольклор: підручник. Винниця: Нова книга, 2004. 320 с.
54. Історія кафедри теорії та історії культури НМАУ. URL : <https://knmau.com.ua/departments/kafedra-teoriyi-ta-istoriyi-kulturi/>
55. Казимир Малевич. Київський період 1928–1930 : зб. матеріалів / упор. Т. Філевська. Київ : Родовід, 2016. 336 с.
56. Кирилова О. Українська культурологія у східно-західних контекстах. Критика. 2011. Лип.-серп. (№ 7–8). С. 29–35.
57. Кислюк К. В. Культурологічна освіта в Україні: сучасний стан, проблеми і перспективи. Українська культура: минуле, сучасне, шляхи розвитку : Наук. зап. Рівнен. держ. гуманіт. ун-ту : у 2 т. : зб. наук. пр. Рівне, 2010. Вип. 16, т. 2. С. 174–180.
58. Копієвська О. Р. Трансформаційні процеси в культурних практиках України: глобальний, глокальний контекст та локальні особливості (кінець ХХ – початок ХХІ ст.) : дис. ... д-ра культурології : 26.00.06. Київ, 2018. 487 с.
59. Корнієнко В. В. Гуманітарні комунікативні системи як чинники європейської інтеграції. Україна та Франція: кроскультурний діалог : [монографія] / В. В. Корнієнко. Київ :

НАКККіМ, 2016. 432 с.

60. Корній Л. П. До питання про українсько-польські музичні зв'язки (За матеріалами побутової, органної та лютневої музики) // Українське музикознавство. Вип. 6. 1976. С. 122-127.
61. Корній Л. П. Історія української музики. Київ-Харків-Нью-Йорк. Частина перша, 1996; частина другу, 1998; частина третя, 2001.
62. Корній Л. П. Проблема зв'язку мистецтв в українській художній культурі XVII ст. (шкільний театр і музичне мистецтво) // З історії української музичної культури. К., 1991. С. 37-46.
63. Корній Л. П. Українська шкільна драма і духовна музика XVII – першої половини XVIII ст. – Ін-т укр. археографії. Київ, 1993. 184 с. <https://nte.etnolog.org.ua/2020-rik/4/2196-z-narodoznavchoho-naukovoho-dorobku/4298-ukrainska-shkilna-drama-khvii-khviii-st-problema-interpretatsii-muzychnoho-komponenta>
64. Корній Л., Сюта Б. Історія Української музичної культури. К. НМАУ ім. П.І. Чайковського, 2011. 736 с.
65. Кохан Т. Г. Кінематограф у контексті культурного простору XX століття : монографія. Київ : Ін-т культурології НАМ України, 2017. 304 с.
66. Кривда Н. Ю. Українська діаспора : досвід культуротворення : монографія. Київ : Академія, 2008. 280 с.
67. Кравченко О. В. Контраверсійність наукової репрезентації ідеї культурології. Вісник ХДАК. 2010. Вип. 30. С.15–25.
68. Кравченко О. В. Культурологія в пострадянському освітньому дискурсі. Дриновський збірник : наук. вид. Софія ; Харків, 2018. Т. 11. С.440–449.
69. Кравченко О. В. Проблеми наукової інституалізації культурології. Культура України: зб. наук. пр. Харків, 2009. Вип. 27. С.48–63.
70. Кривошея Т. Глобальне культуротворення: сучасний діалог між Сходом і Заходом / Людина в лабіринті перспектив. К.: Видавець ПАРАПАН, 2004. С.188–208.
71. Кривошея Т. О. Естетичне виховання в сучасному культуротворчому процесі. К., 2013. 271 с.
72. Кривошея Т.О. Візуальна антропологія в системі культурологічного знання / Т.О. Кривошея // Гілея: науковий вісник. Збірник наукових праць / Гол. ред. В.М. Вашкевич. К.: ВІР УАН, 2013. Випуск 72 (№5). С.508-512.
73. Кривошея Т.О. Гуменюк Т.К. Рецепція «Perola barossa» (дивовижна перлина) в сучасному художньому просторі України / Вісник Національної академії керівних кадрів культури і мистецтв. 2019. № 1. С.20-25.
74. Кривошея Т.О. Дослідження чуттєвої культури в категоріях сучасної гуманітаристики: методологічні принципи / Сучасна культурологія: актуалізація теоретико-практичних вимірів. К:Ліра-К, 2019. С.65-87.
75. Кривошея Т.О. Між „естетикою вітрин” та „естетикою сутінок”: специфіка художнього світобачення в мистецтві Заходу і Сходу та сучасний культурний контекст // Актуальні проблеми історії, теорії та практики художньої культури. Випуск XV: Зб. Наук. Праць. К.: ДАККіМ, 2005. С.9-15.
76. Культура в контексті практичних форм буття людини: монографія / Бровко М.М., Андрущенко Т.І., Андрущенко Т.В., Бабушка Л.Д., Бондарчук В.О. та інші. Ніжин: Видавець Лисенко М.М., 2022. 400 с.
77. Культурологія: Могилянська школа : кол. моногр. / під ред. М.А.Собуцького, Д.О.Короля, Ю. В. Джулая. Київ : ФОП Філюк О., 2018. 298 с.

78. Курбас Л. Філософія театру / упоряд. М. Лабінський. Київ : Основи, 2001. 917 с.
79. Курьшева Т.А. Театральность и музыка. М.: Научно-издательский центр "Московская консерватория", 2012. 348 с.
80. Кушнарџова М. Українська культурологія: festina lente / М. Кушнарџова // Український гуманітарний огляд. 2000. Вип. 4. С.178–185.
81. Леві-Строс К. Структурна антропологія. Пер. з французької [Зоя Борисюк](#). К.: Вид-во Соломії Павличко «Основи», 1997. 387 с.
82. Левчук Л. Психоаналіз : історія, теорія, мистецька практика : навч. посіб. Київ : Либідь, 2002. 255 с.
83. Левчук Л. Т. Теоретичний потенціал міжнаукового підходу. Гуманітарний часопис : зб. наук. пр. Харків : ХАІ, 2015. № 2. С. 5–11
84. Личковах В. А. Світ людини в мистецтві (світоглядно антропологічні засади теорії естетичного виховання). Чернігів, 2005. 154 с.
85. Лосев А.Ф. Проблема художественного стиля. Киев. 1994. <http://www.fedy-diary.ru/html/042011/24042011-07a.html>
86. Ломачинська І.М. Професійна етика: Навч. посіб. для дистанц.навчання. [За наук.ред.В.І.Ярошовца]. Київ : Відкритий міжнародний Ун-т людини «Україна», 2005. 227 с.
87. Лотман Ю. Семиотика кино и проблемы киноэстетики. – Таллин: Ээсти Раамат, 1973. 92 с. <https://www.twirpx.com/file/1264037/>
88. Маланчук-Рибак О. Культурологія і мистецтвознавство: наукові статуси та взаємовпливи. Вісник ЛНАМ. Серія : Культурологія. 2016. Вип. 29. С.58–70.
89. Малахов А. Етика спілкування. Київ : Либідь, 2006. 400 с.
90. Мацумото Д. Психология и культура / Д. Мацумото [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Psihol/Mats/17.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Psihol/Mats/17.php).
91. Меднікова Г. С. Концепт «культурні практики» а його роль в трансформації сучасної культури // Науковий часопис Національного педагогічного університету імені М. П. Драгоманова. Сер. 7 : Релігієзнавство. Культурологія. Філософія : зб. наук. праць. К. : НПУ імені М. П. Драгоманова, 2017. Вип. 37(50). С.30–39.
92. Менжулін В. Біографічний підхід в історико-філософському пізнанні : моногр. КИЇВ : Києво-Могилянська акад., 2010. 455 с.
93. Муравська О. В. Східнохристиянська парадигма європейської культури і музика XVIII-XX століть : монографія. Одеса : Астропринт, 2017. 564 с.
94. Наливайко Д.С. Искусство: направления, течения, стили. Киев.1985. Немецкая романтическая повесть. Т.1-2. М.-Л.1935.
95. Наука про культуру: культурологія, kulturoznawstwo, культуроведение, Cultural Studies, culturology : [кол. моногр.] / ред.-уклад. О. О. Кирилова. Київ : Вид-во НПУ ім. М. П. Драгоманова, 2015. 338 с.
96. Огнева Т. Театр і кіно у контексті мистецтвознавчих концепцій початку ХХ століття. Київ : ВАДЕКС, 2014. 432 с.
97. Оніщенко О. Культуротворчий потенціал епістолярію : європейський досвід другої половини ХІХ – першої половини ХХ століття : монографія. Київ : Ліра, 2017. 268 с.
98. Оніщенко О. Художня творчість : проект некласичної естетики : монографія. Київ : Ін-т культурології Академії мистецтв України, 2008. 232 с.
99. Освітньо-наукова програма «Музична культурологія» НМАУ імені П.І.Чайковського. URL : <https://knmau.com.ua/wp-content/uploads/Osvitno-naukova-programa-Muzichna-kulturologiya-2021.pdf>

100. Основи корпоративної культури/ Ломачинська І.М., Рихліцька О.Д., Барна Н.В.; за ред. І.М.Ломачинської. К.: Університет «Україна», 2011. 281 с.
101. Павлова О. Ю. Онтологічний статус естетичного досвіду / О. Ю. Павлова. К.: Вид. ПАРАПАН, 2008. 262 с.
102. Панченко В. І. Мистецтво в контексті культури. – К.: ТОВ «Міжнар. фін. агенція», 1998. – 192 с.
103. Панченко С. Сучасні культурні практики. URL: <http://elib.nakkkim.edu.ua/handle/123456789/2508>
104. П'ятницька-Позднякова І. С. Деякі аспекти інтонаційно-семантичного аналізу музичного тексту // Вісник національної академії керівних кадрів культури і мистецтв. Київ, 2017. Вип. 2. С. 93–98.
105. П'ятницька-Позднякова І. С. Музичне мовлення в семіозисі художньої культури України (друга половина ХХ – початок ХХІ ст.): монографія. Миколаїв: Іліон, 2018. 416 с.
106. Павленко Н. О. Витоки американського живопису: переддень постмодерних метаморфоз // Культура і сучасність: Альманах. К., 2004.
107. ПАВЛИЧКО С. Д. ДИСКУРС МОДЕРНІЗМУ В УКРАЇНСЬКІЙ ЛІТЕРАТУРІ: МОНОГРАФІЯ. КИЇВ : ЛИБІДЬ, 1997. 360 С.
108. Перелік наукових фахових видань України, в яких можуть публікуватися результати дисертаційних робіт на здобуття наукових ступенів доктора наук і доктора філософії (станом на 2023 рік) М-во освіти і науки України : офіц. сайт. URL : <https://mon.gov.ua/ua/nauka/nauka/atestaciya-kadriv-vishoyi-kvalifikaciyi/naukovi-fahovi-vidannya>
109. Петрова О.М. Мистецтвознавчі рефлексії. К.: Києво-Могилянська Академія, 2004. 400 с.
110. Покулита І.К. Зорові метафори культури у візуально-смісловому сегменті медіакommунікації. ВІСНИК НТУУ “КПІ”. Філософія. Психологія. Педагогіка. № 2 (44) (2015).
111. Покулита І.К. Культурні смисли медіапростору – естетичний та аксіологічний аспекти /І.К. Покулита, І.В. Виселко // ВИПУСК 91 ФІЛОСОФСЬКІ НАУКИ ГІЛЕЯ. К., С. 231-236 (2015).
112. Покулита, І. К. Медіапрактики у соціальній роботі [електронний ресурс] : підручник / І. К. Покулита, М. О. Колотило ; КПІ ім. Ігоря Сікорського. – електронні текстові дані (1 файл: 1,45 мбайт). Київ : КПІ ім. Ігоря Сікорського, вид-во «Політехніка», 2020. 192 с. – назва з екрана.<https://ela.kpi.ua/handle/123456789/37386>
113. Поліщук О. Художнє мислення : естетико-культурологічний дискурс : монографія. Київ : ПАРАПАН, 2007. 208 с.
114. Положення про академічну доброчесність, протидію корупції, сексуальним домаганням та дискримінації у НМАУ імені П.І.Чайковського. URL : <http://knmau.com.ua/wp-content/uploads/8A181.pdf>
115. Положення про Апеляційну комісію НМАУ імені П.І.Чайковського. URL : <http://knmau.com.ua/wp-content/uploads/Polozhennya-Pro-apelyatsinu-komisiyu-2020.pdf>
116. Положення про дотримання академічної доброчесності у НМАУ імені П.І.Чайковського. URL : <https://knmau.com.ua/wp-content/uploads/Polozhennya-pro-dotrimannya-akademichnoyi-dobrochesnosti.pdf>.
117. Положення про порядок оцінювання результатів освітньої діяльності студентів. URL : <https://knmau.com.ua/wp-content/uploads/Polozhennya-pro-poryadok-otsinyuvannya-rezultativosvitnoyi-diyalnosti-u-Natsionalnyj-muzichnij-akademiyi-Ukrayini-imeni-P.I.CHajkovskogo.pdf>.

118. Положення про організацію освітнього процесу у Академії. URL : <https://knmau.com.ua/wp-content/uploads/Polozhennya-pro-organizatsiyu-osvitnogo-protsesu-u-Natsionalnij-muzichnijakademiyi-Ukrayini-imeni-P.I.CHajkovskogo-1.pdf>.
119. Положення про комплексні контрольні роботи з навчальних дисциплін URL : <http://knmau.com.ua/wp-content/uploads/Polozhennya-prokompleksni-kontrolni-roboti-z-navchalnih-distsiplin.pdf>. <https://knmau.com.ua/wp-content/uploads/NAKAZ-69-A-PRO-ORGANIZATSIYU-POTOCHNOGO-SEMESTROVOGOKONTROLYU-IZ-ZASTOSUVANNYAM-DISTANTSIJNIH-TEHNOLOGIJ.jpg>
120. Положення про ректорський контроль рівня знань здобувачів вищої освіти. URL : <http://knmau.com.ua/wpcontent/uploads/Polozhennya-pro-rektorskij-kontrol-rivnya-znan-zdobuvachiv-vishhoyi-osviti.pdf>.
121. Процедура контрольних заходів у НМАУ імені П.І.Чайковського. Р. II, IV, VII «Положення про організацію освітнього процесу у НМАУ ім. П. І. Чайковського». URL : <https://knmau.com.ua/wp-content/uploads/Polozhennya-pro-organizatsiyu-osvitnogo-protsesu-uNatsionalnij-muzichnij-akademiyi-Ukrayini-imeni-P.I.CHajkovskogo-1.pdf>
122. Процедура контрольних заходів у НМАУ імені П.І.Чайковського. Р. III, IV, VIII «Положення про систему внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти у НМАУ ім. П. І. Чайковського». URL : <http://knmau.com.ua/wp-content/uploads/Polozhennya-pro-sistemu-vnutrishnogo-zabezpechennya-yakosti-vishhoyiosviti.pdf>.
123. Потебня О. Естетика і поетика слова: збірник / Упоряд., вступ. ст., приміт. І. В. Іваньо, А. І. Колодної; Пер. А. Колодної. К.: Мистецтво, 1985. 302 с.
124. Потебня О. Думка й мова (фрагменти): Слово Знак Дискурс Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст, за редакцією Марії Зубрицької. Львів, 1996. ст.23
125. Потебня Олександр. Про купальські вогні та споріднені з ними уявлення / Фольклористичні зошити 2008, Випуск 11. Інститут культурної антропології, Пер. В. Давидюк. С. 167–188
126. Пропп. Морфология волшебной сказки. Л. «ACADEMIA», 1928 г. 152 с. [https://imwerden.de/pdf/propp\\_morfologiya\\_skazki\\_academia\\_1928\\_text.pdf](https://imwerden.de/pdf/propp_morfologiya_skazki_academia_1928_text.pdf)
127. Професійна та корпоративна етика: навч. посіб. / за ред. В.І.Панченко. К: 2019 ВПЦ «Київський університет», 2019. 432 с.
128. Реєстр наукових фахових видань України. URL : <https://nfv.ukrintei.ua/>
129. Рекомендації з організації поточного, семестрового контролю та атестації здобувачів вищої освіти у НМАУ імені П.І.Чайковського із застосуванням дистанційних технологій. URL : <https://knmau.com.ua/wp-content/uploads/Rekomendatsiyi-z-organizatsiyi-potochnogo-semestrovogo-kontrolyu-taatestatsiyi-zdobuvachiv-vishhoyi-osviti-u-NMAU-imeni-P.I.CHajkovskogo-iz-zastosuvannyam-distantsijnih-tehnologij.pdf>
130. Розова Т.В., Чорна Л.В. Людина. Культура. Філософія (Проблема людини в європейській філософії). Київ-Одеса: Освіта України, 2015. 328 с.
131. Сабадаш Ю. С., Попович О. В. Потенціал біографічного підходу щодо аналізу ролі видатної особистості у світовій культурі (на прикладі життя Збігнева Бжезінського) // Вісник Держ. академії керівних кадрів культури і мистецтв : наук. журнал. Київ : Міленіум, 2018. № 4. С. 90–95.
132. Самойленко А.И. Диалог как музыкально-культурологический феномен: методологические аспекты современного музыкознания: Дисс. ...д-ра искусствоведения: 17.00.03. Одесса, 2003. 434 с.

133. Сбітняя Д. В., Швець Н. О. Музичне виконавство в контексті феномену постмодерністської музичної культури. Вісник Національної академії керівних кадрів культури і мистецтв : наук. журнал. 2023. № 1. С. 70–74.
134. Северинова М.Ю. Архетипи в культурі у проекції на творчість сучасних українських композиторів: [Монографія]. К. : НАКККиМ, 2013. 300 с.
135. Северинова М. Ю. Трансформація архетипу у семіозисі музичної культури: від архетипового первообразу до концепту та метаконцепту». *Збірник наукових праць Сучасне мистецтво*, Вип. 18, 2022. С. 295-304. URL: <http://sm.mari.kiev.ua/article/view/273811>
136. Скорик А. Мистецтво телекомунікації як феномен сучасної медіакультури : український дискурс: монографія. Львів: Видавець ФОП Тетюк Т.В., 2015. 424 с.
137. Собуцький М.А. Межі психоаналітичного підходу в культурології // Наукові записки НаУКМА. 2004. Т.24. С.13-25. 546. Собуцький М.А. Мовно-культурний простір Середньовіччя. К. : КМ Академія, 1997. 208 с.
138. Станіславська К. І. Мистецькі форми сучасної видовищної культури: навчальний посібник. Київ: Стилос, 2020. 208 с., 64 с. іл.
139. Стародубцева Л. В. Методологічні проблеми культурології. Х. : ХДАК, 2005. 76 с.
140. Стародубцева Л. В. Мнемозина и Лета. Память и забвение в истории культуры. Х. : ХГАК, 2003. 696 с.
141. Сторінка кафедри теорії та історії культури НМАУ імені П.І.Чайковського на сайті Академії. URL : <https://knmau.com.ua/departments/kafedra-teoriyi-ta-istoriyi-kulturi/>
142. Сторінка кафедри теорії та історії культури на ФБ. URL : <https://www.facebook.com/p/Кафедра-теорії-та-історії-культури-НМАУ-імені-ПІЧайковського-10006366354237>
143. Суханцева В. К. Музыка как мир человека. От идеи вселенной – к философии музыки. К.: Факт, 2000. 176 с.
144. Сучасна культурологія: актуалізація теоретико-практичних вимірів: колективна монографія. / За загал. ред. проф. Ю. С. Сабадаш; редактори-укладачі: проф. Ю. С. Сабадаш, проф. І. В. Петрова. Київ: Видавництво Ліра-К, 2019. 308 с.
145. Сюта Б. Глобалізаційні та периферизаційні процеси в культурі як чинник організації художньої цілісності в сучасній музиці. Дрогобич :Видавництво "Коло", 2007. 60 с.
146. Табачковський В. Г. Полісутнісне homo: філософсько-мистецька думка в пошуках «неевклідової рефлексивності». К.: ПАРАПАН, 2005. 432 с.
147. Татарнікова А. А. Алілуйна парадигма європейської культури і музики (від готики до сучасності) : монографія. Одеса : Астропринт, 2020. 344 с.
148. Тащенко Г. В. Актуальні проблеми теорії та практики перекладу. Харків : друкарня «Мадрид», 2021. 168 с. URL : <https://foreign-languages.karazin.ua/resources/0c37937364cc42f253bc671bbc9bdd17.pdf>
149. Тишко С.В. Шляхи культурологічних досліджень творчих біографій музикантів // Київське музикознавство. Культурологія та мистецтвознавство: Збірка статей. К.: КМAM ім. Р.М. Глієра, 2019. Вип. 58. С. 79-90. Режим доступу: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/kmuz\\_2019\\_58\\_9](http://nbuv.gov.ua/UJRN/kmuz_2019_58_9)
150. Тишко С.В., Куколь Г.В. Монографія «Странствия Глинки. Комментарий к “Запискам”». Ч. 5: Италия. К.: 2020. Опубліковані в Інтернеті на сайті academia.edu <https://independent.academia.edu> вступна стаття та 11 коментарів.
151. Труднощі перекладу: чому на полиці потрапляє неякісна література. URL : <https://life.pravda.com.ua/culture/2017/01/25/222263/>
152. Тышко С. Проблема национального стиля в русской опере. Глинка. Мусоргский. Римский-Корсаков. К., 1993.

153. Тышко С., Мамаев С. Странствия Глинки. Комментарий к «Запискам». Ч. 1. Украина. К., 2000; переиздание: К., 2005; Ч. II. Глинка в Германии, или Апология романтического сознания. К., 2002.
154. Фабрика-Процька О. Р. Народна музична культура лемків і русинів Карпатського регіону: традиція, трансформація, ідентифікація. Монографія / О.Р. Фабрика-Процька; ДВНЗ «Прикарпат. нац. ун-т імені В. Стефаника». Івано-Франківськ : Супрун В. П., 2020. 496 с., 24 іл.
155. Філософія культури: основні поняття, напрями, персоналії. Навчальний посібник для студентів вищих навчальних закладів / За загальною редакцією М.О.Тимошенко. Київ — Чернівці: «Букрек», 2020.
156. Фуко М. Археологія знання. Київ: Вид-во Соломії Павличко «Основи», 2003. 326 с.
157. Холодинська С. М. Михайль Семенко: культуротворчі пошуки на теренах українського футуризму: монографія. Київ: Ліра-К, 2018. 292 с.
158. Хюбнер Б. Моя чужість/нездужання щодо культурології / Б. Хюбнер // Культурологічна думка: щоріч. наук. пр. Ін-ту культурології Нац. акад. мистец. України. 2011. № 4. С. 11.
159. Черкашина-Губаренко М.Р. Историческая опера эпохи романтизма. К., 1986. 182 с.
160. Черкашина-Губаренко М.Р. Историческая опера эпохи романтизма: (опыт исследования). К.: Муз Україна, 1986. 151 с.
161. Черкашина-Губаренко М.Р. Опера XX століття: Нариси. К.: Муз. Україна, 1981. 208 с.
162. Шевченко Л. М. Сильові характеристики української фортепіанної культури XX століття: монографія. Одеса: Астропринт, 2019. 336 с.
163. Шейко В. М. Культура України в глобалізаційно-цивілізаційному вимірі (історико-методологічні аспекти). К.: Інститут культурології НАМУ, 2009. 624 с.
164. Шейко В. М. Культура. Цивілізація. Глобалізація (кінець XIX — початок XXI ст.) В 2 т. Т. 1. Харків: Основа, 2001. 520 с.
165. Шейко В. М., Богущкий Ю. П. Формування основ культурології в добу цивілізаційної глобалізації (друга половина XIX — початок XXI ст.) К.: Генеза, 2005. 592 с.
166. Шейко В. М., Богущкий Ю. П., Кушнарченко Н. М. Наукова творчість у галузі культурології і мистецтвознавства. Харків: ХДАК, 2016. 330 с.
167. Шейко В. М., Кушнарченко Н. М. Організація та методика науководослідницької діяльності: підручник. К.: Знання, 2006. 307 с.
168. Шерер Ю. Культурологія як ідеологічний дискурс / Ю. Шерер // Історичні пошуки ідентичності. Київ: Дух і літера, 2004. С. 74–106.
169. Шип С.В. Музыкальная речь и язык музыки (теоретическое исследование). О.: Издательство Одесской гос. консерватории им. А.В.Неждановой, 2001. 296с.
170. Шпенглер О. Закат Европы. Т.1. М., 1993. М: Мысль, 1998. 663 с. [https://platona.net/load/knigi\\_po\\_filosofii/filosofija\\_zhizni/osvald\\_shpengler\\_zakat\\_evropy\\_v\\_dvu\\_kh\\_tomakh\\_tom\\_1\\_geshtalt\\_i\\_dejstvitelnost/1-1-0-368](https://platona.net/load/knigi_po_filosofii/filosofija_zhizni/osvald_shpengler_zakat_evropy_v_dvu_kh_tomakh_tom_1_geshtalt_i_dejstvitelnost/1-1-0-368)
171. Яковлев О. Синергія культурних ідентичностей в сучасній Україні: монографія. К.: НАКККіМ, 2015. 236 с.
172. Яковлев О. В. Формування інформаційного середовища культурної спадщини України: Cultural Heritage Projects. Вісник Маріупольського державного університету. Серія: Філософія. Культурологія. Соціологія: збірник наукових праць. Маріуполь: МДУ, 2015. № 10. С.160-168.



173. El Toros: Как возможна философия кино? Исследования. Интервью. Эссе. Переводы. Кинотексты. / Ред. Д. Петренко, Л. Стародубцевой. Х.: К.: El Toros Cinema Club Foundation, 2009. 229 с.
174. Altheide D. Creating Reality: how TV News Distors Events / D. Altheide. –Beverly Hills, 1974. P. 112.
175. Altheide D. Media Logic and Culture: Replay to Oakes / D. Altheide, P.Snow // International Journal of Politics, Culture, and Society. Vol. 5, № 3, 1992. P. 468.
176. Asafiev B. Musical form as a process. <https://ru.scribd.com/document/457131237/Asafiev-form-and-process-pdf>
177. Assmann J. Das kulturelle Gedachtnis: Schrift, Erinnerung und politische Identitat in fruehen Hochkulturen / J. Assmann. Miinchen, 1992.
178. Baudrillard Jean. The-System-Of-Objects <https://www.aleatory.ir/wp-content/uploads/2020/08/The-System-Of-Objects-Jean-Baudrillard.pdf>
179. Bakhtin, M. M, The aesthetics of verbal creativity <http://www.sciepub.com/reference/28405>
180. Banfi Antonio - SdM Research Blog (eng) [https://www.academia.edu/53404052/Antonio\\_Banfi\\_SdM\\_Research\\_Blog\\_eng](https://www.academia.edu/53404052/Antonio_Banfi_SdM_Research_Blog_eng)
181. Barthes Roland. “The Pleasure of the Text” <https://arthistoryunstuffed.com/roland-barthes-pleasure-text/>
182. Bataille Georges. Inner Experience [https://monoskop.org/images/c/c8/Bataille\\_Georges\\_Inner\\_Experience.pdf](https://monoskop.org/images/c/c8/Bataille_Georges_Inner_Experience.pdf)
183. Berliant M. Cuiture and Deversity in Knowledge Creation / M. Berliant, M. Fujita // Washington University in St. Louis/ № 9, 2011. P.3–77.
184. Bourdieu P. Practical Reason <https://www.sup.org/books/title/?id=2043>
185. Carey J. A cultural approach to communication / J. Carey// Communication, № 2, 1975. P.1–22.
186. [Chaudhari](#) Tushar. Soft Skills: Types, Characteristics and Importance [Journal of Commerce & Trade](#) Xvi(2):9-12, 2022. URL : [https://www.researchgate.net/publication/361217961\\_Soft\\_Skills\\_Types\\_Characteristics\\_and\\_Impo\\_r\\_tance](https://www.researchgate.net/publication/361217961_Soft_Skills_Types_Characteristics_and_Impo_r_tance)
187. Eco Umberto, Semiotics and the Philosophy of Language [https://www.academia.edu/73671152/Umberto\\_Eco\\_Semiotics\\_and\\_the\\_Philosophy\\_of\\_Language](https://www.academia.edu/73671152/Umberto_Eco_Semiotics_and_the_Philosophy_of_Language)
188. Gere Ch. Genealogy of the computer screen / Ch. Gere // Visual Communication. №5, 2006. P.141–152.
189. Gunder A. Hyperworks. On digital literature and computer games / A. Gunder // Publication from the section for Sociologi of literature at the Department of Literature. Uppsala University, 2004. № 48. P. 194.
190. Hartle J. A Short History of Cultural Studies / J. F. Hartle. London : SAGE Publications Ltd, 2009. 190 p.
191. INTRODUCTION TO SOFT SKILLS. URL : [http://psydilab.univer.kharkov.ua/resources/ucheba/softskills/Chapter\\_1\\_Introduction.PDF](http://psydilab.univer.kharkov.ua/resources/ucheba/softskills/Chapter_1_Introduction.PDF)
192. IVAN IERGHIEV, MARINA SEVERYNOVA, YULIIA VOSKOBOINIKOVA, IEVGENIIA BONDAR, SERHII SAVENKO AUTHOR-ARTIST: HORIZONS OF CONTEMPORARY ACADEMIC MUSICAL CREATIVITY // AD ALTA: JOURNAL OF INTERDISCIPLINARY RESEARCH. SPECIAL ISSUE NO.: 12/01-XXV, 2022. P.193-196. (Web of Science) URL: [http://www.magnanimitas.cz/ADALTA/120125/papers/A\\_35.pdf](http://www.magnanimitas.cz/ADALTA/120125/papers/A_35.pdf). WOS: 000781646500033
193. Luhmann N. Die Wissenschaft der Gesellschaft / N. Luhmann. Frankfurt (Suhrkamp), 1990. C. 38.

194. Luhmann N. The Autopoiesis of social systems // N. Luhmann. – Essays on self-reference. New York: Columbia University Press, 1990. P.1–20.
195. Lasswell H. Power and Personality / H. Lasswell. With a New Introduction by Peter de Leon. New Jersey, 2009. 278 p.
196. Kroker A. Datrash. The theory of the virtual class / A. Kroker, M. Weinstein. Montreal: new world perspectives, 1994. 176 p.
197. Lanier J. Was heist virtuelle Realitat? / J. Lanier. – Interview mit aron. In: Waffender. – M. (Hrsg.): Cyberspase. Hamburg, 1993.
198. Ortega y Gasset José Stanford Encyclopedia of Philosophy <https://plato.stanford.edu/entries/gasset/>
199. Rheingold H. Virtual Community / H. Rheingold. L.: Secker & Warburg, 1994.
200. Rifkin J. Time Wars: The Primary Conflict in Human History / J. Rifkin. N.Y.: Henry Holt, 1987. P. 15.
201. Schramm W. How Communication Works. // Process and Effects of Mass Communication. / W. Schramm. – Urbana: University of Illinois Press, 1954. 310 p.
202. Scopus vs Web of Science: Which is Better? URL : <https://www.ilovephd.com/scopus-vs-web-of-science/>
203. SERGII TYSHKO, MARYNA SEVERYNOVA, INNA TYMCHENKO-BYKHUN, POLINA KHARCHENKO. MUSICAL CULTURE: MULTICULTURALISM AND IDENTIFICATION // AD ALTA: JOURNAL OF INTERDISCIPLINARY RESEARCH. SPECIAL ISSUE NO.: 11/01/XVIII. (VOL. 11, ISSUE 1, SPECIAL ISSUE XVIII.), 2021. ISSN 1804-7890, ISSN 2464-6733 (ONLINE). P.82-87. (Web of Science) URL: <http://www.magnanimitas.cz/ADALTA/110118/PDF/110118.pdf>. WOS: 000652568700014
204. Shannon C. The Mathematical Theory of Communication / C. Shannon, W. Weaver. – Urbana, Ill.: University of Illinois Press, 1949. P.22–56.
205. Soft Skills Development.URL : <https://mu.ac.in/wp-content/uploads/2021/07/Soft-Skills-Development.pdf>
206. Sperber D. Rethinking Symbolism / D. Sperber. – Cambridge : Cambridge University Press, 1975.
207. White, L. A. (1949). *The science of culture, a study of man and civilization*. Farrar, Straus. URL : <http://pombo.free.fr/white1949.pdf/>