

КАФЕДРА СКРИПКИ

Підготовка магістерської наукової роботи

Освітній ступінь	магістр	Курс	2
Спеціальність	025 Музичне мистецтво	Семестр	3-4
Освітньо-професійна програма	Скрипка		
Статус	<u>обов'язкова</u> / вибіркова	ECTS	4
		Годин	120
		Індивідуальні години	30
Семестровий контроль	залік/ <u>державний іспит</u>	Самостійна робота	90

Інформація про викладача

ПІБ	Козін Вадим Венедіктович , заслужений діяч мистецтв України, професор кафедри скрипки Національної музичної академії України імені П.І.Чайковського.
Профіль викладача	https://orcid.org/my-orcid?orcid=0000-0001-7464-7040
e-mail	bogdanaviolin@gmail.com

Анотація навчальної дисципліни

Мета дисципліни – на завершальному етапі підготовки фахівця освітньо-кваліфікаційного рівня «магістр» створити атмосферу наукового пошуку, прагнення до постійного поповнення знань, виховання високої культури мислення, яка є запорукою успішної виконавської, педагогічної та наукової роботи.

Завдання дисципліни – на базі навчальних дисциплін «Історія виконавства гри на спецінструментах», «Методика викладання гри на спецінструментах», «Методології наукових досліджень» підготувати для захисту магістерську наукову роботу з питань історії і теорії скрипкового виконавства, музичної педагогіки і психології, репертуарної політики тощо.

В результаті вивчення навчальної дисципліни студент повинен знати:

- методику наукових досліджень;
- наукові здобутки, що стосуються профілю його діяльності.
- В результаті вивчення навчальної дисципліни студент повинен вміти:
- грамотно займатися науково-дослідною роботою, впроваджувати її результати в практику;
- займатися педагогічною, лекторською, публіцистичною діяльністю;
- підготувати магістерську наукову роботу, узгоджену з магістерською виконавською програмою.

Перелік тем

Тема 1. Зміст та структура магістерської наукової роботи.

Тема 2. Оформлення магістерської наукової роботи.

Тема 3. Вимоги до захисту магістерської наукової роботи.

Форми та технології навчання

Дисципліна «Підготовка магістерської наукової роботи» для студентів освітнього ступеня «Магістр» кафедри скрипки НМАУ ім. П.І. Чайковського складається з індивідуальних консультацій з керівником магістерської дисертації, самостійної роботи студента та модульної контрольної роботи (захист магістерської роботи).

Навчальні ресурси

Необхідний нотний матеріал скрипкового репертуару, музикознавча та методична література відповідно до обраної теми магістерської наукової роботи представлені у вільному доступі в бібліотеці та читальній залі Академії. Всі необхідні додаткові матеріали надсилаються персонально електронною поштою, Viber, Messenger, Telegram.

Методи контролю

Безпосередній контроль за виконанням магістерської роботи здійснює керівник магістерської дисертації (професор або доцент, що затверджується наказом ректора академії). Заохочуються доповіді студента на наукових конференціях або тематичних семінарських заняттях на кафедрі скрипки.

Контроль виконання магістерської дисертації здійснюється шляхом складання студентом заліку у III семестрі, на якому студент презентує частину магістерської роботи та захищає її основні наукові положення.

Підсумковий контроль передбачений навчальним планом у вигляді державного іспиту у IV семестрі, на якому студент захищає магістерську наукову роботу, що є фактично модульною контрольною роботою.

Оцінка роботи на державному іспиті визначається шляхом відкритого голосування членів ДАК за шкалою оцінювання ECTS.

Члени ДАК визначають ступінь відповідності представленій кваліфікаційної роботи та її захисту вимогам Державного стандарту вищої освіти України за наступними показниками:

- Постановка завдання, актуальність, новизна тематики;
- Рівень аналізу першоджерел з тематики роботи;
- Обґрунтування методів дослідження;
- Результати науково-дослідницької роботи та рівень її обговорення;
- Особистий внесок та самостійність студента при виконанні роботи;
- Якість оформлення роботи та її представлення;
- Наявність публікацій, дипломів, конкурсів, рекомендацій до практичного втілення або публікації.

Система оцінювання

Семестри 1-8

№ з/п	Контрольний захід оцінювання	Всього %
1.	Залік (презентація частини магістерської роботи та захист її основних наукових положень)	35

2.	Відвідування занять	5
3.	Самостійна робота	5
4.	Участь у наукових конференціях або тематичних семінарських заняттях, публікації за темою магістерської роботи	5
5.	Державний іспит	50
	Всього	100

Критерії оцінювання виконання програми та фахових знань студентів

ОЦІНКА «ВІДМІННО»: Дуже високий теоретичний рівень дослідження: постановка актуальної проблеми та її грамотний аналіз. Усі частини роботи логічно взаємозв'язані між собою та співвіднесені з заявленою науковою проблемою. Самостійність дослідження та наукова коректність висновків. Дуже висока якість оформлення магістерської роботи у повній відповідності з вимогами. Довершена доповідь на захисті, вміння чітко та переконливо викласти зміст роботи. Аргументовані відповіді на запитання, що демонструють не лише досконале знання роботи, але й загальну ерудицію та вміння вирішувати творчі завдання.

ОЦІНКА «ДОБРЕ»: Достатньо високий теоретичний рівень дослідження. Логічне викладення, достатня інформованість за темою дослідження. Самостійний характер дослідження, проте не достатньо обґрунтований та повний аналіз наукової проблеми, висновки не завжди коректні. Подекуди порушена логіка співвіднесення частин та цілого. Робота в цілому оформлена дуже добре, присутні незначні відхилення від вимог. Якісна доповідь на захисті, вміння донести зміст роботи. Вміння достатньо вільно орієнтуватися в заданій темі, відповідати на запитання. Присутні незначні недоліки: певна неточність або неповність відповідей, недостатня самостійність мислення

ОЦІНКА «ЗАДОВІЛЬНО»: Середній теоретичний рівень дослідження. Недостатньо грамотне співвіднесення мети і завдань роботи та обраних інструментів для їх вирішення. Логічна нечіткість побудови роботи. Несамостійність висновків. Недостатня обґрунтованість наукового аналізу. Спостерігається певна ізольованість частин дослідження. Робота оформлена посередньо. Присутня значна кількість порушень та відхилень від вимог. Доповідь на захисті характеризується фрагментарністю, нечіткістю викладення. Студент демонструє суттєву необізнаність в спеціальних термінах та поняттях. Відповіді на запитання здебільшого приблизні. Низка запитань залишена без відповіді.

ОЦІНКА «НЕЗАДОВІЛЬНО»: Низький теоретичний рівень дослідження. Логіка дослідження відсутня, проведений аналіз необґрунтований та демонструє вкрай слабку інформованість по темі дослідження. Висновки або некоректні, або взагалі відсутні. Поставлені завдання або неадекватні темі дослідження, або не знаходять вирішення. Дослідження характеризується фрагментарністю та порушенням логічних зв'язків. Присутні грубі порушення вимог до оформлення магістерської роботи. Виступ на захисті носить сумбурний характер. Студент не здатен чітко донести зміст роботи, демонструє нерозуміння та плутанину в наукових поняттях. Відповіді на переважну більшість запитань невірні або ж відсутні.

Шкала оцінювання: національна та ECTS

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою
		для екзамену, заліку
90 – 100	A	відмінно
82-89	B	добре

74-81	C	
64-73	D	задовільно
60-63	E	
35-59	FX	незадовільно з можливістю повторного складання
0-34	F	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни

Інклюзивне навчання

Навчальна дисципліна може викладатися для більшості студентів з особливими освітніми потребами.

Неформальна освіта

Передбачається у межах вивчення навчальної дисципліни участь студентів у міжнародних та вітчизняних наукових конференціях, семінарських заняттях, конкурсах творчих робіт, публікація тез доповідей та наукових статей.

Рекомендована література

Базова

1. Безлюдний О.І., Ковальов Л.Є., Краснобокий Ю.М. Магістерська робота у педагогічному вузі: Посібник для студентів-магістрантів – К.: Наук. світ, 2000.
2. Ніколаєва Л.М. Основи науково-дослідницької роботи. Навчальний посібник. Львів: «Сполом», 2003.

Допоміжна

1. Відповідно до обраної теми магістерської наукової роботи
2. Ресурси мережі Інтернет.