

**ЗАТВЕРДЖУЮ**

Ректор НМАУ ім. П. І. Чайковського

ТИМОШЕНКО М.О.



**ПОЛОЖЕННЯ  
ПРО РЕДАКЦІЙНУ ЕТИКУ**

Ухвалено  
Вченою радою  
НМАУ ім. П. І. Чайковського  
Протокол № 10 від 4 березня 2019 р.

Київ - 2019

## **Загальні положення**

Редакційна етика журналу – це зведення принципів та правил, якими повинні керуватися у своїх взаємовідносинах учасники процесу видання наукових публікацій: автори, рецензенти, редактори, видавці, розповсюджувачі та читачі.

Редакційна колегія в своїй роботі орієнтується на сучасні юридичні вимоги законодавства України щодо авторського права, плагіату та етичних принципів, які підтримуються співтовариством провідних видавців наукової періодики, та несе відповідальність за оприлюднення авторських творів.

Редакційна політика журналу «Науковий вісник Національної музичної академії України імені П. І. Чайковського» слідує рекомендаціям міжнародного [Комітету публікаційної етики](#) (COPE).

## **Етичні принципи в діяльності редакційної колегії та видавця**

Редакційна колегія (головний редактор) в своїй роботі орієнтується на сучасні юридичні вимоги законодавства України щодо авторського права, плагіату та етичних принципів, які підтримуються співтовариством провідних видавців наукової періодики, та несе відповідальність за оприлюднення авторських творів, що накладає необхідність слідувати основоположним принципам:

- актуальності та оригінальності дослідження;
- достовірності результатів та наукової значущості виконаної роботи;
- визнання внеску інших дослідників за тематикою, що розглядається, та обов'язково наявності бібліографічних посилань на використані роботи;
- представлення до числа співавторів всіх учасників, які зробили суттєвий внесок у дослідження, яке проводилося, та схвалення представленої до публікації роботи всіма співавторами;
- негайно вжити заходів щодо виправлення виявлених автором або редакційною колегією суттєвих помилок та неточностей.

Неопубліковані дані, отримані з представлених до розгляду рукописів, не повинні використовуватися чи передаватися третім особам без письмової згоди автора. Інформація або ідея, отримана в процесі редагування, повинні зберігатися конфіденціальними.

Редактор не повинен допускати до публікації інформацію, якщо є підстава вважати, що вона є плагіатом або містить матеріали, які заборонені до публікації.

Редактор спільно з видавцем не повинні залишати без відповіді претензії, які стосуються розглянутих рукописів або опублікованих матеріалів, а також при виявленні конфліктної ситуації вживати усіх необхідних заходів для відновлення порушених прав.

## **Етичні принципи в діяльності рецензента**

Неупереджена діяльність рецензента, який здійснює наукову експертизу авторських матеріалів, повинна відповідати наступним принципам:

- рукопис, отриманий для рецензування, розглядається як конфіденційний документ, який заборонено передавати для ознайомлення або обговорення третім особам, котрі не мають відповідних повноважень редакції;
- рецензент зобов'язаний давати об'єктивну та аргументовану оцінку викладеним результатам дослідження, персональна критика автора неприпустима;
- неопубліковані дані, отримані з представлених на розгляд рукописів, заборонено використовувати в особистих цілях;
- рецензент, який не володіє, на його думку, достатньою кваліфікацією для оцінки рукопису або не здатен бути об'єктивним, наприклад, у випадку конфлікту інтересів з автором або організацією, повинен повідомити про це редактора з проханням виключити його з процесу рецензування цього рукопису.

## **Етичні принципи у діяльності автора**

Автор (або колектив авторів) усвідомлює відповідальність за новизну та достовірність результатів наукового дослідження, що передбачає дотримання наступних принципів:

- автори повинні надати достовірні результати проведених досліджень, завідомо помилкові або сфальсифіковані твердження неприпустимі;
- автори повинні гарантувати, що результати дослідження, викладені в рукописі, повністю оригінальні;
- запозичені фрагменти або твердження повинні супроводжуватися зазначенням їх автора та першоджерела; надмірні запозичення, а також плагіат у будь-яких формах, включно з прихованими та завуальованими, неоформлені цитати, перефразування та привласнення прав на результати чужих досліджень, є неетичними та неприпустимі;
- необхідно визнавати внесок усіх осіб, які так чи інакше вплинули на хід дослідження, зокрема, в рукописі повинні бути представлені посилання на роботи, які мали значення при проведенні дослідження;
- автори не повинні подавати до журналу рукописи, які відправлені в інший журнал та прийняті в них на розгляд або такі, що опубліковані в інших виданнях;
- в якості співавторів повинні бути вказані всі особи, які зробили суттєвий внесок у проведення дослідження; серед співавторів неприпустимо вказувати осіб, які не брали участь у дослідженні;

- якщо автор виявить суттєві помилки або неточності в статті на етапі її розгляду або після її публікації, він повинен у найкоротші терміни повідомити про це редакцію журналу.

## **Положение о редакционной этике**

### **Общие положения**

Редакционная этика журнала — это свод принципов и правил, которыми должны руководствоваться в своих взаимоотношениях участники процесса издания научных публикаций: авторы, рецензенты, редакторы, издатели, распространители и читатели.

Редакционная коллегия в своей работе ориентируется на современные юридические требования законодательства Украины в отношении авторского права, плагиата и этических принципов, поддерживаемых сообществом ведущих издателей научной периодики, и несет ответственность за обнаружение авторских произведений.

Редакционная политика журнала «Научный вестник Национальной музыкальной академии Украины имени П. И. Чайковского» следует рекомендациям международного [Комитета публикационной этики \(COPE\)](#).

### **Этические принципы в деятельности редакционной коллегии и издателя**

Редакционная коллегия (главный редактор) в своей работе ориентируется на современные юридические требования законодательства Украины в отношении авторского права, плагиата и этических принципов, поддерживаемых сообществом ведущих издателей научной периодики, и несет ответственность за обнаружение авторских произведений, что накладывает необходимость следования основополагающим принципам:

- актуальности и оригинальности исследования;
- достоверности результатов и научной значимости выполненной работы;
- признания вклада других исследователей по рассматриваемой тематике и обязательного наличия библиографических ссылок на использованные работы;
- представления к числу соавторов всех участников, внесших существенный вклад в проводимое исследование, и одобрения представленной к публикации работы всеми соавторами;
- незамедлительного принятия мер к исправлению обнаруженных автором или выявленных редакционной коллегией существенных ошибок и неточностей.

Неопубликованные данные, полученные из представленных к рассмотрению рукописей, не должны использоваться или передаваться третьим лицам без

письменного согласия автора. Информация или идеи, полученные в ходе редактирования, должны сохраняться конфиденциальными.

Редактор не должен допускать к публикации информацию, если есть основания полагать, что она является плагиатом или содержит материалы, запрещенные к опубликованию.

Редактор совместно с издателем не должны оставлять без ответа претензии, касающиеся рассмотренных рукописей или опубликованных материалов, а также при выявлении конфликтной ситуации принимать все необходимые меры для восстановления нарушенных прав.

### **Этические принципы в деятельности рецензента**

Непредвзятая деятельность рецензента, осуществляющего научную экспертизу авторских материалов, должна отвечать следующим принципам:

- рукопись, полученная для рецензирования, рассматривается как конфиденциальный документ, который нельзя передавать для ознакомления или обсуждения третьим лицам, не имеющим соответствующих полномочий редакции;
- рецензент обязан давать объективную и аргументированную оценку изложенным результатам исследования, персональная критика автора неприемлема;
- неопубликованные данные, полученные из представленных к рассмотрению рукописей, нельзя использовать в личных целях;
- рецензент, не обладающий, по его мнению, достаточной квалификацией для оценки рукописи либо не способный быть объективным, например, в случае конфликта интересов с автором или организацией, должен сообщить об этом редактору с просьбой исключить его из процесса рецензирования данной рукописи.

### **Этические принципы в деятельности автора**

Автор (или коллектив авторов) осознает ответственность за новизну и достоверность результатов научного исследования, что предполагает соблюдение следующих принципов:

- авторы должны предоставлять достоверные результаты проведенных исследований, заведомо ошибочные или сфальсифицированные утверждения неприемлемы;
- авторы должны гарантировать, что результаты исследования, изложенные в рукописи, полностью оригинальны;
- заимствованные фрагменты или утверждения должны сопровождаться указанием их автора и первоисточника: чрезмерные заимствования, а также плагиат в любых формах, включая скрытые и завуалированные,

неоформленные цитаты, перефразирование или присвоение прав на результаты чужих исследований, неэтичны и неприемлемы;

- необходимо признавать вклад всех лиц, так или иначе повлиявших на ход исследования, в частности, в рукописи должны быть представлены ссылки на работы, которые имели значение при проведении исследования;
- авторы не должны предоставлять в журнал рукописи, отправленные в другой журнал и принятые в них к рассмотрению либо опубликованные в других изданиях;
- в качестве соавторов должны быть указаны все лица, внесшие существенный вклад в проведение исследования; среди соавторов недопустимо указывать лиц, не участвовавших в исследовании;
- если автор обнаружит существенные ошибки или неточности в статье на этапе ее рассмотрения или после ее опубликования, он должен в кратчайшие сроки уведомить об этом редакцию журнала.

## **Editorial Ethics Statement**

### **General guidelines**

Publishing ethics policy of the Journal is the code of conduct and guidelines which should be followed by all participants of the academic publication process, including authors, peer reviewers, editors, publishers, distributors, and readers.

The Editorial Board abides by the copyright law and anti-plagiarism regulations of Ukraine as well as the set of the ethical principles shared by the community of academic publishers; Editorial Board is responsible for publishing and disseminating manuscripts.

Publishing ethics policy of Scientific herald of Tchaikovsky National Music Academy of Ukraine follows the guidelines designed by the international [Committee on Publication Ethics](#) (COPE).

### **Ethical guidelines for Editorial Board and Publisher**

The editorial board (Chief Editor) should comply with the legislation of Ukraine regarding copyright, plagiarism, and ethical principles, maintained by leading publishers of scientific periodicals. The board is responsible for publishing authors' works in accordance with fundamental principles of:

- urgency and originality of research;
- authenticity of results and scientific importance of the work performed;
- recognition of contribution of other researchers to investigations in the field of study and the mandatory presentation of appropriate references to the publications used;

- inclusion of all participants that contributed substantially to the research performed among the list of co-authors and approval by all co-authors of the work submitted for publication;
- correcting in a timely fashion errors and inaccuracies detected by the author or noticed by the editorial staff.

Unpublished data obtained from submitted manuscripts must not be used or transferred to any third parties without the written consent of the author(s). Information or ideas obtained in the course of editing must remain confidential.

The Chief Editor must not allow publication of material if there is a reason to believe that it has been plagiarized or contains materials banned from publication.

Both the Chief Editor and the publisher are responsible for answering complaints concerning manuscripts under consideration or other unpublished materials. If a conflict is found, they must take all necessary measures to restore any rights that were violated.

### **Ethical guidelines for peer reviewers**

A reviewer performs a peer review of an author's materials. His or her activities must be of an unbiased nature and in compliance with the following principles:

- a manuscript received for reviewing must be accepted as a confidential document and should not be passed to third parties for examination or discussion without consent of the editorial staff;
- a reviewer should evaluate the research results impartially and with sound reasoning. To criticize the author personally is inadmissible;
- unpublished data obtained from the submitted manuscripts must not be used by the reviewer for private advantage;
- if a reviewer thinks that his qualifications are insufficient for evaluating a manuscript, or that he cannot be impartial (e.g., in the case of conflict of interests), he should inform the Chief Editor, with a request to exclude him from the process of reviewing that manuscript.

### **Ethical guidelines for authors**

An author (or a group of authors) is personally liable for originality and accuracy of research results and must adhere to the following principles:

- the authors of the paper should present reliable results of conducted research. Deliberately erroneous or false statements are inadmissible;
- the authors should guarantee the originality of research results set forth in the submitted manuscript. Borrowed fragments or statements must be include indication of the original author and source. Excessive adaptations, as well as plagiarism in any form, including improper citations, paraphrasing or violation

of copyright, of the results of the research of others are unethical and therefore unacceptable;

- references to publications that were important in conducting the research should be noted;
- the authors should not submit a manuscript that has been sent to another journal simultaneously or that is also under consideration, or a paper already published elsewhere;
- all individuals who contributed to the research should be indicated as co-authors. Persons who took no part in the research are not allowed to be included as co-authors;
- if significant errors or inaccuracies are found in the paper by the author at the stage of its consideration or after its publication, the author must inform the editorial staff of the journal as soon as possible.