

Матеріали для дистанційного навчання з курсу  
**«Методологія наукових досліджень»**  
для студентів освітнього ступеня «магістр»  
спеціальності «музичне мистецтво»  
Спеціалізації: фортепіано, народні інструменти, симфонічне диригування,  
музична режисура  
**на період з 12.03.2020 по 03.04.2020**

**Викладач Сюта Б. О.**

- 1. Опрацювати теоретичний матеріал. Скласти конспект.**
- 2. Письмово відповісти на питання з розділу «Запитання та завдання» за кожною темою.**
- 3. Письмові роботи надіслати на електронну пошту [theodotius@i.ua](mailto:theodotius@i.ua) або [kin957@ukr.net](mailto:kin957@ukr.net).**

### **Тема 5. Принципи оптимізації наукової творчості.**

Комплексність проблеми оптимізації наукової творчості (ОНТ). Закони та правила ОНТ. Творчі та нетворчі моменти в науковій діяльності та критерії їхнього розрізнення. Характеристика провідних принципів ОНТ: принципів “свободи мислення”, “цілеспрямованості”, “протириччя”, “заперечення”, “дерева”, “комплексності”, “переганяти, не доганяючи”. Поняття науково-творчої парадигми та «нормальної науки». «Проліферація наукових теорій» в сучасному світі. Принцип «епістеміологічного анархізму» П. К. Фейерабенда.

Характеристика аспектів вивчення можливостей ОНТ: 1) філософського; 2) логіко-наукового; 3) наукознавського; 4) фізіологічного; 5) психологічного; 6) психофізіологічного; 7) організаційного; 8) інформаційного; 9) евристичного; 10) етичного; 11) педагогічного; 12) естетичного; 13) економічного; 14) соціологічного.

Три сторони філософського аспекту наукового дослідження: гносеологічна, методологічна та світоглядна.

**Ключові слова і поняття:** оптимізація, наукова творчість, науково-творча парадигма.

**Нові поняття:** провідні принципи оптимізації наукової творчості, проліферація наукових теорій, принцип епістеміологічного анархізму.

### **ЗАПИТАННЯ ТА ЗАВДАННЯ**

1. Що таке оптимізація наукової творчості?
2. Дати критерії визначення творчих та нетворчих моментів в науковій діяльності.
3. Охарактеризувати провідні принципи оптимізації наукової творчості.
4. Що таке науково-творча парадигма?
5. Охарактеризувати ситуацію проліферації наукових теорій в

сучасному світі.

**Література:** 9, 13, 19, 20, 25, 38.

**ФОРМА КОНТРОЛЮ:** опитування.

### **Тема 6. Логіка наукового дослідження, його мета і завдання.**

Логіка наукового дослідження як важливий напрям гносеологічного підходу. Типові структури наукових досліджень та їхня роль у виборі найкращого варіанту у власному дослідженні. Методологічні вимоги до структурних та неструктурних елементів наукового дослідження. Запобігання нерезультативним діям в процесі роботи. Критерії ефективності дослідження.

Типова структура наукового дослідження, його основні етапи як ланцюг: проблема (проблемна ситуація) – гіпотеза – система (теорія).

Перехід від несистематизованого знання про деякий об'єкт до системного знання про його сутність як логічна формула розвитку наукового дослідження.

Мета і кінцевий результат дослідження. Завдання як шляхи досягнення мети дослідження. Узгодженість мети з особливостями жанру науково-дослідної роботи. Прогностична функція наукового дослідження.

**Ключові слова і поняття:** типова структура, формула розвитку наукового дослідження, критерії ефективності дослідження.

**Нові поняття:** логіка наукового дослідження, прогностична функція наукового дослідження.

### **ЗАПИТАННЯ ТА ЗАВДАННЯ**

1. Охарактеризувати типову структуру наукового дослідження, його основні етапи.
2. Які критерії ефективності наукового дослідження?
3. Що таке прогностична функція наукового дослідження?

**Література:** 6, 7, 12, 15, 18, 24, 26, 27, 29, 41, 45.

**ФОРМА КОНТРОЛЮ:** опитування.

### **Тема 7. Проблемна ситуація. Класифікація проблемних ситуацій. Методи роботи з проблемною ситуацією.**

Проблемна ситуація як виникнення несистемних знань про певний об'єкт або явище. Критерії для оптимального визначення проблемної ситуації дослідження: 1) відділення реальних проблем від псевдопроблем; 2) селекція реальних проблем за критерієм необхідності вирішення; 3) відбір проблем за критерієм цінності бажаного результату; 4) відбір проблем за критерієм можливості їхнього вирішення.

Класифікація проблем на реальні та позірні. Критерії у визначенні реальних проблем: актуальність (сучасні вимоги практики), новизна, наявність умов для вирішення (матеріал, метод, методика, рівень знань, час).

Позірні проблеми та їхня класифікація на: “вже не проблеми”, “ще не проблеми”, “ніколи не проблеми”.

Відносність критеріїв визначення реальності та несправжності проблеми. Науковий підхід та перевірка практикою як вимоги відношення до проблеми в науковому дослідженні.

Парадокс Сократа в роботі з проблемною ситуацією (розширення знання про незнання). Два методи роботи з проблемною ситуацією: 1) емпіричний підхід; 2) максимальне розширення описового поля дослідження із наступним виділенням об'єкта, що цікавить дослідника. Створення проблемного поля дослідження.

**Ключові слова і поняття:** проблемна ситуація.

**Нові поняття:** реальні проблеми, позірні проблеми, проблемне поле дослідження.

### ЗАПИТАННЯ ТА ЗАВДАННЯ

1. Що таке проблемна ситуація в науці й науковому дослідженні?
2. Назвати критерії оптимального відбору проблемної ситуації наукового дослідження.
3. Охарактеризувати методи роботи з проблемною ситуацією.
4. Описати проблемну ситуацію власної наукової роботи.

**Література:** 15, 26, 45.

**ФОРМА КОНТРОЛЮ:** опитування, письмова робота.

### **Тема 8. Накопичення та обробка фактичного матеріалу. Порівняльний і описовий методи, їх різновиди.**

Критерії визначення наукового факту. Особливості початкового упорядкування фактів відповідно до теми дослідження. Емпіричний та критичний підходи до обробки фактичного матеріалу. Роль першоджерел у відборі фактів. Генералізація фактичного матеріалу як побудова магістральної лінії, що відповідає темі дослідження. Класифікація фактичного матеріалу як наступний етап наукового дослідження. Типи класифікацій: 1) однофакторні (є або немає ознаки); 2) багатфакторні (явищ забагато, неможливість одностайного існування їх у двох групах). Здійснення багатфакторної класифікації за принципом комбінування всіх параметрів: за загальними ознаками, менш загальними і т. п.

Порівняльний і описовий методи як найрозповсюдженіші у музикознавстві. Процедура наукової дескрипції: 1 – виявлення і констатація факту; 2 – атрибуція (пов'язана з термінологічним окресленням) і інтерпретація фактів; 3 – типізація, класифікація та групування даних; 4 – виявлення системних зв'язків між фактами, типами, групами, класами. Систематика і таксономія як найпоширеніші форми класифікації.

Інтерпретація фактів як доповнення художніх текстів коментарем, їх обговорення і витлумачення. Неможливість урахувати всі коментарі і досягти вичерпного опису та його відкритість для доповнень. Екзегетика та герменевтика як технічні прийоми інтерпретації. Зіставлення відмінностей у просторі і часі на основі використання принципу історизму як суч порівняльних методів. Активне використання реалій

художнього часопростору (хронотопа). Урахування явища диссиметрії культуротворчих процесів у діахронічному (еволюція і кризові моменти) і в синхронічному (конвергенція-асиміляція та дивергенція-дисиміляція) аспектах.

**Ключові слова і поняття:** класифікація, генералізація фактів описовість, порівняльність, схожість, розбіжність, класифікація, хронотоп.

**Нові поняття:** атрибуція, однофакторна класифікація, багатофакторна класифікація, принцип комбінування, екзегетика, герменевтика.

### ЗАПИТАННЯ ТА ЗАВДАННЯ

1. Перелічити критерії визначення наукового факту.
2. Сформулювати мету та завдання власної магістерської роботи (у письмовій формі).
3. Роз'яснити процедуру наукової дескрипції.
4. Проаналізувати письмово одну з робіт за темою власного дослідження: виявити її мету, завдання, методологічні підходи.
5. З'ясувати особливості використання описово-порівняльного методу при вивченні проблем музичного виконавства.

**Література:** 17, 26, 45, 47.

**ФОРМА КОНТРОЛЮ:** опитування, письмова робота.

### **Тема 9. Методи роботи з джерелами інформації. Наукові поняття та термінологія.**

Раціональні прийоми роботи з книжково-журнальною літературою: попереднє ознайомлення, вибіркоче та "партитурне читання", вивчення та опрацювання. Знайомство з іншими джерелами інформації та відбір матеріалів для дослідницької роботи. Довідкові матеріали видань (вихідні дані, анотація) та їх значення для оцінки джерела інформації при попередньому ознайомленні.

Правила оформлення, зберігання та методика використання зібраних матеріалів. Форми зовнішнього закріплення наслідків роботи з книжково-журнальною та нотною літературою: словесний запис, малюнок, схема, формула.

Методика і форми фіксації результатів роботи з науковою літературою: план, тези, виписки, реферат, конспект. Види конспектування, реферування, тезування: текстуальний (цитатний), вільний та змішаний (комбінований). Використання при записах спеціальних умовних позначок виділень, скорочень, "телеграфного стилю". Методи роботи з музичним матеріалом (нотні видання, аудіо- та відеозаписи) та фіксування наслідків його вивчення. Групування і зберігання матеріалів. Застосування комп'ютера при роботі з джерелами.

Особливості використання архівних матеріалів. Місця зберігання архівних матеріалів: державні архіви, музеї, відділи рукописних фондів бібліотек, приватні архіви та колекції. Правила користування архівними матеріалами в державних установах. Пошуки архівних матеріалів, їхнє вивчення та публікація як самостійний вид наукової роботи. Методика

пошуку: путівники по архівах, каталоги, тематичні огляди документальних матеріалів, пошукові програми в світовій мережі.

Основні поняття і терміни архівістики: одиниця зберігання, справа, інвентарний опис, архівний фонд, архівна колекція. Відомості про архівний документ: назва установи, де він зберігається та номер фонду, номер опису, шифр справи, аркуш. Послідовність у пошуку архівних матеріалів.

Методика роботи з нотними автографами, документами. Особливості вивчення літературної, епістолярної спадщини діячів культури та підготовка її до публікації. Що таке археографічне оформлення тексту, наукове коментування.

Методи використання корпусу понять і термінології з різних наукових праць. Коректність використання метафоричних термінів у музикознавстві, їх коментування й уточнення. Оптимальний відбір використовуваної термінології.

**Ключові слова і поняття:** джерела інформації, форми фіксування зібраного матеріалу, світова мережа.

**Нові поняття:** археографічне оформлення тексту, метафоричні терміни, наукове коментування.

#### ЗАПИТАННЯ ТА ЗАВДАННЯ

1. Назвати найраціональніші на вашу думку методи роботи з джерелами інформації. Обґрунтувати свою думку.
2. Охарактеризувати методи роботи з музичним матеріалом.
3. Які основні методи роботи з рукописними матеріалами, архівними матеріалами?
4. Роз'яснити важливість наукового коментування. Навести відповідні приклади.

**Література:** 3, 7, 15, 26, 35, 45, 46.

**ФОРМА КОНТРОЛЮ:** опитування.

**Тема 10. Гіпотеза та її функціонування у науковому дослідженні. Вибір доцільних методів дослідження. Поняття науково-творчої парадигми.**

Гіпотеза як перша відповідь на проблему наукового передбачення й імовірного знання. Типи гіпотез за характером функціонування: 1) гіпотези, які нічого не пояснюють та не підтверджуються; 2) гіпотези, які пояснюють деякі моменти, але не підтверджуються; 3) гіпотези, які з'ясовують певні положення і підтверджуються в результаті дослідження. Вимоги до формулювання гіпотез в науковому дослідженні: 1) гіпотеза не повинна вступати у протиріччя з загальними принципами філософії; 2) при побудові гіпотези необхідним є аналіз і облік установлених раніше в науці законів; 3) гіпотеза повинна роз'яснювати ті факти, задля вивчення яких вона висувається; 4) гіпотеза повинна бути придатною для перевірки; 5) гіпотеза повинна будуватися за принципом якомога більшої простоти; 6) гіпотеза повинна бути логічно несуперечливою. Підпорядкованість висловуваних

гіпотез та методів роботи поставленій меті. Несуперечливість використовуваних методів. Комплексний метод дослідження.

Поняття науково-творчої парадигми. Плюралізм науково-творчих парадигм у сучасній музичній науці. Елементи компонентного аналізу і домінування принципу цілісності. Теорема К. Гьоделя про неповноту.

**Ключові слова і поняття:** гіпотеза.

**Нові поняття:** наукове передбачення, імовірнісне знання.

#### ЗАПИТАННЯ ТА ЗАВДАННЯ

1. Що таке наукове передбачення?
2. Перелічіть типи гіпотез за характером функціонування.
3. Роз'яснити принцип несуперечливості використовуваних методів. Навести приклади.
4. Проаналізувати гіпотезу власної магістерської роботи з позицій оптимального наукового дослідження.
5. Охарактеризувати суть теорем про неповноту К. Гьоделя.

**Література:** 6, 13, 15, 18, 22, 34, 45.

**ФОРМА КОНТРОЛЮ:** опитування.

**Семінарське заняття. Методи і методики науково-дослідної роботи в музиці.**

- Творчі моменти оптимізації наукової творчості.
- Науково-творча парадигма в музичному мистецтві і науці.
- Визначення мети і прогнозування результату наукового дослідження в музикознавстві..
- Критерії відбору матеріалу дослідження та способи його опрацювання.
- Термінологічний принцип у науковому дослідженні.

**Література:** 3, 4, 7, 8, 9, 12, 13, 14, 15, 18, 20, 22, 29, 31, 34, 36, 37, 39, 42, 45, 47.

**Тема 11. Напрямки і види наукових досліджень. Концепція, етапи і структура дослідження.**

Види наукової літератури, жанри, зміст і форма наукових праць. Структура наукової дослідження, її узалежненість від обраної концепції. Важливість теоретичного підґрунтя роботи. Типова схема побудови наукових праць, її видозміни, обумовлені жанром роботи та її концепцією. Основні форми викладу результатів етапів здійсненого дослідження, роль наукової періодики, публіцистики та музичної критики в оприлюдненні проміжних результатів роботи. Довільність та послідовність у реалізації етапів дослідження. Пріоритетність етапу теоретико-методологічного обґрунтування роботи. Узгодженість результатів дослідження із поставленою метою.

Головні напрямки дослідницьких робіт: фундаментальні наукові,

науково-теоретичні, науково-історичні, науково-прикладні, науково-педагогічні, науково-методичні, науково-популярні, науково-публіцистичні, навчально-наукові.

Підручник, навчальний посібник, науково-методична розробка як засоби впровадження наслідків наукових досліджень у навчальний процес, у педагогічну або виконавську практику.

**Ключові слова і поняття:** види та жанри наукових робіт, структура наукового дослідження, етап наукового дослідження.

**Нові поняття:** теоретико-методологічне обґрунтування, проміжні результати дослідження.

### ЗАПИТАННЯ ТА ЗАВДАННЯ

1. Роз'яснити особливості жанрів науково-дослідних праць.
2. Проаналізувати монографію за темою магістерської роботи: жанр, напрям дослідження, теоретичне і практичне значення, узгодженість результатів дослідження з поставленою метою.
3. Описати письмово мотивацію обраної структури власної магістерської роботи.

**Література:** 6, 12, 16, 26, 45, 49.

**ФОРМА КОНТРОЛЮ:** опитування, письмова робота.

### **Тема 12. Методи аналізу змісту в музиці. Методи інтердисциплінарних досліджень.**

Зміст як виражально-смилова сутність музики. Музична форма як головний носій змісту (за Г. Ляйхтентріттом). Сучасні тенденції глобалізації і соціокультурний контекст функціонування музичного мистецтва: зміст музичного твору як феномен культури. Спеціальний (присутній тільки в музиці) і неспеціальний (ідеї, предмети оточуючого світу, емоції) музичний зміст. Свідоме і несвідоме в музичному змісті. Знакова природа музики, специфіка музичної мови. «Інтонія» (Б. Асаф'єв) – «інтонема» – «музема» (Ф. Тегт). Основа музичної семіотики: не звуки чи комплекси звуків, які не можуть бути знаками, а відмінності і зв'язки між ними (У. Еко). Застосування методів компонентного аналізу. Музична лексика та синтаксис. Проблема музичних тезаурусів. Ієрархія рівнів музичного змісту. Механізми декодування і споживання значень у музиці. Дискурс у музиці й основи дискурс-аналізу. Специфіка змісту музики різних епох, художніх напрямків та стилів. Жанр як носій музичного змісту. Методи корпусної лінгвістики й інформаційний аналіз тексту. Науково-творчі парадигми як чинник специфіки втілення змісту в музиці. Екстрамузичні та парамузичні чинники в аналізі змісту в музиці. Виконавська інтерпретація як важливий чинник інтеріоризації змісту. Культурна компетентність слухача в процесі декодування смислів музичного твору. Система топіків Л. Ратнера.

**Ключові слова і поняття:** семіотика, тезаурус, ієрархія рівнів змісту, стиль, жанр, науково-творча парадигма, екстрамузичні чинники, парамузичні чинники, топік, інтерпретація.

**Нові поняття:** глобалізація, соціокультурний контекст, дискурс, дискурс-аналіз, корпусна лінгвістика, інформаційний аналіз тексту, культурна компетентність.

### ЗАПИТАННЯ ТА ЗАВДАННЯ

1. Роз'яснити суть музичної форми як основного носія змісту..
2. Чи впливають соціокультурний контекст і сучасні глобалізаційні тенденції на зміст музичних творів? Навести приклади..
3. Охарактеризувати особливості музичної семіотики.
4. Розповісти про ієрархію змістів музичного змісту.
5. Пояснити значення поняття «дискурс» і дати визначення дискурс-аналізу в музикознавстві.

**Література:** 2, 5, 14, 18, 23, 30, 37, 38, 39, 43.

**ФОРМА КОНТРОЛЮ:** опитування.



### **Тема 13. Мова і стиль наукової роботи. Методика написання та редагування наукового тексту. Методики укладання бібліографії, нотографії, дискографії, додатків.**

Стилі мови: розмовний, науковий, офіційно-діловий, публіцистичний, художній, дидактичний, риторичний, мова реклами, ЗМІ та ін., їхні характерні особливості. Сфери застосування наукового стилю: наука, техніка, освіта. Жанри, в яких реалізується науковий стиль мови (дисертація, магістерська робота, курсова робота, реферат, тези, монографія, наукова стаття, підручник, навчальний посібник, анотація).

Мовні особливості наукового стилю: строгість описів та визначень, точність, лаконічність, чіткість аргументації, використання спеціальної термінології, "нейтральної" лексики, уникання зайвої метафоричності, мовних штамтів, зайвих неологізмів, термінів-синонімів, застосування різних формул, знаків, символів, графіків, схем. Особливості музичної термінології. Запозичення термінів з інших наук. Застосування аудіо- та відеоматеріалів у музикознавстві.

Основні етапи створення наукової роботи: підготовка до написання тексту, процес написання, остаточне компоновання текстових блоків як відображення логіки перебігу процесу дослідження. Редагування тексту та підготовка роботи до рецензування і оприлюднення. Види редагування: спеціальне (наукове) та літературно-стильове. Скорочення як важливий елемент редагування.

Досягнення зрівноваженості між інформаційною насиченістю та комунікативністю наукових текстів. Дотримання співрозмірності структурних частин наукової роботи (глав, розділів, підрозділів, частин тощо), їхньої змістовної завершеності, логічності членування тексту, переходів від однієї структурної частини до іншої. Система рубрикації у текстах наукових робіт.

Важливість наявності в роботі науково-довідкового апарату та принципи його укладання. Списки використаної (у науково-навчальній літературі – ще й рекомендованої) літератури, архівних, аудіо- та відео джерел. Структурування й масштаби додатків. Текстові додатки, ілюстративні додатки (фотодокументи, рисунки, графіки і схеми, аудіо- і відеоілюстрації на цифрових носіях). Переліки використовуваних скорочень. Типи покажчиків: власних імен, географічних назв, термінів і понять та ін. Словнички використовуваних понять і термінів.

**Ключові слова і поняття:** стиль мови, науковий стиль, терміни, поняття, процес написання тексту,

**Нові поняття:** рубрикація, редагування, науково-довідковий апарат, покажчик.

## ЗАПИТАННЯ ТА ЗАВДАННЯ

1. Які ви знаєте стилі мови?
2. Охарактеризувати мовні особливості наукового стилю.
3. Перерахуйте основні етапи створення наукової роботи.
4. Назвіть відомі вам види редагування.
5. Назвіть типи покажчиків та додатків.

**Література:** 7, 11, 15, 32, 48.

**ФОРМА КОНТРОЛЮ:** опитування.

### **Семінарське заняття. Напрямки наукових досліджень у музиці.**

- Напрямки наукових пошуків у теорії та історії музичного виконавства.
- Мета, концепція та етапи музикознавчого дослідження.
- Способи описування перебігу дослідницької роботи. Методики укладання тексту роботи.

**Література:** 3, 6, 7, 11, 13, 15, 21, 22, 28, 32, 34, 45, 46, 49.

## ЛІТЕРАТУРА

1. Адорно Теодор В. Введение в социологию музыки: Двенадцать теоретических лекций // Адорно Теодор В. Избранное: Социология музыки. – Москва – Санкт-Петербург, 1999. – С. 7-190.
2. Барсова И. Б. Опыт этимологического анализа // Советская музыка. – 1985. – № 9 (сентябрь). – С. 59-66.
3. Бершадская Т. О понятиях, терминах, определениях современной музыки // Критика и музыковедение: Сборник статей. – Ленинград: Музыка, 1987. – Вып. 3. – С. 97-113.
4. Бобровский В. П. Анализ музыкальный // Музыкальная энциклопедия. Т.1. – Москва: Советская энциклопедия, 1973. – С. 139–145.
5. Бонфельд М. Ш. Семантика музыкальной речи // Музыка как форма интеллектуальной деятельности. – Москва: КомКнига, 2007. – С. 142-156.
6. Горюхіна Н. Наукові основи теоретичного музикознавства. // Питання методології радянського теоретичного музикознавства. – К.: Музична Україна, 1982. – С. 5-17.
7. Гроссман Ю. М., Кутик В. Н. Справочник научного работника: Архивы. Документы. Исследователь. - Львов: Вища школа, 1983.
8. Дальхауз К. Музыковедение как социальная система // Советская музыка. – 1988. – № 3. – С. 109-116.
9. Жариков Е. С. Методологический анализ возможностей оптимизации научного творчества. - К.: КИИГА, 1968.
10. Ингарден Р. Исследования по эстетике. – Москва: Иностранная литература, 1962. – 572 с.
11. Капелюшний А. О. Стилїстика й редагування: Практичний словник довідник. – Львів: ПАІС, 2002.
12. Келдыш Ю. В. Музыковедение // Музыкальная энциклопедия. Т. 3. – Москва: Советская энциклопедия, 1976. – Кол. 805-830.

13. Коган Г. М. Как делается научная работа // Коган Г. М. Избранные статьи. – Вып. 2. М.: Сов. композитор, 1972. – С. 87-161.
14. Кон Ю. Н. К вопросу о понятии «музыкальный язык» // От Люлли до наших дней. – Москва: Музыка, 1977. – С. 93-104.
15. Котляревський І. А. Загальні основи науково-дослідної роботи. – Київ, 2008. – 95 с.
16. Котляревський І. Питання взаємозв'язку історичного та теоретичного музикознавства // Музика. – К., 1980.
17. Котляревський І. Порівняльно-описовий метод у контексті музикознавчих досліджень // Наука – навчанню: наукові записки культурологічного семінару. – К., 2001. – С. 15–28.
18. Кун Томас. Структура наукових революцій. – Київ: Port-Royal, 2001. – 226 с.
19. Мазель Л. Музикознавание и достижения других наук // Советская музыка. – 1974. – № 4. – С. 24–35.
20. Медушевский В. О методе музыковедения // Сборник научных трудов: Методологические проблемы музыковедения. – М.: Музыка, 1987. – С. 206-230.
21. Методические рекомендации по научно-исследовательской работе для студентов музыкальных вузов / Авт.-сост. Л. М. Николаева. – К., 1986.
22. Методологические основы научного познания // Ред. проф. П. В. Попова. – Москва: Высшая школа, 1972. – 271 с.
23. Михайлов М. К. Стиль в музыке: Исследование. – Ленинград: Музыка. Ленинградское отделение, 1981. – 262 с.
24. Назайкинский Е. В. Логика музыкальной композиции. – Москва: Музыка, 1982. – 319 с.
25. Назайкинский Е. В. О роли музыковедения в современной культуре // Советская музыка. – 1982. – № 5. – С. 51-54.
26. Ніколаєва Л. М. Основи науково-дослідницької роботи: Навч. посібник. – Львів: Сполом, 2003.
27. Основи науково-дослідницької роботи. Програма для виконавських спеціальностей вищих навчальних музичних закладів. Автор-упорядник Л. М. Ніколаєва. – К.: Держ. метод. центр навчальних муз закладів, 2003.
28. Раабен Л. Н. Наука о музыкальном исполнительстве как область советского музыковедения // Вопросы теории и эстетики музыки. – Ленинград: Музыка, 1967. – Вып. 6-7. – С. 195-214.
29. Рузавин Г. И. Методология научного исследования: Учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений. – М.: Юнити, 1999.
30. Ручьевская Е. Об анализе содержания музыкального произведения // Критика и музыковедение. – Вып. 3. – Л., 1987. – С. 69–96.
31. Рыжкин И. Историзм постижения музыки // Советская музыка. – 1978. – № 10 – С. 60 –69.
32. Сенкевич М. П. Стилистика научной речи и литературное

редактирование научных произведений: Учеб. пособие для вузов. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Высш. школа, 1984.

33. Сокол А. Структура музыкознания. – М.: Всесоюзный метод. кабинет по учебным заведениям искусств и культуры, 1991.
34. Сохор А. Н. О методологии научного познания искусства // Сохор А. Н. Вопросы социологии и эстетики музыки. Сб. статей. – Ленинград: Советский композитор. 1981. – Вып. 2. – С. 23-35.
35. Сумарокова В. Г. Горизонты творчества // Культурологічна трансформація мистецької освіти та актуальні питання творчої діяльності музиканта в сучасній Україні. – К., 1998. – С. 207-212.
36. Сумарокова В. Г. Організація творчої діяльності студентів консерваторії // Українське музикознавство. – К.: Муз. Україна, 1990. – Вип. 25. – С. 137-141.
37. Сюта Б. Музична творчість 1970-1990-х років: параметри художньої цілісності. – Київ: Грамота, 2006. – 256 с.
38. Сюта Б. Деякі аспекти методики аналізу сучасної музики // Студії мистецтвознавчі. – 2008. – Число 4 (24): Театр. Музика. Кіно. – С. 120 – 124.
39. Сюта Б. Дискурс у музиці й теорія дискурс-аналізу в музичній науці // Студії мистецтвознавчі. – 2010. – № 1. – С. 35 –42.
40. Сюта Б. Основи парамузикознавства. – Київ: Видавничий дім Дмитра Бураго, 2010. – 176 с.
41. Теоретические проблемы музыкальных форм и жанров. Сборник статей // Составитель и автор предисловия Л. Г. Раппопорт. Москва: Музыка, 1971. – 365 с.
42. Фомин В. П. Способ существования музыкального произведения и методология сравнительного анализа. Введение в проблему // Музыкальное искусство и наука. – Москва: Музыка, 1973. – Вып. 2. – С. 99-134.
43. Цуккерман В. А. О двух противоположных принципах слушательского раскрытия музыкальной формы // Теоретические проблемы музыкальных форм и жанров. – Москва: Музыка, 1971. С. 8-25.
44. Чернова Т. Ю. Драматургия в инструментальной музыке. – Москва: Музыка, 1984. – 144 с.
45. Шейко В. М., Кушнарченко Н. М. Організація та методика науково-дослідницької діяльності. – Київ: Знання, 2006.
46. Шепелев Л. Е. Работа исследователя с архивными документами. – М.: Наука, 1966.
47. Юдкін І. М. Загальні та специфічні методи етномистецтвознавчого аналізу культури // Українська художня культура / За ред. І. Ф. Ляшенка. – Київ: Либідь, 1996. – С. 93-107.
48. Язык и стиль научного изложения: Сб. статей / Отв. ред. М. Я. Цвиллиг. – М.: Наука, 1983.
49. Як підготувати і захистити дисертацію на здобуття наукового ступеня: Методичні поради / Авт.-упор. Л. А. Пономаренко. – К.: Редакція

"Бюлетеня ВАК України", 2001.

*В курсі використані матеріали Програми "Основи науково-дослідницької роботи" для виконавських спеціальностей вищих навчальних музичних закладів та Навчального посібника "Основи науково-дослідницької роботи" Л.М.Ніколаєвої [12; 13].*