

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національна музична академія України імені П.І. Чайковського
Освітня програма	48458 Музичне мистецтво
Рівень вищої освіти	Доктор мистецтва
Спеціальність	025 Музичне мистецтво

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

17.09.2021 р.

Справа № 1057/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 02 "Культура і мистецтво" у складі:

Воскобойнікова-Гузєва Олена Вікторівна – головуєча

Безбородько Олег Анатолійович

Вакуленко Юрій Євгенович,

Горбань Юрій Іванович,

Жукова Олена Вікторівна,

Іваненко Тетяна Олександрівна,

Лисичка Олександр Миколайович,

Марченко Сергій Миколайович,

Охманюк Віталій Федорович,

Яковець Інна Олександрівна

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національна музична академія України імені П. І. Чайковського
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	48458
Назва ОП	Музичне мистецтво
Галузь знань	02 Культура і мистецтво
Спеціальність	025 Музичне мистецтво
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Доктор мистецтва
Вид освітньої програми	Освітньо-творча

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

Самовідвід – 1

За – 9, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

ОТП доктора мистецтва за спеціальністю 025 «Музичне мистецтво» повною мірою відповідає напряму діяльності та стратегії НМАУ, адже є альтернативою до традиційної, «наукової» аспірантури. Це дає обдарованим випускникам магістратури можливість продовжувати навчання без необхідності написання великого дисертаційного дослідження, рівномірно розподіливши зусилля між науковою та творчою діяльністю.

Дана OTP є першою програмою такого типу в Україні зі спеціальності 025 «Музичне мистецтво», що свідчить про її інноваційність та про бажання ЗВО впроваджувати нові форми навчання майже одразу після їх законодавчого унормування (постанова КМУ Про затвердження Порядку здобуття освітньо-творчого ступеня доктора мистецтва та навчання в асистентурі-стажуванні) затверджена 24.10 2018, Перша редакція OTP затверджена 24.05.2019.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Виглядає дещо нелогічним винесення дисципліни «Підготовка науково-дослідного проекту» в перелік вибіркових – адже в коментарі до ОК дослідницька складова, названа саме як «Підготовка науково-дослідного проекту», є однією з двох частин підсумкової атестації здобувачів. У схожій за структурою OTP зі спеціальності 026 Сценічне мистецтво, що також реалізується в НМАУ, дисципліну «Підготовка науково-дослідного проекту», як і «Підготовка науково-дослідного проекту», віднесено до обов'язкових компонентів, що більше відповідає реаліям даних двох OTP.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Відмітимо в якості позитивних практик наявність серед обов'язкових та вибіркових компонентів ОТП дисциплін, що викладаються в науковій аспірантурі даного ЗВО зі спеціальності «Музичне мистецтво», зокрема, «Інтерпретація музичного твору», «Вагнер і вагнеріанство у світових мистецьких процесах» тощо – адже їх викладають провідні фахівці з даної проблематики.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Згідно звіту ЕГ, в ОТП передбачена можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії шляхом вибору дисциплін – аспіранти ознайомлюються з переліком вибіркових дисциплін та пишуть заяви про свій вибір. Втім, вибір дисциплін є дещо обмеженим відсутністю «кратності» дисциплін та наявністю однієї дисципліни («Естетичні парадигми сучасності») серед вибіркових на обох етапах даної ОТП. Втім, звіт ЕГ та відповідь ЗВО на нього показують, що аспіранти мають право обирати і інші вибіркові дисципліни з загального переліку – і що цією можливістю дійсно користуються.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Аналіз силабусів та РПНД викликає сумніви щодо того, наскільки реально відбивається навантаження на аспірантів в кількості часу. Так, в ОК1 «Методологічні засади сучасного філософського знання: концепції, напрями, персоналії» на тему 3, що охоплює всю античну філософію, перелічено 23 філософи і велика кількість шкіл – при цьому на вивчення теми відведено лише дві години лекції та дві години самостійної роботи. Список літератури з даної теми включає 11 джерел.

На аналогічне зауваження до ОТП «Сценічне мистецтво» в НМАУ ЗВО надав відповідь, в якій вказав на вже наявний у аспірантів високий рівень знань з філософії. В такому випадку РПНД буде більш точно відображати реальний стан речей, якщо опис тем буде дещо скорочено шляхом узагальнення.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Згідно Правил прийому до творчої аспірантури, вступники мають подати, крім інших документів, «Лист-рекомендацію від установ, підпорядкованих Міністерству культури та інформаційної політики України» – право не подавати ці документи мають лише вступники на контрактну форму навчання.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній

освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

В ОК1 «Методологічні засади сучасного філософського знання: концепції», напрями, персоналії» схема розподілу балів в силабусі (пункт «Система оцінювання») та в РПНД (пункт «Розподіл балів, які отримують аспіранти»), де оцінювання визначено за 100-бальною шкалою на основі відвідання лекцій, роботи на семінарах та доповідях на семінарських заняттях (1, 2 та 7 балів відповідно) дещо відрізняється від наведеного в Силабусі згодом (пункт має аналогічну назву «Система оцінювання»): додається «Екзамен (залік)», вказано 4 форми поточного контролю.

Всі ОК без виключення завершуються екзаменом, що потенційно створює велике навантаження на здобувачів ВО.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

В ЗВО працюють та залучені до викладання на даній ОТП (до читання лекційних курсів та до індивідуального наукового та творчого консультування) провідні представники музичного мистецтва та музикознавства. Проте, на сайті профілі більшості НПП цієї ОТП є порожніми (включаючи гаранта та двох інших членів групи з розробки ОП). При цьому багатьох НПП є заповнені профілі в Google Scholar – з невідомих причин посилання на них на веб-сайті ЗВО не розміщено.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

З матеріалів справи можна дійти висновку, що в НМАУ не відбувається щорічного рейтингового оцінювання НПП та преміювання за кращі позиції в цьому рейтингу.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Попри наявність певних зауважень до РПНД та Силабусів, відзначимо, що всі ці документи завантажено на веб-сайт ЗВО, що є позитивною практикою.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Забезпечити повне досягнення всіх ФК, включаючи ФКб: дисципліна, що відповідає за даний ФК («Комп'ютерне редагування музикознавчих текстів»), була усунена при перегляді програми у варіанті 2021 р.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Змінити розподіл кредитів на вибіркові компоненти – або додавши нові дисципліни на 3 кредити як альтернативу ВК 1 та 6, або зменшивши кількість кредитів на деякі з ВК, що наразі передбачають 4 кредити, або розширивши кількість ВК, що подається в ОТП – а не поза нею, в загальному каталозі.

Віднести ОК «Підготовка науково-дослідного проекту» до обов'язкових – враховуючи, що такий проект є запорукою отримання атестації здобувачем.

Пересвідчитися у відповідності часу, відведеного на засвоєння ОК та їх тем, реальним витратам часу – зокрема, з ОК 1. Викласти силабуси та РПНД таким чином, щоб в них була очевидною орієнтованість на загальний розгляд тем з огляду на обмежену кількість часу.

Вилучити ВК зі структурно-логічної схеми ОТП.

Забезпечити набуття компетентності, пов'язаної з інформаційно-комп'ютерними технологіями.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Розглянути можливість відмовитися від вимоги до вступників на навчання на державне замовлення подавати лист-рекомендацію від установ, підпорядкованих Міністерству культури та інформаційної політики України.

Активізувати процес ознайомлення здобувачів вищої освіти щодо можливостей визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, популяризувати ці можливості серед здобувачів ВО.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Розробити єдину он-лайн платформу для перебігу освітнього процесу в умовах дистанційного навчання.

Усунути недоліки оформлення силабусів/РПНД. Оновити та переглянути в бік скорочення рекомендовану літературу, зокрема, з ОК «Методологічні засади сучасного філософського знання: концепції, напрями, персоналії» – 190 джерел (з яких більшість мають великі обсяги тексту) видається невідповідним ОК з 4 кредитами ЄКТС.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Узгодити розподіл балів за різні форми роботи та контролю – між силабусами та РПНД.

Розглянути можливість змінити форму підсумкового контролю за деякими ОК з екзамену на залік.

Критерій 6. Людські ресурси

Забезпечити наявність заповнених веб-сторінок-профілів викладачів, задіяних до викладання на ОТП.

Використати тих НПП, які можуть стати науковими/творчими консультантами абітурієнтів, в відповідну групу – заради полегшення вибору для вступників.

Звернути увагу на рекомендації роботодавців активно вивчати сучасні цифрові музичні технології.

Впровадити щорічне рейтингове оцінювання НПП з преміюванням за високі показники рейтингу.

Запровадити практику широкого опитування роботодавців, зокрема, через Google-форми або аналогічні сервіси.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Продовжувати роботу зі вдосконалення матеріально-технічної бази. Встановити ліфт, що міг би вмістити візки.

Розробити онлайн-платформу для дистанційного навчання та комунікації зі здобувачами.

Розглянути можливість створення служби психологічної підтримки.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Розглянути можливість включення представників здобувачів освіти в Науково-аналітичну раду НМАУ.

Включити здобувачів ВО до робочої групи з моніторингу ОТП.

Посилити співпрацю з випускниками ЗВО, відслідковувати їх кар'єрний шлях.

Вдосконалити й розширити систему опитувань всіх осіб, залучених до освітнього процесу.

Збалансувати стейкхолдерів, задіяних до обговорення ОТП, включивши більшу кількість представників мистецьких ЗВО.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Забезпечити наявність інформації про всіх НПП Академії на веб-сайті.

Пересвідчитися в коректності всіх посилань і можливості доступу до інформації (зокрема, таблиці «Кількість працевлаштованих випускників»).

Розміщувати результати щорічного перегляду ОТП, а також вказати кінцеві строки для надсилання пропозицій щодо ОТП.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рекомендовано розширити участь аспірантів в міжнародних проєктах та в програмах міжнародної академічної мобільності.

Запровадити практику створення «резюме аспіранта».

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуюча на засіданні ГЕР

Воскобойнікова-Гузєва О. В.

