

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національна музична академія України імені П.І. Чайковського
Освітня програма	48459 Сценічне мистецтво
Рівень вищої освіти	Доктор мистецтв
Спеціальність	026 Сценічне мистецтво

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

21.07.2021 р.

Справа № 1053/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 02 "Культура і мистецтво" у складі:

Осередчук Ольга Анатоліївна – головуєчий,

Вакуленко Юрій Євгенович,

Воскобойнікова-Гузєва Олена Вікторівна

Горбань Юрій Іванович,

Жукова Олена Вікторівна,

Лисичка Олександр Миколайович,

Марченко Сергій Миколайович,

Охманюк Віталій Федорович,

Яковець Інна Олександрівна

за участі запрошених осіб:

Білозуб Людмила Миколаївна – керівник експертної групи,

Маслак Володимир Іванович – член експертної групи,

Матвєєва Катерина Вікторівна – член експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національна музична академія України імені П. І. Чайковського
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	48459
Назва ОП	сценічне мистецтво
Галузь знань	02 Культура і мистецтво
Спеціальність	026 Сценічне мистецтво
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Доктор мистецтва
Вид освітньої програми	Освітньо-творча

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 9, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

ОТП дійсно має інноваційний та унікальний характер, що виражено в підготовці режисерів оперних постанов та концертів.

Відзначимо, що в ЗВО функціонують ОП «Музична режисура» на рівнях бакалаврату та магістратури, і дана OTP стає їх логічним продовженням, що говорить про повну відповідність стратегії ЗВО.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти

заявлених цілей та програмних результатів навчання

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Відмітимо в якості позитивних практик наявність серед обов'язкових та вибіркових компонентів ОТП дисциплін, що викладаються в аспірантурі даного ЗВО зі спеціальності «Музичне мистецтво», зокрема, «Інтерпретація музичного твору», «Вагнер і вагнеріанство у світових мистецьких процесах» тощо – адже їх викладають провідні фахівці з даної проблематики.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Згідно звіту ЕГ, в ОТП передбачена можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії шляхом вибору дисциплін – аспіранти ознайомлюються з переліком вибіркових дисциплін та пишуть заяви про свій вибір. Втім, вибір дисциплін є дещо обмеженим «математично»: ВК мають складати в сумі 15 кредитів ЄКТС, більшість з них передбачає 4 кредити – але для суми в 15 кредитів необхідний або ВК1 «Філософія культури» (7 кредитів), або ВК 7 «Комунікаційні технології в сучасній музичній культурі України» (3 кредити). Тобто, один з цих компонентів має бути обраний обов'язково.

З матеріалів справи не можна однозначно зрозуміти, яким чином «здобувачі мають можливість вибору або заміни творчого керівника й наукового консультанта» (звіт ЕГ, 2.4.) – адже згідно Таблиці 2, ОК «Підготовка творчого мистецького проекту» та «Підготовка науково-дослідного проекту» викладає лише Касьянова О. В. Втім, таблиця відповідності тем творчих проектів науковим/творчим інтересам консультантів вказує, що консультування здійснюють інші ОПП, ніж в Таблиці 2 – вже перший аспірант (Співаковський О.Ю.) має Даць І. В. як творчого керівника, і Шестеренко І. В. – як творчого, відомості про них відсутні в Таблиці 2. Обидва НПП мають інтереси, дотичні до теми проекту, науковий консультант має велику кількість виданих статей.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Аналіз силабусів та РПНД викликає сумніви щодо того, наскільки реально відбивається навантаження на аспірантів в кількості часу. Так, в ОК1 «Методологічні засади сучасного філософського знання: концепції, напрями, персоналії» на тему 3, що охоплює всю античну філософію, перелічено 23 філософи і велика кількість шкіл – при цьому на вивчення теми відведено лише дві години лекції та дві години самостійної роботи. Список літератури з даної теми включає 11 джерел.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Згідно Правил прийому до творчої аспірантури, вступники мають подати, крім інших документів, «Лист-рекомендацію від установ, підпорядкованих Міністерству культури та інформаційної політики України» та «електронну версію рекомендації Державної екзаменаційної комісії **(обов'язкова для випускників 2021 року для спеціальності 026 «Сценічне мистецтво»)**, отриману в секретаря кафедри» – право не подавати ці документи мають лише вступники на контрактну форму навчання. «Путівник абітурієнта» вказує наступне: «Якщо після державного іспиту ви НЕ отримали рекомендації ДЕК, то ви можете спробувати вступати на державну форму навчання лише у наступному навчальному році (через рік). У поточному році ви можете вступати лише на контракт».

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

В ОК1 «Методологічні засади сучасного філософського знання: концепції, напрями, персоналії» схема розподілу балів в силабусі певною мірою протирічить наведеному в РПНД, де оцінювання визначено за 100-бальною шкалою на основі відвідання лекцій, роботи на семінарах та доповідях на семінарських заняттях – в Силабусі додається «Екзамен (залік)», вказано 4 форми поточного контролю.

Силабус ОК «Педагогічна практика» вказує на нарахування балів за «Презентацію досліджень за обраною тематикою» та «Відвідування лекцій» – хоча згідно РПНД, лекцій з даного ОК не передбачено, лише практичні заняття. В силабусі вказано, що цей ОК завершується заліком, в самій НТП вказано, що екзаменом.

Всі ОК без виключення завершуються екзаменом, що потенційно створює велике навантаження на здобувачів ВО.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

В Таблиці 2 (додаток до відомостей СО) графа «Обґрунтування» заповнена досить формально – «Авторський курс викладача. Академічна та професійна кваліфікація забезпечує досягнення цілей та програмних результатів навчання, що засвідчується виконанням [N] видів та результатів професійної діяльності, перелічених в п. 30 Ліцензійних умов», без наведення статей тощо – і на сайті профілі багатьох НПП цієї ОТП є порожніми (Касьянова О.В., Веселовська Г.І., Андрущенко Т.В. тощо). При цьому у останніх двох є заповнені профілі в Google Scholar – з невідомих причин посилання на них на веб-сайті ЗВО не розміщено.

Попри те, що сценічне мистецтво для даного ЗВО не є головною спеціальністю, до викладання на ОТП залучено декількох НПП – спеціалістів зі сценічного мистецтва високого рівня (в тому числі і до творчого консультування), що є дуже позитивною практикою.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Професіонали-практики і викладають на даній ОТП. Наприклад, Касьянова О.В, Заслужений діяч мистецтв України, кандидат мистецтвознавства, поставила низку хореографічних програм; **Ільченко П. І.,** режисер, педагог. Засл. діяч мист-в України, Лауреат Премії ім. Лесі Українки (2009). Докладну інформацію про цих НПП можна знайти в багатьох джерелах, зокрема, в «Енциклопедії сучасної України».

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Попри наявність певних зауважень до РПНД та Силабусів, відзначимо, що всі ці документи завантажено на веб-сайт ЗВО, що є позитивною практикою.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Залучати здобувачів ВО до робочої групи з обговорення та вдосконалення даної ОТП.

Забезпечити чіткість ведення документації з обговорення ОТП, зокрема, вказувати, які саме пропозиції надійшли від стейкхолдерів.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

З огляду на невелику кількість здобувачів даної ОТП розглянути можливість створення спеціальних курсів безпосередньо у відповідності до тем їх досліджень.

Змінити розподіл кредитів на вибіркові компоненти – або додавши нові дисципліни на 3 кредити як альтернативу ВК 1 та 7, або зменшивши кількість кредитів на деякі з ВК, що наразі передбачають 4 кредити.

Конкретизувати процедуру вибору творчого консультанта, створити «перелік» потенційних художніх керівників.

Пересвідчитися у відповідності часу, відведеного на засвоєння ОК та їх тем, реальним витратам часу – зокрема, з ОК 1.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Розглянути можливість відмовитися від вимоги до вступників на навчання на державне замовлення подавати рекомендації ДЕК до вступу до аспірантури та лист-рекомендацію від установ, підпорядкованих Міністерству культури та інформаційної політики України

Активізувати процес ознайомлення здобувачів вищої освіти щодо можливостей визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, популяризувати ці можливості серед здобувачів ВО.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Розробити єдину он-лайн платформу для перебігу освітнього процесу в умовах дистанційного навчання.

Усунути недоліки оформлення силабусів/РПНД. Оновити та переглянути в бік скорочення рекомендовану літературу, зокрема, з ОК «Методологічні засади сучасного філософського знання: концепції, напрями, персоналії» – 190 джерел (з яких більшість мають великі обсяги тексту) видається невідповідним ОК з 4 кредитами ЄКТС.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Узгодити розподіл балів за різні форми роботи та контролю – між силабусами та РПНД. Пересвідчитися у відповідності схеми розподілу балів специфіці ОК.

Розглянути можливість змінити форму підсумкового контролю за деякими ОК з екзамену на залік.

Критерій 6. Людські ресурси

Забезпечити наявність заповнених веб-сторінок-профілів викладачів, задіяних до викладання на ОТП.

Викоремити тих НПП, які можуть стати науковими/творчими консультантами абітурієнтів, в відповідну групу – заради полегшення вибору для вступників.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Продовжувати роботу зі вдосконалення матеріально-технічної бази, зокрема – специфічного театрального устаткування (на кшталт сценічного освітлення). Встановити ліфт, що міг би вмістити візки.

Розробити онлайн-платформу для дистанційного навчання

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Розглянути можливість включення представників добувачів освіти в Науково-аналітичну раду НМАУ.

Включити здобувачів ВО до робочої групи з моніторингу ОТП.

Посилити співпрацю з випускниками ЗВО, відслідковувати їх кар'єрний шлях.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Забезпечити наявність інформації про всіх НПП Академії на веб-сайті

Пересвідчитися в коректності всіх посилань і можливості доступу до інформації (зокрема, таблиці «Кількість працевлаштованих випускників»)

Розміщувати результати щорічного перегляду ОТП

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рекомендовано розширити участь аспірантів в міжнародних проєктах та в програмах міжнародної академічної мобільності.

Оприлюднювати перелік тем дисертацій здобувачів даної ОТП.

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

Осередчук Ольга Анатоліївна