

Голова Вченої ради,  
ректор Національної музичної академії  
України імені П.І. Чайковського,  
доктор філософії,  
професор, заслужений діяч мистецтв України  
Тимошенко Максим Олегович

---

(підпис)

**ЗАТВЕРДЖЕНО**  
Вченою радою  
Національної музичної академії  
України імені П.І. Чайковського  
27 грудня 2018 р.  
Протокол № 6  
(наказ № 280-А від 27.12.2018 р.)

**ВИМОГИ З ПІДГОТОВКИ ТА ЗАХИСТУ  
МАГІСТЕРСЬКОЇ НАУКОВОЇ РОБОТИ  
ДЛЯ СТУДЕНТІВ ГАЛУЗЕЙ ЗНАНЬ  
02 «КУЛЬТУРА І МИСТЕЦТВО»,  
03 «ГУМАНІТАРНІ НАУКИ»,  
СПЕЦІАЛЬНОСТЕЙ  
025 «МУЗИЧНЕ МИСТЕЦТВО»,  
026 «СЦЕНІЧНЕ МИСТЕЦТВО»  
034 «КУЛЬТУРОЛОГІЯ»**

Схвалено науково-методичною радою  
НМАУ ім. П. І. Чайковського  
(протокол № 1 від «26» грудня 2018 року)

**Київ – 2018**

## ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

Основні положення щодо підготовки та захисту магістерської наукової роботи розроблені на підставі:

- Закону України «Про вищу освіту» від 01.07.2014 р. № 1556-VII;
- Закону України «Про освіту» від 05.09.2017 р. № 2145-VIII;
- Постанов Кабінету Міністрів України та наказів Міністерства освіти і науки України:
  - «Про документи про вищу освіту (наукові ступені) державного зразка»,
  - Постанова Кабінету Міністрів України від 31.03.2015 р. № 193;
  - «Про затвердження форм документів з підготовки фахівців у вищих навчальних закладах», наказ Міністерства освіти і науки України від 06.06.2017 р. № 794;
- Документів НМАУ ім. П. І. Чайковського:
- Статуту НМАУ ім. П. І. Чайковського;
- Положення про організацію освітнього процесу в НМАУ ім. П. І. Чайковського;
- Положення про ДЕК.

Написання наукової магістерської роботи має комплексний характер і пов'язане з використанням набутих знань, умінь і навичок зі спеціальних дисциплін (власне історій світової та української музики й історій та теорій світової та української культур, а також інших предметів музично-історичного, музично-теоретичного, загально-естетичного, культурологічного циклів) та поєднання їх із практичними навичками, засвоєними під час вивчення цих курсів. Магістерська робота є певним підсумком процесу вивчення програмового матеріалу, своєрідним письмовим «звітом» студентів про набуті знання, навички й уміння, які знадобляться майбутнім виконавцями, музикознавцям та культурологам у їхній самостійній професійній діяльності, особливо у науковій роботі.

У магістерській роботі має бути: визначення проблемної ситуації, ступеня її дослідження; виокремлення малодосліджених аспектів, обґрунтування вибору теми; визначення об'єкта, предмета, мети, завдань дослідження; характеристика джерельної і аналітичної бази за класифікаційними угрупованнями; обґрунтування наукового і практичного значення одержаних результатів, власний внесок; аналіз літературних джерел, творчого доробку провідних митців; вибір напрямків досліджень, їх обґрунтування; визначення фундаментальних засад дослідження та формулювання на їх підставі авторського бачення розв'язання проблемної ситуації.

Це стимулює до формування у магістрів комплексу фахової компетентності, що дає можливість розвитку наукової мови і стилю; логічного способу викладу матеріалу; смислової завершеності, цілісності і зв'язності думок; цілеспрямованості і прагматизму наукових рішень; відповідності термінологічної системи галузям наук театрального і

музичного мистецтва та культурології; об'єктивності викладення, відповідності стилістично-наукового тезаурусу.

Апробація результатів дослідження у залежності від тематики спрямування здійснюється в навчальному процесі під час проведення відкритих занять, науково-практичних конференцій, круглих столів, семінарів-практикумів, майстер-класів, а також в Оперній студії, творчих колективах, мистецьких студіях під час проходження педагогічної, виробничої та виконавської практик.

Важливою складовою у формуванні магістра є педагогічний аспект. Конструюючи структуру підготовки здобувача вищої освіти для отримання кваліфікації викладача ЗВО III – IV рівнів акредитації та науковця-дослідника, Академія концентрує увагу на формуванні компетентності здобувача в контексті викладання фахових дисциплін у мистецьких навчальних закладах. Унікальність дисциплінарного забезпечення передбачає чітко прогнозовані результати у вигляді сформованих навичок викладацької діяльності із застосуванням традиційних та інноваційних методів і підходів в навчанні та вихованні. Саме крізь призму гуманітарних концепцій та сучасних мистецьких здобутків в царині музичного та сценічного мистецтва і культурології стає можливим різностороннє розкриття здобувача як творчої особистості, фаховий рівень якої повністю відповідає вимогам сучасних культурно-мистецьких реалій.

Магістерська наукова робота виконується на завершальній стадії підготовки фахівця (магістра) спеціальностей 025 «Музичне мистецтво», 026 «Сценічне мистецтво» та 034 «Культурологія». Вона є підсумком самостійного комплексного дослідження однієї з проблем фахового спрямування та готується індивідуально, протягом терміну навчання у магістратурі, паралельно із засвоєнням передбачених навчальним планом дисциплін.

Магістерська робота – оригінальне, закінчене наукове дослідження теоретичного, теоретико-експериментального або теоретико-прикладного характеру, спрямоване на самостійне розв'язання складних дослідницьких завдань, пов'язаних з певною науковою або науково-практичною проблематикою кафедри. Науково-дослідницька (магістерська) робота повинна мати внутрішню єдність та містити сукупність теоретичних і практичних положень, висновків і рекомендацій, що пропонуються для публічного захисту у Державній екзаменаційній комісії (ДЕК) для отримання кваліфікації, відповідно галузей знань, спеціальностей та спеціалізацій.

Метою написання магістерської наукової роботи є:

- розширення теоретичних знань магістрантів з фахової підготовки;
- систематизація та самостійний аналіз сучасних підходів до розв'язання складних питань, пов'язаних із новітньою інтерпретацією певних наукових проблем;

- поглиблення знань магістрантів із суміжних наук, насамперед з історії, філософії, естетики, культурології, психології, соціології, мистецтвознавства та ін.;

- подальше удосконалення умінь та навичок самостійної роботи із науковою літературою, виявлення тенденцій і закономірностей досліджуваних процесів;

- формування умінь самостійно визначати об'єкт, предмет та завдання магістерського дослідження, обґрунтовувати методологію та методи, необхідні для розв'язання теоретичних та прикладних завдань;

- розвиток умінь самостійно формулювати найвагоміші узагальнення основних результатів;

- формування готовності й здатності студентів до самоосвіти і саморозвитку, самостійної дослідницької роботи в майбутній професійній діяльності.

Виходячи з того, що магістерська підготовка – це, по суті, лише перший серйозний крок до науково-дослідницької та науково-педагогічної діяльності, магістерська робота не може розглядатись як науковий твір вищого ґатунку, оскільки ступінь магістра – це не вчений, а лише академічний ступінь, який підтверджує освітньо-професійний рівень випускника вищої школи та свідчить про наявність у нього знань, умінь і навичок, притаманних науковому працівникові-початківцю.

Магістерська робота – самостійне наукове дослідження, що кваліфікується як навчально-дослідницька праця, тематика та науковий рівень якої мають відповідати освітньо-науковій програмі навчання. Виконання зазначеної роботи повинне не стільки вирішувати наукові проблеми (завдання), скільки засвідчити, що її автор здатний належним чином вести науковий пошук, розпізнавати професійні проблеми, знає загальні методи та прийоми їх вирішення.

Пропоновані методичні рекомендації орієнтовані на допомогу студентам у підготовці, оформленні та захисті магістерських наукових робіт перед Державною екзаменаційною комісією (ДЕК). Вони призначені для студентів НМАУ імені П. І. Чайковського, які здобувають кваліфікацію магістра відповідно спеціалізацій спеціальностей 025 «Музичне мистецтво», 026 «Сценічне мистецтво» та 034 «Культурологія». Для отримання кваліфікації магістра студент повинен успішно захистити роботу.

## **ПІДГОТОВКА МАГІСТЕРСЬКОЇ НАУКОВОЇ РОБОТИ**

Теми магістерських наукових робіт обговорюються та затверджуються на кафедрах, з обов'язковим записом у протоколі.

Тему роботи студент обирає відповідно до власних фахових компетентностей та з урахуванням кваліфікації. При цьому він повинен обґрунтувати доцільність і необхідність її розроблення та погодити її з науковим керівником.

Науковий керівник призначається наказом ректора Академії з числа провідних фахівців, які мають науковий ступінь кандидата або доктора наук. Під час призначення наукового керівника повинні враховуватися наукові інтереси студентів, вподобання та рівень їх фахової компетентності.

Науковий керівник допомагає студентові у складанні плану до магістерської роботи, індивідуального завдання для її виконання, підборі матеріалів, надає фахові консультації щодо змісту та оформлення, контролює регламент підготовки, науковий рівень, дає попередню оцінку роботи та рекомендації щодо її вдосконалення, готує відгук про роботу з ґрунтовною характеристикою відповідно до критеріїв оцінювання та загальний висновок щодо можливості допуску до захисту.

## **ЗМІСТ МАГІСТЕРСЬКОЇ НАУКОВОЇ РОБОТИ**

Магістерська робота є самостійним науковим дослідженням, що має внутрішню єдність і відображає хід та результати розробки обраної теми. Робота магістра повинна:

- відповідати сучасному рівню розвитку науки, а її тема – бути актуальною;

- відбивати як загальнонаукові, так і спеціальні методи наукового пізнання, правомірність використання яких всебічно обґрунтовується у кожному конкретному випадку їх використання;

- містити новий матеріал, що включає опис нових фактів, явищ і закономірностей або узагальнення раніше відомих положень з інших наукових позицій або у зовсім іншому аспекті;

- передбачати елементи наукової полеміки; наводити вагомі й переконливі докази на користь обраної концепції, всебічно аналізувати і доказово критикувати протилежні їй точки зору.

**Обсяг роботи магістра:**

- для виконавських факультетів – не менше 50 сторінок машинописного тексту;

- для музикознавців та культурологів - не менше 60 сторінок машинописного тексту;

- для студентів-іноземців - не менше 40 сторінок машинописного тексту.

## **СТРУКТУРА МАГІСТЕРСЬКОЇ НАУКОВОЇ РОБОТИ**

**Структура дипломної роботи.** У дипломній роботі мають бути:

- титульний аркуш;

- зміст;

- перелік умовних позначень чи скорочень (за необхідності);

- вступ;

- основна частина;

- висновки;

- список використаних джерел;
  - додатки (за потреби);
- Структура роботи має бути послідовною і логічною.

**Титульний аркуш.** На титульному аркуші слід указати:

- назву міністерства та найменування закладу вищої освіти, у якому виконано роботу;
- кафедру, на якій виконано дипломну роботу;
- тему роботи (без лапок);
- назву і шифр спеціальності;
- назву спеціалізації;
- освітній ступінь («магістр»);
- прізвище, ім'я і по батькові студента – автора роботи;
- учене звання, науковий ступінь, посаду, прізвище, ім'я і по батькові наукового керівника;
- місто і рік виконання роботи.

Приклад оформлення титульного аркуша наведено у додатку.

**Зміст** подають на початку роботи. У ньому вказують найменування та початкові сторінки всіх структурних компонентів роботи: вступ, перелік умовних позначень чи скорочень (за наявності), розділи (підрозділи, а також пункти і підпункти, якщо вони мають назву), висновки, список використаних джерел, додатки (за наявності).

### **ПЕРЕЛІК УМОВНИХ ПОЗНАЧЕНЬ, СИМВОЛІВ, СКОРОЧЕНЬ І ТЕРМІНІВ (у разі потреби)**

Перелік умовних позначень чи скорочень розміщують перед вступом, друкують двома колонками (у лівій колонці за абеткою наводять, наприклад, скорочення, у правій – їх докладне розшифрування).

Якщо в роботі спеціальні терміни, скорочення, символи, позначення тощо повторюються менше, ніж тричі, перелік не складають, а їх розшифровують у тексті при першому згадуванні.

### **ВИМОГИ ДО СТРУКТУРНИХ ЕЛЕМЕНТІВ МАГІСТЕРСЬКОЇ РОБОТИ**

**Вступ** розкриває сутність наукової проблеми, її значущість, підстави і вихідні дані для розробки теми, стан розробленості, обґрунтування необхідності проведення дослідження. Далі подається загальна характеристика дипломної роботи магістра у такій послідовності:

**Актуальність проблеми**, яка зумовила вибір теми дослідження (формулюється доцільність роботи для розвитку відповідної галузі науки шляхом критичного аналізу та порівняння з відомими розв'язаннями проблеми). Висвітлення актуальності має бути небагатослівним. Досить

кількома реченнями висловити головне – сутність проблеми або наукового завдання.

**Мета** - пов'язана з об'єктом і предметом дослідження, а також із його кінцевим результатом і шляхами його досягнення. Кінцевим результатом дослідження передбачено вирішення проблемної ситуації, у якій відображено суперечність між станом об'єкта дослідження в реальній практиці й вимогами до його ефективнішого функціонування.

Формулюючи мету роботи і завдання, які потрібно виконати для досягнення мети, не варто застосовувати віддієслівні іменники («виявлення...», «визначення...», «розкриття...» тощо), а краще надати перевагу дієсловам у неозначеній формі («виявити...», «визначити...», «розкрити...»). Не слід також формулювати мету словами «дослідження...» («дослідити...»), «вивчення...» («вивчити...»), тому що цими словами вказується засіб досягнення мети, а не сама мета.

**Завдання** описуються у дієслівній формі.

**Об'єкт дослідження** – це процес або явище, яким породжується проблемна ситуація (наукова проблема) і яке обрано для вивчення.

**Предмет дослідження** – це окремий аспект об'єкту, його властивості.

Об'єкт і предмет дослідження у дипломній роботі співвідносяться між собою як загальне і часткове (предмет міститься у межах об'єкту). Чітке визначення об'єкту і предмету є дуже важливим, бо воно тісно пов'язане з метою дослідження і суттєво впливає на відбір завдань дослідження. Об'єкт і предмет дослідження зазвичай відображено у темі дипломної роботи.

**Методи дослідження.** Вказувати методи дослідження, необхідні для досягнення мети, слід не відірвано від змісту роботи, а із зазначенням що саме і яким методом досліджувалося.

**Матеріал дослідження**, використаний для досягнення поставленої мети;

За необхідності формулюють **наукову новизну** дослідження, зазначаючи, що саме у дипломній роботі зроблено вперше. Необхідно вказати відмінність одержаних результатів від відомих раніше.

**Практичне значення** одержаних результатів.

**Апробація результатів дослідження** - при наявності наводяться дані щодо публікацій та участі автора в конференціях, колоквиумах, симпозіумах.

**Структура роботи** (наприклад: «Логіка дослідження зумовила структуру магістерської роботи: вступ, ...розділи, висновки, список використаних джерел із ... найменувань, ...додатків. Загальний обсяг ... сторінок»).

Основна частина дипломної роботи складається з розділів і підрозділів (за необхідності – пунктів і підпунктів). В основній частині має бути як мінімум два розділи (у кожному з яких хоча б по два підрозділи). Кожний розділ починають з нової сторінки. Здійснюючи огляд літератури з теми дослідження, слід окреслити етапи розвитку наукової думки за темою дипломної роботи. Стисло, критично характеризуючи використані у дипломній роботі наукові праці, виокремити ті питання, які залишилися невирішеними, а отже, визначити своє місце у розв'язанні проблеми.

Загальний обсяг огляду літератури не має перевищувати 20 відсотків обсягу основної частини дипломної роботи. Виклад матеріалу підпорядковують одній провідній ідеї.

**Висновки** (обсягом 2-3 сторінки) мають відповідати меті і завданням роботи, визначеним у вступі. Зазвичай викладають найважливіші наукові та практичні результати, одержані у результаті виконання дипломної роботи. У них мають міститися формулювання розв'язаної наукової проблеми, окреслюватися значення результатів дослідження для науки і практики.

**Список використаних джерел** подається за абетковим принципом. Бібліографічний опис джерела складають відповідно до чинних стандартів із бібліотечної та видавничої справи. Якщо у дипломній роботі використано джерела іноземними мовами, то спочатку подають праці, написані кирилицею, а потім ті, які написані латиницею.

**Додатки** (якщо у них є потреба) доцільно вміщувати допоміжний матеріал, зокрема:

- нотні приклади (якщо обсяг прикладу перевищує півсторінки);
- іменний і предметний покажчики;
- лібрето музично-театральних творів;
- літературні джерела музичних творів (поетичні тексти вокальних, літературні програми симфонічних творів тощо);
- біографічний матеріал;
- список творів композитора, музично-критичних праць музикознавця;
- дискографію;
- нотографію;
- фотоілюстрації;
- таблиці допоміжних даних (графіки, глосарії та ін.).

## **ВИМОГИ ДО ОФОРМЛЕННЯ РОБОТИ**

Дипломну роботу друкують на одному боці аркуша білого паперу формату А4 (210×297 мм) до 30 рядків на одній сторінці, з використанням текстового редактора Word, розміром кегля 14. Текст дипломної роботи слід друкувати, дотримуючись таких розмірів берегів: верхній – 25–30 мм, нижній – 20 мм, лівий – 25–30 мм, правий – 10–15 мм.

Заголовки структурних частин дипломної роботи – ВСТУП, РОЗДІЛ, ВИСНОВКИ, СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ – друкують великими літерами симетрично до тексту, починають з нової сторінки. Заголовки підрозділів – малими літерами (крім першої великої) з абзацного відступу. Крапку в кінці заголовка не ставлять. Якщо заголовок має два чи більше речень, їх розділяють крапкою. Заголовки пунктів друкують малими літерами (крім першої великої), з абзацного відступу, з розрідженням, у підбір до тексту. У кінці заголовка, надрукованого у підбір до тексту, ставиться крапка.

Нумерацію сторінок, розділів, підрозділів, пунктів, підпунктів, нотних прикладів, рисунків, ілюстрацій, таблиць, формул тощо подають арабськими цифрами без знака №.

Нумерація сторінок. Першою сторінкою дипломної роботи є титульний аркуш, який входить до загальної нумерації сторінок. На титульному аркуші (а також на аркуші, на якому вміщено зміст роботи) номер сторінки не ставлять, на наступних сторінках номер сторінки проставляють у правому верхньому куті сторінки без крапки після цифр. До обсягу основного тексту дипломної роботи не входять список використаних джерел і додатки, але всі сторінки цих елементів роботи підлягають суцільній нумерації.

Нумерація структурних частин роботи. Структурні частини дипломної роботи – зміст, перелік умовних позначень чи скорочень, вступ, висновки, список використаних джерел, додатки – не мають порядкового номера (отже, не слід писати: «1. Вступ» або «Розділ 6. Висновки»). Номер розділу ставлять після слова «РОЗДІЛ», після номера ставлять крапку, а далі з нового рядка друкують заголовок розділу.

Підрозділи нумерують у межах кожного розділу. Номер підрозділу складається з номера розділу і порядкового номера підрозділу. Між ними ставлять крапку. У кінці номера підрозділу теж має стояти крапка, наприклад: «2.3.» (третій підрозділ другого розділу. Далі наводять заголовок підрозділу.

Пункти нумерують у межах кожного підрозділу. Номер пункту складається з порядкових номерів розділу, підрозділу, пункту, між якими ставлять крапку. У кінці номера теж має стояти крапка, наприклад: «1.3.2.» (другий пункт третього підрозділу першого розділу). Потім у тому ж рядку наводять заголовок пункту. Пункт може не мати заголовка.

Підпункти нумерують у межах кожного пункту за такими ж правилами, як пункти.

Малюнки, схеми, нотні приклади тощо нумерують послідовно в межах розділу арабськими цифрами. Номер малюнка складається з номера розділу і порядкового номера, розділених крапкою. Наприклад: Мал. 3.1. (перший малюнок третього розділу).

Список літератури складають за алфавітом. При посиланні у тексті на джерела з інформації слід наводити порядковий номер джерела, розміщуючи його у квадратних дужках з наведенням номерів сторінок, що цитуються, наприклад: [1, с. 29]. Кожне джерело, що включено до списку, має бути відбито у тексті дисертації.

Інформація, що не ввійшла до основної частини, але яку студент вважає за доцільне ввести в роботу, входить до складу додатків. Кожен додаток розміщують на окремій сторінці. У правому верхньому куті пишуть: «Додаток», що має заголовок і номер, записаний арабськими цифрами, наприклад: Додаток 1.

## **ПОРЯДОК РОБОТИ ТА ОРГАНІЗАЦІЯ ЗАХИСТУ**

Теми магістерських наукових робіт закріплюють за студентами на початку третього семестру другого року навчання освітнього ступеня «Магістр». Затвердження остаточного формулювання тем магістерських робіт відбувається не пізніше ніж за два місяця до Державного екзамену. Керівник регулює процес виконання студентом усіх розділів роботи, контролює строки завершення окремих етапів, визначає доцільність та обсяги конкретних рішень, обґрунтувань, розробок тощо.

Наступним етапом є попередній захист магістерської наукової роботи, який проходить на засіданні випускаючої кафедри.

Попередній захист проводиться за 2-4 тижні до захисту магістерської наукової роботи перед ДЕК.

Студент подає на попередній захист роботу у завершеному, але не зшитому вигляді. Кафедра оцінює роботу на підставі виступу студента та усного відгуку наукового керівника. У разі виявлення несуттєвих недоліків кафедра надає термін для їх виправлення. У разі невідповідності роботи встановленим вимогам, наявності суттєвих недоліків, комісія кафедри складає та подає висновок про недопущення її до захисту в ДЕК.

Виконана робота подається на рецензування. Рецензент пише рецензію на роботу, в якій оцінює виконання завдання в цілому, грамотність, якість і логічність викладання, оформлення роботи. У висновку дає загальну оцінку, відзначає негативні і позитивні сторони роботи, оригінальні та вдалі рішення, виставляє оцінки. Негативна рецензія не є підставою для відхилення роботи від захисту. При виявленні недоробок, невиконанні завдання робота може бути повернена на доопрацювання. Студент має право ознайомитись із рецензією на свою роботу до початку засідання ДЕК, на якому буде проходити захист.

Для рецензування магістерських робіт рекомендовано:

- для виконавських факультетів – 1 рецензент (зовнішній або внутрішній);

- для музикознавців та культурологів - 2 рецензенти (1 зовнішній та 1 внутрішній);

- для студентів-іноземців - 1 рецензент (зовнішній або внутрішній).

Студенти, які у встановлений термін не представили роботи або одержали рішення про їх невідповідність встановленим вимогам, до захисту не допускаються.

Захист магістерської наукової роботи є формою перевірки рівня знань магістрів та фактичної підготовленості їх до роботи за фахом. Студент має приділити достатньо уваги підготовці до захисту. Насамперед слід належно підготуватися до виступу перед ДЕК. На виступ відводиться 5-10 хвилин. Тези доповіді рекомендується підготувати у письмовому вигляді. Текст виступу студента на захисті магістерської роботи слід узгодити з науковим керівником.

У процесі захисту ДЕК заслуховує короткий зміст роботи у викладі студента. Далі студенту ставлять запитання за темою роботи члени ДЕК, зачитується рецензія або питання і зауваження рецензента.

Після захисту робіт, ДЕК на закритому засіданні обговорює результати і, враховуючи отримані відгуки, рецензії, дані про успішність тощо, більшістю голосів виносить рішення про рівень захисту і виконання роботи, про присвоєння кваліфікації. Під час цього засідання члени ДЕК підписують протоколи засідання.

У тих випадках, коли ДЕК приймає рішення про те, що студент не захистив дипломної роботи, тобто, отримав незадовільну оцінку, відповідна інформація фіксується в протоколі засідання ДЕК.

Студент, який отримав незадовільну оцінку під час захисту дипломної роботи, відраховується, про що йому видається академічна довідка встановленого зразка. Якщо студент не з'явився на захист, то у протоколі ДЕК відзначається, що він є не атестованим через неприбуття на засідання комісії. Студенти, не атестовані у встановлений термін, мають право на повторний захист в наступний період роботи ДЕК, відповідно до чинного законодавства.

## **ПЕРЕЛІК ДОКУМЕНТІВ, ЯКІ ПОДАЮТЬСЯ ДО ДЕКАНАТУ**

За тиждень до захисту магістерських наукових робіт до деканату необхідно подати такі матеріали та документи:

1. виконану магістерську наукову роботу;
2. письмову рецензію (або рецензії) на роботу;
3. відгук наукового керівника;
4. завдання на дипломну роботу студенту;
5. подання Голові Державної екзаменаційної комісії щодо захисту дипломної роботи.

## **КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ МАГІСТЕРСЬКОЇ РОБОТИ**

Оцінювання повинно мати багатоскладову форму: сюди включається і рецензований текст роботи, і сам захист студентом, і узагальнення всіх висловлених в обговоренні зауважень.

Основні параметри:

1. глибина аналізу спеціальної літератури, у тому числі й використання новітніх праць як вітчизняних, так і зарубіжних фахівців;
2. актуальність і перспективність теми дослідження;
3. методологія дослідження;
4. достовірність висновків;
5. логіка викладення матеріалу;
6. стиль, мова і орфографія викладення матеріалу.

### **1. Теоретичний рівень дослідження**

Шкала ЄКТС	Кількість балів	Національна шкала	Обґрунтування
A	90 - 100	відмінно	дуже високий теоретичний рівень (логічна чіткість, евристична грамотність, висока інформованість за темою дослідження, самостійність і наукова коректність висновків)
B	82 - 89	добре	високий теоретичний рівень (логічна чіткість, евристична грамотність, достатня інформованість за темою дослідження, достатня самостійність і наукова коректність висновків)
C	74 - 81		
D	64 – 73	задовільно	середній теоретичний рівень (логічна нечіткість, недостатня евристична грамотність, достатня інформованість за темою дослідження, несамостійність висновків)
E	60 - 63		
FX	35 - 59	незадовільно	низький теоретичний рівень (відсутність логіки дослідження, слабка інформованість, наукова некоректність висновків)
F	1 - 34		

## 2. Обґрунтування вирішення проблеми дослідження, аналіз проблеми

Шкала ЄКТС	Кількість балів	Національна шкала	Обґрунтування
A	90 - 100	відмінно	вирішення проблеми обґрунтовано повністю, аналіз проблеми подано в повному обсязі
B	82 - 89	добре	вирішення проблеми обґрунтовано достатньо, аналіз проблеми недостатньо повний
C	74 - 81		
D	64 – 73	задовільно	вирішення проблеми обґрунтовано частково, дані уривчасті відомості що до проблеми дослідження
E	60 - 63		
FX	35 - 59	незадовільно	вирішення проблеми не обґрунтовано
F	1 - 34		

## 3. Взаємозв'язок вирішуваних завдань

Шкала ЄКТС	Кількість балів	Національна шкала	Обґрунтування
A	90 - 100	відмінно	всі частини дослідження взаємопов'язані і співвіднесені з більш загальною науковою проблемою

B	82 - 89	добре	рішення завдань взаємопов'язане, але недостатньо співвіднесені з більш загальною науковою проблемою
C	74 - 81		
D	64 – 73	задовільно	вирішення завдань в цілому взаємопов'язано, але спостерігається відносна ізольованість частин дослідження
E	60 - 63		
FX	35 - 59	незадовільно	завдання дослідження не вирішені, зв'язок між окремими завданнями і частинами дослідження є фрагментарним
F	1 - 34		

#### 4. Якість оформлення магістерської роботи

Шкала ЄКТС	Кількість балів	Національна шкала	Обґрунтування
A	90 - 100	відмінно	дуже висока якість (робота оформлена у повній відповідності з вимогами або є не більше двох незначних відхилень)
B	82 - 89	добре	висока (є не більш одного порушення і двох відхилень від вимог)
C	74 - 81		
D	64 – 73	задовільно	посереднє (є не більш двох порушень)
E	60 - 63		
FX	35 - 59	незадовільно	низьке (є грубі порушення)
F	1 - 34		

#### 5. Виступ на захисті магістерської роботи

Шкала ЄКТС	Кількість балів	Національна шкала	Обґрунтування
A	90 - 100	відмінно	якісне, чітке викладання змісту, відсутність суперечливої інформації, демонстрація знання своєї роботи та вміння відповідати на запитання
B	82 - 89	добре	чітке викладання змісту, надто короткий виклад висновків, відсутність суперечливої інформації, демонстрація знання своєї роботи та вміння відповідати на запитання
C	74 - 81		
D	64 – 73	задовільно	виклад змісту є фрагментарним, висновки доповіді дуже короткі або відсутні, плутанина в наукових поняттях, відсутність відповідей на низку запитань

Е	60 - 63		
FX	35 - 59	незадовільно	виклад змісту є фрагментарним, висновки доповіді відсутні, плутанина в наукових поняттях, відсутність відповідей на запитання
F	1 - 34		

**ПРОРЕКТОР  
З НАВЧАЛЬНОЇ РОБОТИ**

**В.О.БОНДАРЧУК**

**Додаток 1**

**МІНІСТЕРСТВО КУЛЬТУРИ УКРАЇНИ  
НАЦІОНАЛЬНА МУЗИЧНА АКАДЕМІЯ УКРАЇНИ ІМЕНІ П.І.ЧАЙКОВСЬКОГО**

\_\_\_\_\_ (назва факультету)

\_\_\_\_\_ (повна назва кафедри)

**Магістерська наукова робота**

\_\_\_\_\_ магістр  
(освітній ступінь)

на тему

Виконав: студент другого курсу магістратури,  
галузі знань (спеціальності)  
02 «Культура і Мистецтво»,  
025 «Музичне мистецтво»  
або:  
026 «Сценічне мистецтво»

*(для культурологів):*  
03 «Гуманітарні науки»  
034 «Культурологія»

\_\_\_\_\_  
(прізвище та ініціали)

Керівник \_\_\_\_\_  
(прізвище та ініціали)

Рецензент \_\_\_\_\_  
(прізвище та ініціали)

Київ – 20... року

## РЕЦЕНЗІЯ

на магістерську наукову роботу студента

---

(прізвище, ім'я, по батькові)  
Факультету\_\_\_\_\_ кафедри\_\_\_\_\_  
НМАУ імені П. І. Чайковського,  
який навчається за спеціальністю\_\_\_\_\_,  
спеціалізацією\_\_\_\_\_  
за темою

“ \_\_\_\_\_ ”

---

У рецензії повинні бути відображені:

- загальна характеристика теми, її актуальність та значення;
- глибина розкриття теми;
- характеристика використаних матеріалів (наукові джерела та сучасна науково-теоретична література, методичні матеріали, довідкові джерела та ін.);
- наукове та практичне значення висновків дипломної роботи, можливість їх впровадження;
- науковість, логіка побудови тексту, його стилістичні особливості;
- якість оформлення роботи, відповідність до вимог (основний текст, список літератури, малюнки, таблиці та інше);
- загальне оцінювання дипломної роботи за шкалою: “відмінно”, “добре”, “задовільно”, “незадовільно”.

Загальний обсяг – не менш ніж 1-2 сторінки машинописного тексту.

Рецензент\* (посада, місце роботи, вчене звання, вчений ступінь)

\_\_\_\_\_ (ПБ) \_\_\_\_\_ (власноручний підпис)  
“ ” \_\_\_\_\_ 201\_\_ року

---

\* Для рецензентів зі сторонніх організацій необхідно завіриту підпис рецензента за основним місцем роботи печаткою.